

1. ΑΛΗΘΕΙΕΣ ΠΟΥ ΚΡΥΒΟΝΤΑΙ

Μέσο: ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΚΟΝΤΡΑ NEWS

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 7



Αλήθειες που κρύβονται



Της **ΕΛΕΝΗΣ ΑΥΛΟΝΙΤΟΥ**

Ευρισκόμενοι μπροστά στη δυνατότητα να λυθεί ένα πρόβλημα που χρονίζει εδώ και 26 χρόνια, σε σχέση με το ονοματολογικό της γειτονίας χώρας, Ελλάδα και Σκόπια μελετούν τις τελευταίες λεπτομέρειες για την ολοκλήρωση μιά διαπραγματεύσεως που θα οδηγήσει στον οδικό χάρτη υλοποίησης της συμφωνίας, που εφόσον γίνει αποδεκτή και από τα δύο μέρη, θα περιλαμβάνει σύνθετη ονομασία για όλες τις χρήσεις και αναθεώρηση του συντάγματος της γειτονίας χώρας. Μέσα στα πλαίσια αυτά, είναι καλό να σταχυολογήσουμε μερικές από τις πολλές ιστορικές αναφορές που έχει διανύσει αυτή η υπόθεση, μέσα από τους συντελεστές που διεμόρφωσαν την σημερινή πραγματικότητα, έτσι ώστε να κρίνουμε και να σταθμίσουμε καλύτερα τους πολιτικούς ταγούς αυτού του τόπου.

Ξεκινώντας από τον αείμνηστο Κωνσταντίνο Μητσότακη, ο οποίος είχε διαβλέψει από το 1994 στην εκπομπή «προφίλ» του Πάνου Παναγιωτόπουλου τι θα συμβεί εάν αναλαστούμε σε κομματικές αντιπαραθέσεις για το όνομα των Σκοπίων, είχε πει «Εγώ δέχομαι συζήτηση για μεικτή ονομασία, το είπα καθαρά τό ξαναλέω και πάλι. Πρέπει η Ελλάδα να δεχθεί, γιατί αλλιώς εάν δεν δεχθεί, θα πάμε σε σκέτη “Μακεδονία” και είναι απαράδεκτη υποκρισία εν ονόματι της εθνικής υπερηφάνειας και της εθνικής αδιαλλαξίας να δεχόμαστε να μείνει αυτό το κράτος με το όνομα Μακεδονία και να μην δεχόμαστε να μείνει με ένα σύνθετο όνομα».

Ο Κωνσταντίνος Μητσότακης αποκάλυψε επίσης στην εφημερίδα Καθημερινή, όπως αναφέρει ο Τάσος Τέλλογλου στο άρθρο του στις 30.11.2014, που εμπεριέχεται στο βιβλίο του δημοσιογράφου Σταύρου Τζήμα με τίτλο «Η κατάρρευση της Γιουγκοσλαβίας και οι ελληνικές φαντασιώσεις», τι του έλεγε ο Κωνσταντίνος Καραμανλής όταν ήταν Πρόεδρος της Δημοκρατίας. «Ο Κωνσταντίνος Καραμανλής ξεκίνησε 100% σύμφωνος μαζί μου. Ο Καραμανλής είχε μυαλό και ήξερε από εξωτερική πολιτική. Κουράγιο δεν είχε, δεν άντεξε στα δύσκολα. Ήταν σύμφωνος ότι πρέπει να πάμε σε μεικτό όνομα. Την εποχή που γίνονταν τα συλλαλητήρια, ο Καραμανλής μ’ έπαιρνε στο τηλέφωνο απεγνωσμένα και μου έλεγε: “Κοίτα να δεις τι μπορείς να κάνεις να εμποδίσεις τα συλλαλητήρια, να τα μειώσουν τα συλλαλητήρια!”.

Κληθείς να σχολιάσει αργότερα τους χειρισμούς του τότε υπουργού Εξωτερικών κ. Σαμαρά στη Καθημερινή, υποστήριξε ότι «τα έκαμε μούσκεμα». Όπως λέει μεταξύ άλλων: «Δεν φταίει αυτός, φταίω εγώ που έστειλα έναν άπειρο άνθρωπο, υποκώρησε στην αφόρητη πίεση. Θα υποχωρούσε ούτως ή άλλως, εγώ δεν διαφώνησα γιατί υποκώρησε. Του είπα: “Ανόητε, εκείνη την ώρα θα μπορούσες να πάρεις ό,τι ήθελες, να πεις υποχωρώ αλλά θέλω να μου λύσετε το πρόβλημα των Σκοπίων”. Οι Γερμανοί θα έλυναν τότε το πρόβλημα των Σκοπίων με αντάλλαγμα αυτό της Κροατίας».

Δεν πρόκαλει φυσικά καμμία έκπληξη ότι ο κ. Σαμαράς ήταν ο πρώτος Έλληνας πολιτικός που στις 2.12.1991, εκπροσωπώντας ως Υπουργός Εξωτερικών την Ελλάδα στο Συμβούλιο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, αποδέχθηκε την επίσημη αναφορά της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας ως «Μακεδονία» από την τότε ΕΟΚ. Συγκεκριμένα στις 2.12.1991, το Συμβούλιο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων εξέδωσε τον κανονισμό 3567/91 «Περί του καθεστώτος που εφαρμόζεται στις εισαγωγές προϊόντων καταγωγής των Δημοκρατιών της Βοσνίας-Ερζεγοβίνης, της Κροατίας, της Μακεδονίας και της Σλοβενίας». Πρόκειται δηλαδή για το πρώτο επίσημο έγγραφο, (σε προηγούμενο έγγραφο στις 11.11.1991 αναφέρεται ως Ομοσπονδιακή Σοσιαλιστική Δημοκρατία της Γιουγκοσλαβίας), στο οποίο εμφανίζεται καταγεγραμμένη η ονομασία «Μακεδονία» για τα Σκόπια, χωρίς κανέναν άλλο γεωγραφικό ή χρονικό προσδιορισμό.

Αυτές είναι μερικές από τις πολλές αναφορές που δείχνουν τους χειρισμούς της αξιωματικής αντιπολίτευσης σ’ αυτό το μείζον εθνικό θέμα. Αν θελήσουμε να μάθουμε τη θέση της Ν.Δ. για το θέμα θα δυσκολευτούμε. Από τη μία πλευρά, έχουμε τη Ντόρα Μπακογιάννη να δηλώνει στις 1.2.2018 στην ΕΡΤ «Πολιτικά η ΝΔ έχει τη θέση που καθόρισε στο Βουκουρέστι, η οποία προβλέπει τη σύνθετη ονομασία εργα σπνες, δηλαδή και διμερείς και πολυμερείς αναγνωρίσεις». Από την άλλη πλευρά, έχουμε τον κ. Γεωργιάδη να διαψεύδει τον εαυτό του ανάλογα με το κόμμα που βρίσκεται κάθε φορά. Το 2008 που ήταν στο ΛΑΟΣ να δηλώνει για τη θέση της Ν.Δ. στο Βουκουρέστι, «Πρόκειται για μιά πρόστυχη πρόξη της Ν.Δ., η οποία κατά τη γνώμη μου είναι ακόμη χειρότερη από την ίδια την πρόξη της αποκαθήσεως! Αυτή η απίστευτη κολατούμπα του Μακεδόνα τρομάρα του, του Κώστα Καραμανλή, ο οποίος μπαίνει στην ιστορία ως ο πρωθυπουργός που ξεπούλησε τη Μακεδονία, αυτή είναι η πραγματικότητα». Ομως αυτή η πραγματικότητα φαίνεται να αλλάζει για τον κ. Γεωργιάδη το 2018, που τώρα ως αντιπρόεδρος της Ν.Δ. μας δηλώνει πως η πρόταση για σύνθετη ονομασία, που είχε καταθέσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. προς την κυβέρνηση της ΠΓΔΜ το 2008, δεν ήταν κάτι άλλο παρά μιλάφορα! Δηλαδή, μας ομολογεί ότι η χώρα για τα θέματα της εξωτερικής της πολιτικής κοροϊδεύει τη διεθνή κοινότητα!

Λυπάμαι που τα εσωτερικά προβλήματα της Ν.Δ. την εμποδίζουν να δώσει μιά υπεύθυνη λύση σ’ ένα σοβαρό για τη χώρα πρόβλημα, πράγμα που, δυστυχώς, δεν περιορίζεται μόνο στο «Μακεδονικό!».

Η Ελένη Αυλωνίτου είναι Βουλευτής ΣΥΡΙΖΑ Β’ Αθήνας - www.avlonitou.gr

Μέσο: ΤΟ ΠΑΡΟΝ

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 10



Για ποιον λόγο ηγετικά στελέχη της ΝΔ έχουν στοχοποιήσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο

- Τι τους ενοχλεί; Να μην έχει λόγο στα εθνικά θέματα και πρωτίστως στο Σκοπιανό, όπου οι κόκκινες γραμμές για την αναθεώρηση του Συντάγματος της ΠΓΔΜ ήταν πρότασή του;

Πρόβλημα φαίνεται ότι έχουν κάποιοι στη Νέα Δημοκρατία, και μάλιστα στην κορυφή, με ένα υψηλόβαθμο στέλεχος της παράταξής τους, τον Προκόπη Παυλόπουλο, που τίμησε τα υπουργεία στα οποία θήτευσε και σήμερα, με την ψήφο της μεγάλης πλειοψηφίας της Βουλής (και των βουλευτών της ΝΔ) είναι ο ανώτατος άρχων της χώρας, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Και αυτό φάνηκε κατά τη συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλου με τον αρχηγό της αξιωματικής αντιπολίτευσης Κυριάκο Μητσοτάκη την περασμένη Τετάρτη για τη συμφωνία με τα Σκόπια που είχε ανακοινώσει την προηγούμενη ημέρα ο πρωθυπουργός, την οποία ο πρόεδρος της ΝΔ χαρακτήρισε «βαθιά προβληματική», λέγοντας ότι «εκχωρεί τη μακεδονική γλώσσα και τη μακεδονική εθνότητα», κάτι που είναι «μια εθνική υποχώρηση μη αποδεκτή». Και απευθυνόμενος στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τού είπε: «Ός ρυθμιστής του πολιτεύματος αλλά και ως ένας άνθρωπος που γνωρίζει βαθιά τη συνταγματική τάξη της χώρας, μπορείτε να παρέμβετε ώστε να γίνει το συνταγματικά αυτόνοπο».

Άμεση ήταν η αντίδραση του κ. Παυ-

λόπουλου: «Το Σύνταγμα καθορίζει σαφώς τις αρμοδιότητες του Προέδρου της Δημοκρατίας και τις αρμοδιότητες της Βουλής στα θέματα αυτά. Να είσθε βέβαιος ότι με πλήρη σεβασμό του Συντάγματος θα πράξω αυτό το οποίο μου αναλογεί», είπε και υπογράμμισε με έμφαση: «Αλλά με πλήρη τήρηση του Συντάγματος».

Τη σκυτάλη πήρε την επομένη ο πρώην πρόεδρος της ΝΔ και πρώην πρωθυπουργός Αντώνης Σαμαράς (να σημειωθεί ότι οι σχέσεις του με τον διάδοχό του δεν είναι καθόλου καλές) και άρχισε να... πυροβολεί κατά του

Παυλόπουλου: «Η ανιστόρητη σύμπτωση του Προέδρου της Δημοκρατίας με τον κ. Τσίπρα δεν είναι ικανή να σβήσει από την εθνική μνήμη τις παρακαταθήκες των Κωνσταντίνου Καραμανλή και Ανδρέα Παπανδρέου.

Δεν ήταν "εθνικιστής" ο Κωνσταντίνος Καραμανλής όταν έλεγε πως "η Μακεδονία είναι μία και είναι ελληνική". Ούτε ήταν "τυχοδιώκτης" ο Ανδρέας Παπανδρέου όταν έλεγε ότι το όνομα της Μακεδονίας είναι "το όχημα του αλυτρωτισμού για τα Σκόπια».

Σειρά πήρε την Πέμπτη ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος της ΝΔ Μά-

κνς Βορίδης, ο οποίος κατηγορήσε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας λέγοντας ότι δεν είχε καμία δουλειά να τοποθετηθεί για τη συμφωνία. Είπε συγκεκριμένα: «Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αποφάσισε να εμπλακεί στην πολιτική; Ναι ή όχι; Όταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας βγαίνει δίπλα δίπλα με τον πρωθυπουργό και λέει τι ωραία που είναι αυτή η συμφωνία, παίρνει θέση επί ενός πολιτικού ζητήματος; Πήγε ο κ. πρωθυπουργός να τον ενημερώσει; Έπρεπε να του πει "σας ευχαριστώ για την ενημέρωσή", τελεία. Θέλει να τοποθετείται; Αν θέ-

λει να τοποθετείται, δεν μπορούμε να λέμε γιατί ο πρώην πρωθυπουργός βγαίνει και λέει κάτι για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας».

Όλη αυτή η μετωπική επίθεση όμως –που προκαλεί πολλά ερωτηματικά για τους πραγματικούς λόγους της στοχοποίησης– είναι άδικη. Ο Πρ. Παυλόπουλος δεν παρέμεινε απλώς θεατής των διαβουλεύσεων που γίνονταν τον τελευταίο καιρό μεταξύ Αθήνας και Σκοπίων. Είχε μεγάλη συμμετοχή, καθοριστική θα τη χαρακτηρίζαμε, γνωρίζοντας όλο το παρασκήνιο, στην κείμενη **κόκκινη προϋπόθεση** ότι, αν δεν ολοκληρωθεί η αναθεώρηση του Συντάγματος της ΠΓΔΜ, με απώλειση όλων των αλυτρωτικών διατάξεων, συμφωνία δεν θα υπάρξει. Και αυτό τονίστηκε επανειλημμένα αυτές τις μέρες προς κάθε κατεύθυνση... Ιδιαίτερα μετά τις δηλώσεις του σκοπιανού Προέδρου Ιβόργκι Ιβάνοβιτς ότι δεν πρόκειται να υπογράψει το ταπεινωτικό αυτό κείμενο για τη χώρα του!

Αναλαμβάνεται κανείς τα τραγικά για την Ελλάδα τετελεσμένα που θα μπορούσαν να δημιουργηθούν αν δεν είχε τεθεί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο η αναθεώρηση του Συντάγματος ως δεσμευτική προϋπόθεση για να ισχύσει η συμφωνία.

Οι όροι του Προέδρου

Προϋπόθεση για να ισχύσει η συμφωνία είναι η αναθεώρηση του Συντάγματος της Πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας, με βάση την εθνική θέση, επισήμανε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στη συνάντησή του την περασμένη Τρίτη με τον πρωθυπουργό.

«Από εκεί θα φανεί, από τις αλλαγές που θα έχουν γίνει, εάν θα τηρηθεί από το γειτονικό μας κράτος όλη αυτή η δέσμευση, την οποία τώρα αναλαμβάνει. Θα ήταν αδιανόητο για εμάς τους Ευρωπαίους και για την Ελλάδα ιδίως, με αυτήν τη δημοκρατική παράδοση, να οδηγεί μια χώρα και τον πρωθυπουργό της να αποδέχεται πράγματα τα οποία είναι αντίθετα με το Σύνταγμά τους», τόνισε, υπογραμμίζοντας με έμφαση:

«Εφόσον τα τηρήσει, αυτός ο σεβασμός της Ιστορίας

που τόσο καιρό είχε κακοπάθει από τη γειτονική μας χώρα –για να είμαστε ειλικρινείς, και από την ανεύθυνη στάση ορισμένων ηγετών της–, αυτός ακριβώς ο σεβασμός της Ιστορίας είναι ένα καλό διαβατήριο ειδικά για την περαιτέρω πορεία της. Είναι καλό για αυτόν τον λαό, τελικά, να συμμορφωθεί με την Ιστορία. Γιατί, όπως και να το κάνουμε, δεν ήταν μόνο μια παραβίαση βασικών αρχών που αφορούν το Διεθνές Δίκαιο το να διεκδικείς την κληρονομία της Αρχαίας Μακεδονίας του Φιλίππου και του Αλεξάνδρου. Αλλά οδηγούσε σε μια γελοιοποίηση πραγματικά και τους ηγέτες αυτού του κράτους, την οποία εμείς δεν θέλουμε. Θέλουμε καλή γειτονία, και η καλή γειτονία ξεκινάει από τον σεβασμό της Ιστορίας και του Διεθνούς Δικαίου».

3. ΕΓΚΥΡΕΣ ΠΗΓΕΣ

Μέσο: ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 14



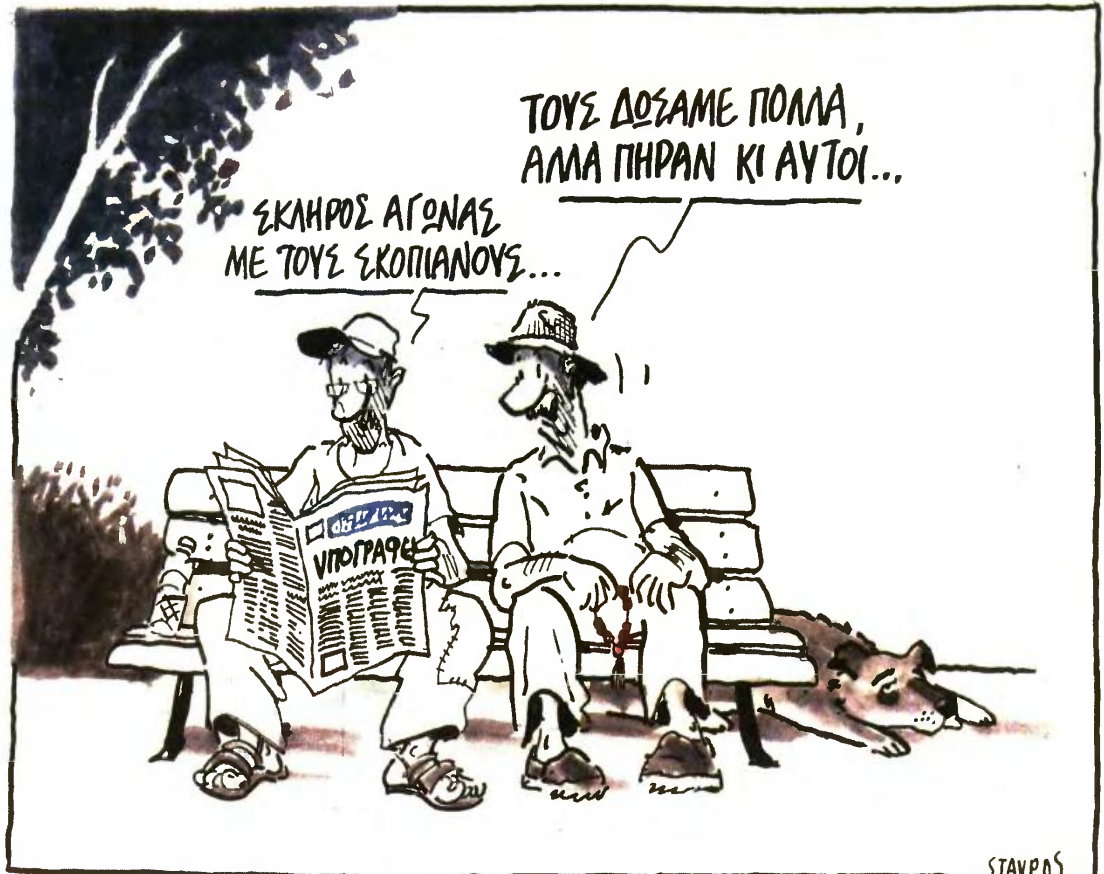
Εγκυρες Πηγές...

■ Αριστος γνώστης τόσο των ελληνικών όσο και των βαλκανικών δρωμένων προέβη σε μια ενδιαφέρουσα ανάλυση στο περιτόλιο της Βουλής την Παρασκευή το βράδυ. Αξιοποιώντας πληροφορίες που του έφθαναν από τα Σκόπια, υποστήριξε ότι η κύρωση της συμφωνίας με δημοψήφισμα και η αναθέρηση του Συντάγματος θα



αργήσουν τουλάχιστον έναν χρόνο. Αν μάλιστα τα πράγματα δεν πάνε καλά στο δημοψήφισμα, ο Ζάεφ (φωτό αριστερά) θα προκηρύξει πρόωρες εκλογές. Κατά συνέπεια -σμειώνε- η συμφωνία θα έρθει προς κύρωση στην ελληνική Βουλή το 2019. «Σιγά που θα την κυρώσει ο Τσίπρας (φωτό δεξιά) μέσα σε προεκλογική χρονιά» σχολίαζε ο αναλυτής, θεωρώντας βέβαιο ότι αυτή θα πρέπει να εγκριθεί από τους διαδόχους του. Αρα μπορεί να κληρώσει στον Κυριάκο να την ψηφίσει... Κατά συνέπεια, έχουμε δρόμο μπροστά μας και μάλιστα πολύ.

➤ Το βιβλίο του Κινέζου προέδρου Σι Τζινπίνγκ για τη νέα στρατηγική της Κίνας παρουσιάσε στο Πανεπιστήμιο Λευκωσίας ο επίκουρος καθηγητής και πρώην υπουργός Ευριπίδης Στυλιανίδης. Θέμα του, η πολιτική της αρμονίας. Το «παράν» στο κατάμεστο αμφιθέατρο έδωσε ο Κινέζος πρέσβης στη Μεγαλόνησο Χίγυμαν.



■ Ακόμη δεν τον είδαμε, Γιάννη τον βαφτίσαμε. Τρεις φορές χρησιμοποιούσε τον όρο Βόρεια Μακεδονία ο Νίκος Κοτζιάς σε συνέντευξή του στην εφημερίδα «Ισβέστια». Προτού υπογραφεί η συμφωνία.

■ Ακούω ότι στο παρασκήνιο συζητείτο μέχρι χτες το βράδυ να διοργανωθεί και δεύτερη τελετή υπογραφής της συμφωνίας σε σκοπιανό έδαφος. Αλλά δεν διέρρηε τίποτα για λόγους ασφαλείας.

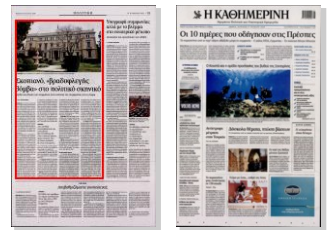
■ Η ιστορία μιας φωτογραφίας. Ετσι θα μπορούσε να ονομαστεί κάλλιστα η φωτο με τον πρώ-

ην πρωθυπουργό Κώστα Καραμανλή να «καβαλά» με σχετική άνεση τα έδρανα του Κοινοβουλίου. Η θέση στην οποία επέλεξε να καθίσει για να παρακολουθήσει τις ομιλίες είχε ένα χάντικαπ. Στη μέση των εδράνων στα ορεινά βρισκόταν μια κολόνα που εμποδίζει την έξοδό του. Για να εξέλθει από την αίθουσα απαιτείτο να κάνει έναν μεγάλο γύρο και να περάσει μπροστά από τα έδρανα του ΠΑΣΟΚ, κάτι που δεν τον ενθουσίαζε ιδιαίτερα. Για να αποφύγει την αβαρία, λοιπόν, ζήτησε από τον ανεξάρτητο βουλευτή Νίκο Νικολόπουλο να πηδήξει έδρανο για να βγει αμέσως. Και έγινε το σώσε. Βεβαίως πρέπει

να σας πω ότι, αν δεν είχε αδυνατίσει, δεν θα μπορούσε να κάνει το ρεσάλτο.

Κ.

ΥΓ.: Δικαστικές εξελίξεις με αφορμή στοιχεία που έχουν έρθει στο πλαίσιο δικαστικής συνδρομής από τη Σαουδική Αραβία ακούω ότι αναμένονται προσεχώς. Ετσι διαδίδουν κυβερνητικοί παράγοντες στο παρασκήνιο, κάνοντας λόγο για εμπόσματα. Για να δούμε. Με τόσες φήμες και τόσες διαδόσεις που έχω ακούσει, κρατώ πολύ μικρό καλάθι.



Οι εξελίξεις περί το Σκοπιανό είναι πιθανόν να επηρεάσουν ακόμη και την προεδρική εκλογή του 2020.

Σκοπιανό, «βραδυφλεγής βόμβα» στο πολιτικό σκηνικό

Κέρδη και ζημιές των κομμάτων στον απόηχο της συμφωνίας για το όνομα

Του **Κ. Π. ΠΑΠΑΔΙΟΧΟΥ**

«**Big bang**» στο πολιτικό σκηνικό –που σε πρώτη φάση εκδηλώνεται άμεσα, αλλά στην πλήρη του έκταση θα αναπτυχθεί στην πορεία προς τις προσεχείς εκλογές– δημιουργεί η συμφωνία για το ονοματολογικό της ΠΓΔΜ που υπογράφουν σήμερα στις Πρέσπες ο πρωθυπουργός Αλέξης Τσίπρας και ο ομόλογός του Ζόραν Ζάεφ. Την πολυεπίπεδη, όσο και απρόβλεπτη, επίδραση της συμφωνίας στην εσωτερική πολιτική σκηνή αντιλαμβάνεται μάλιστα, πρωτίστως, κορυφαία κυβερνητική πηγή, που φέρεται να υπενθυμίζει τη γνωστή ρήση του Μάο, «μεγάλη αναταραχή, θαυμάσια κατάσταση».

Με δεδομένη την «υπερπύδνη» από τη συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ της πρότασης δυσπιστίας που κατέθεσε η Ν.Δ., σύμφωνα με συγκλίνουσες εκτιμήσεις όλων των κομμάτων, το Σκοπιανό θα λειτουργήσει πλέον στο πολιτικό σκηνικό κυρίως ως «βραδυφλεγής βόμβα». Εξάλλου, όπως αναφέρει συνομιλητής του πρωθυπουργού, οι διαδικασίες που προβλέπει η συμφωνία πιθανότατα δεν θα έχουν ολοκληρωθεί μέχρι την άνοιξη του επόμενου χρόνου.

Σύμφωνα με το κείμενο που υπογράφουν οι κ. Τσίπρας και Ζάεφ, τα Σκόπια θα πρέπει να έχουν ολοκληρώσει το δημοψήφισμα και τη συνταγματική τους αναθεώρηση μέχρι το τέλος του χρόνου. Όμως, είναι προφανές ότι η Αθήνα δεν πρόκειται να торπιλίσει τη συμφωνία, εάν για εσωτερικούς λόγους και προκειμένου να διαμορφώσει ενυπόκλιτους συσχετισμούς ο κ. Ζάεφ ζητήσει παράταση μερικών εβδομάδων. Επίσης,

η συμφωνία προβλέπει ότι μετά τη συνταγματική αναθεώρηση θα πρέπει να ακολουθήσει «άμεσα» κύρωση από την ελληνική Βουλή. Όμως, και εδώ, μπορεί να υπάρξει διασταλτική ερμηνεία και έτσι η συμφωνία να κατατεθεί προς κύρωση στο Κοινοβούλιο ενώ ο χρόνος θα μετράει αντίστροφα για τις ευρωεκλογές του Μαΐου του 2019 –που ο κ. Τσίπρας δεν αποκλείει πλέον κατηγορηματικά να συμμετάσχουν με τις εθνικές εκλογές– επιπλέον καταλυτικά

Στον ΣΥΡΙΖΑ αντιλαμβάνονται πως τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα θα έχουν πολιτικό κόστος, όμως εκτιμούν πως θα είναι ελεγχόμενες.

τους πολιτικούς συσχετισμούς, αλλά και την ίδια την ανθρωπογεωγραφία των κομμάτων.

Ποια είναι όμως τα άμεσα και μεσοπρόθεσμα «κέρδη» και «ζημιές» των κομμάτων, στον απόηχο της συμφωνίας για «Βόρεια Μακεδονία».

• Ο πρωθυπουργός Αλ. Τσίπρας και ο ΣΥΡΙΖΑ αντιλαμβάνονται πως βραχυπρόθεσμα θα έχουν πολιτικό κόστος από τη συμφωνία, ειδικά στη Βόρεια Ελλάδα, αλλά όχι μόνον. Όμως εκτιμούν πως οι όποιες απώλειες θα είναι ελεγχόμενες, για μια σειρά από λόγους:

Πρώτον, επειδή όταν υποχωρήσουν οι «θύμικες» αντιδράσεις στη συμφωνία, θα κερδίσει έδαφος το βασικό επιχείρημα της κυβέρνησης

ότι έκλεισε ένα δευτερεύον μέτωπο της εξωτερικής πολιτικής, με τη χώρα να έχει πλέον ικανό κεφάλαιο προκειμένου να διαχειριστεί τη μείζονα απειλή της Τουρκίας. Στην ίδια κατεύθυνση εκτιμάται πως θα λειτουργήσει και η δημοσιοποίηση εγγράφων για τη διαπραγμάτευση προηγούμενων κυβερνήσεων με τα Σκόπια.

Δεύτερον, διότι θα υπάρχει «διασπορά» των δυσαρεστημένων με τη συμφωνία, καθώς έναντι της δεν τοποθετείται αρνητικά μόνο η Ν.Δ., αλλά και τα υπόλοιπα κόμματα της αντιπολίτευσης. Πάντως, κατά πληροφορίες, με βάση τρέχουσες δημοσκοπήσεις που πραγματοποιούνται ενόψει των νομοκρατικών εκλογών, επί του παρόντος τα ποσοστά αποδοχής της συμφωνίας είναι ιδιαίτερα χαμηλά, ακόμη και σε νομούς εκτός της Βόρειας Ελλάδας.

Τρίτον, υποστηρίζεται πως θα ενισχυθεί η διεθνής εικόνα του κ. Αλ. Τσίπρα, αλλά και η δυνατότητα διεϊδυσής του στον «κεντροαριστερό» σφαιρό, σε αντιδιαστολή – και στα δύο επίπεδα– με εκείνη του κ. Κυρ. Μητσοτάκη.

Η αντιπολίτευση

• Ο κ. Κυρ. Μητσοτάκης εκτιμάται ότι με τις κινήσεις του στο ονοματολογικό πέτυχε τρεις κρίσιμους στόχους: πρώτον, εμφανίζεται να εκφοβάει την κοινή γνώμη που τάσσεται κατά της συμφωνίας. Μάλιστα, στελέχη των άλλων κομμάτων της αντιπολίτευσης δεν αποκλείουν το ενδεχόμενο η στάση του έναντι της λύσης για «Βόρεια Μακεδονία» να αποτελέσει τελικά το όχημα που θα οδηγήσει τη Ν.Δ. στην αυτοδυναμία. Παράλληλα, διασφάλισε τη συντεταγμένη πορεία της Ν.Δ., την οποία είναι

προφανές ότι είχε στόχο να αποσταθεροποιήσει ο κ. Τσίπρας, όταν ξεκίνησε τη διαπραγμάτευση για το ονοματολογικό. Τέλος, με τις κινήσεις του απέτρεψε τη δημιουργία ζωτικού χώρου που θα επέτρεπε την ίδρυση κόμματος στα δεξιά της Ν.Δ. Στον αντίποδα, η κυβέρνηση έχει τη δυνατότητα να προβάλλει τον ισχυρισμό ότι η Ν.Δ. μετακινείται υπό την ηγεσία του δεξιότερα στο πολιτικό φάσμα.

• Το ΚΙΝΑΛ είναι προφανές ότι αντιμετωπίζει τα μεγαλύτερα προβλήματα από τη συμφωνία και αρκετοί εκτιμούν πως δεν θα φθάσει με την παρούσα μορφή στις προσεχείς εκλογές. Οι σχέσεις μεταξύ της κ. Φώφης Γεννηματά και του κ. Στ. Θεοδωράκη έχουν πληγεί ανεπανόρθωτα, παρότι η ίδια απέρριψε εισηγήσεις για άμεση αποχηγή του. Επίσης, στην ίδια την ολιγομελή Κ.Ο. του Ποταμιού υφίστανται φυγόκεντρες τάσεις, που θεωρείται βέβαιο ότι θα εκδηλωθούν, αν όχι άμεσα, πριν από τις εκλογές. Αντιστοιχία είναι η εικόνα στους ΑΝΕΛ, όπου θεωρείται θέμα χρόνου η «μετατόπιση» ενός ή περισσότερων βουλευτών προς τον ΣΥΡΙΖΑ.

Τέλος, οι εξελίξεις περί το Σκοπιανό είναι πιθανόν να επηρεάσουν ακόμη και την προεδρική εκλογή του 2020. Υπενθυμίζεται ότι ο κ. Αντ. Σαμαράς κατηγορήσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Πρ. Παυλόπουλο για «ανιστόρητη σύμπτωση» με τον ΣΥΡΙΖΑ, αλλά και ότι ο τελευταίος δεν συνείνεσε στην πρόταση του κ. Μητσοτάκη, ο κ. Τσίπρας να λάβει, μέσω ψηφοφορίας, ειδική εξουσιοδότηση από τη Βουλή πριν υπογράψει, αυτή, τη συμφωνία με τον κ. Ζάεφ.



ΡΟΔΟΣΙΑΣ ΤΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ!



Μεγάλη φωτιά: Από τα μεγάλα συλλαλητήρια του 1992 για την ελληνική Μακεδονία. Πάνω: Στιγμιότυπο από το Συμβούλιο Πολιτικών Αρχηγών τον Απρίλιο του 1992. Δεξιά: Διαδήλωση Σκοπιανών



Πάνω: Το Σύνταγμα πλημμυρισμένο από εκατομμύρια Ελλήνων που αντιτίθενται στη συμφωνία της κυβέρνησης Τσίπρα. Κάτω: Ο Ζόραν Ζάεφ και ο Αλέξης Τσίπρας

μειοδοσία σε βάρος της χώρας

του στην Αθήνα ενημερώνει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τους πολιτικούς αρχηγούς. Στις 30 Ιανουαρίου ο Μάθιου Νίμιτς επισκέπτεται την Αθήνα, συναντά τον Νίκο Κοτζιά και επιβεβαιώνεται η πρότασή του με τα πέντε ονόματα. Αμέσως μετά ο ειδικός διαμεσολαβητής του γ.γ. του ΟΗΕ μεταβαίνει στα Σκόπια, τα οποία αποκαλεί με το όνομα «Μακεδονία».

Στις 29 Απριλίου ο πρωθυπουργός Ζόραν Ζάεφ ανοίγει πρώτη φορά «παράθυρο» για συνταγματικές αλλαγές, αλλά ξεκαθαρίζει ότι αυτό μπορεί να γίνει μόνο έπειτα από δημοψήφισμα. Οι Σκοπιανοί αρχίζουν ένα παιχνίδι με «αίφεις αφίξεις» μέχρι και την τελευταία στιγμή όσον αφορά το όνομα, τις αλλαγές στο Σύνταγμα και το εργα σμνες.

➤➤➤ **Φεβρουάριος 2018:** Στις 4 του μήνα πραγματοποιείται το μεγάλο συλλαλητήριο στην Αθήνα, με τις ενώσεις να δηλώνουν πως ο συγκεντρωμένος κόσμος ήταν 1.500.000. Η κυβέρνηση βρίσκεται αντιμετώπιση πλέον με την κοινωνία και επιχειρεί να αλλοιώσει την εικόνα που έχει δημιουργηθεί. Αρχίζει νέος «πόλεμος» με την αντιπολίτευση. Γίνεται νέα τριμερής Κοτζιά - Ντιμιτρόφ - Νίμιτς και ο υπουργός Εξωτερικών αρχίζει να προειδοεί για το ξεπούλημα της Μακεδονίας. «Τα Σκόπια είναι μια ωραία κυρία με το όνομα Μακεδονία, στο οποίο θα προστεθεί και το όνομα του ανδρός της».

➤➤➤ **Μάιος 2018:** Ο Αλέξης Τσίπρας και ο Ζόραν Ζάεφ έχουν τετ α τετ στη Σόφια. Πέρφει από την πλευρά των Σκοπιανών στο τραπέζι το όνομα «Μακεδονία του Ιλντεν». Ξεσπάει θύελλα αντιδράσεων στην Ελλάδα. Χαρακτηρίζεται όνομα συνώνυμο του αλυτρωτισμού. Ο πρωθυπουργός ενημερώνει τον Προκόπη Παυλόπουλο. «Βράζε» η κοινωνία με την παραδοχή ότι συζητείται αυτό το όνομα. Προγραμματίζεται στη Νέα Υόρκη συνάντηση Κοτζιά - Ντιμιτρόφ - Νίμιτς, με τον διεθνή παράγοντα να δείχνει να παρεμβαίνει αποφασιστικά σε Αθήνα και Σκόπια για την επίλυση του ζητήματος. Οι συναντήσεις της Νέας Υόρκης οδηγούνται σε ναυάγιο. Οι Σκοπιανοί δεν δέχονται το εργα σμνες παρά μόνο για το «Μακεδονία του Ιλντεν». Ακολουθεί τηλεφωνική επικοινωνία μεταξύ Τσίπρα και Ζάεφ. Επαναλαμβάνονται οι συνομιλίες των υπουργών Εξωτερικών στις Βρυξέλλες, στο περιθώριο του Συμβουλίου Εξωτερικών Υποθέσεων της Ε.Ε. Μετά τη συνάντησή του με τον Νίκο Κοτζιά ανακοινώνει ότι «υπάρχει συμφωνία σε

➤➤➤ **Μάρτιος 2018:** Οι Σκοπιανοί αρχίζουν να κατεβάζουν τα αγάλματα, αλλάζουν την ονομασία του αεροδρομίου τους και της εθνικής οδού τους προς την Ελλάδα, ανοίγοντας τον δρόμο για την επίσκεψη του Νίκου Κοτζιά στα Σκόπια για πρώτη φορά αεροπορικά. Γίνεται νέα συνάντηση στο τέλος του μήνα, αυτή τη φορά στη Βιέννη, μεταξύ Κοτζιά - Ντιμιτρόφ - Νίμιτς. Έχει μπει το νερό στο αυλάκι για τη συμφωνία προδοσίας.

➤➤➤ **Απρίλιος 2018:** Οι υπουργοί Εξωτερικών Ελλάδας και Σκοπιανών συναντώνται στην Αχρίδα και κάνουν λόγο για καλό κλίμα.



επίπεδο υπουργών Εξωτερικών» και παραδίδει τη σκυτάλη στους πρωθυπουργούς.

➤➤➤ **Ιούνιος 2018:** Η παράδοση της Μακεδονίας έχει συντελεστεί οριστικά και μετὰ ληπτα. Απομένει η επικοινωνιακή διαχείρισή της από τις δύο πλευρές. Καθυστερεί η τηλεφωνική επικοινωνία μεταξύ του Αλ Τσίπρα και του Ζ. Ζάεφ, με την οποία θα «κλειδώσει» η συμφωνία. Δίνεται η εντύπωση του ναυαγίου, αλλά κάτι τέτοιο δεν ισχύει. Η αντιπολίτευση στα Σκόπια αντιδρά με επικεφαλής τον πρόεδρο Γκιόργκι Ιβάνοφ. Στις 11 Ιουνίου γίνεται το τηλεφώνημα Ζάεφ στον Αλέξη Τσίπρα και επαναλαμβάνεται την επόμενη ημέρα. Η προδοσία είναι πλέον γεγονός. Παραδίδονται το όνομα «Μακεδονία», με τον γεωγραφικό προσδιορισμό «Βόρειο», η «μακεδονική γλώσσα» και η εθνότυπα «Μακεδόνες» χωρίς η Ελλάδα να διασφαλίζει ούτε τη συνταγματική αναθεώρηση. Δίνει όμως το πρόσχημα για ένταξη των Σκοπιανών σε NATO και Ευρωπαϊκή Ένωση.



Χιλιάδες Έλληνες λένε «όχι» από τις Πρέσπες

Mε σημείο συνάντησης το χιονοδρομικό στο Πισοδέρι Φλώρινας και πορεία προς τις Πρέσπες απαντούν οι Μακεδόνες στο ξεπούλημα της Μακεδονίας μας, την ώρα που υπό το βλέμμα των πρωθυπουργών Ελλάδας - Σκοπίων Αλέξη Τσίπρα και Ζόραν Ζάεφ οι υπουργοί Εξωτερικών των δύο χωρών Κοτζιάς και Ντιμιτρόφ θα υπογράφουν τη συμφωνία για το ονοματολογικό.

Οι διοργανωτές των πετυχημένων και μεγαλειωδών συλλαλητηρίων σε Θεσσαλονίκη και Αθήνα και των ταυτόχρονων σε 24 πόλεις της Ελλάδας έχουν ήδη κινητοποιηθεί εδώ και ημέρες και μαζί με δημάρχους καλούν τον κόσμο να συμμετάσχει στο νέο συλλαλητήριο.

Από τη Θεσσαλονίκη τα λεωφορεία αναμένεται να ξεκινήσουν σήμερα στις 7.30 το πρωί από την Εγνατία 76 (γραφεία Ζορπίδης Travel).

«Εκτιμούμε ότι χιλιάδες κόσμου θα έρθουν στη Φλώρινα. Θα συναντηθούμε όλοι στο χιονοδρομικό και εκεί θα αποφασίσουμε πώς θα πορευτούμε μέχρι το σημείο όπου θα υπογράφεται η συμφωνία. Όλες αυτές τις ημέρες κάνουμε αγώνα έστω την ύστατη στιγμή να αποτρέψουμε αυτή τη συμφωνία. Ο αγώνας δεν θα σταματήσει!» δήλωσε στην «κυριακάτικη δημοκρατία» το μέλος της Επιτροπής για την Ελληνι-

κή «Εάλω η Μακεδονία» φωνάζουν οι δήμαρχοι που κάλεσαν τους πολίτες στο συλλαλητήριο με σημείο συνάντησης το χιονοδρομικό κέντρο Πισοδερίου

κόπτη της Μακεδονίας Μιχάλης Πατοίκας.

«Ελληνίδες και Έλληνες. Ο πρωθυπουργός Αλέξης Τσίπρας ανακοίνωσε την εκχώρηση του ονόματος της Μακεδονίας μας στο κράτος των Σκοπίων. Δηλαδή ουσιαστικά πάει να βάλει με την υπογραφή του ταφόπλακα στην ακεραιότητα της πατρίδας μας υπογράφοντας τον διαιρητισμό της. Σε αυτή την αντιδημοκρατική εξέλιξη απαντούμε με περισσότερη δημοκρατία και περισσότερο αγώνα» ανακοίνωσε η Επιτροπή για την Ελληνικότητα της Μακεδονίας, που κάλεσε τον κόσμο να βρεθεί τόσο στο Σύνταγμα όσο και σήμερα στις Πρέσπες.

Οι δήμαρχοι όλης της Μακεδονίας αλλά και άλλων περιοχών έχουν ξεσηκωθεί δηλώνοντας αγανακτισμένοι και οργισμένοι από την εξέλιξη των τελευταίων ημερών.

Είναι χαρακτηριστικό ότι ο δήμαρχος Δοξάτου Δράμας Δημήτρης Δαλακάκης έκλεισε για δύο ημέρες το δημαρχείο του, ενώ το ίδιο έπραξε και ο δήμαρχος Εδεσσας Δημήτρης Γιάννου, ο οποίος μάλιστα έζω από το δημαρχείο κρέμασε ένα πα-

νό που γράφει: «Κλειστόν λόγω αλλαγής ονόματος».

«Η συμφωνία είναι κακή. Πρέπει όλοι να είμαστε στις Πρέσπες για να φωνάξουμε πως η Μακεδονία είναι ελληνική» τονίζει ο δήμαρχος Πέλλας Γρηγόρης Στάμκος, εκεί όπου πρόσφατα διοργανώθηκε ένα από τα 24 συλλαλητήρια.

Αθλια χαρακτηρίζει τη συμφωνία ο δήμαρχος Καβάλας Δήμητρα Τσανάκα, η οποία ήδη έστειλε επιστολή διαμαρτυρίας στον πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα.

«Θα πάμε όλοι μαζικά στις Πρέσπες» λέει ο δήμαρχος Δέλτα Μίμης Φωτόπουλος.

«Ο αγώνας του Παύλου Μελά, του Τέλλου Αγρα, του Λάμπρου Κορομηλά, του Ιωάννη Δραγούμη και υπολοίπων Ελλήνων από την Αθήνα και την Πελοπόννησο, αλλά και των μακεδονομάχων του κάμπου της Θεσσαλονίκης και των χωριών του Δήμου Δέλτα αμφισβητείται πλέον ξεκάθαρα εκ των έσω. Η Μακεδονία εύλα! Εμείς οι Μακεδόνες, όταν λέμε όχι, το εννοούμε» καταλήγει ο κ. Φωτόπουλος.

6. Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΔΕΝ ΒΡΙΣΚΕΙ ΣΥΜΦΩΝΟ ΤΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ

Μέσο: ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 18



Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΔΕΝ ΒΡΙΣΚΕΙ ΣΥΜΦΩΝΟ ΤΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ



ΑΡΘΡΟ

ΛΑΖΑΡΟΣ ΚΥΡΙΖΟΓΛΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ-
ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ,
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
ΔΗΜΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΕΠΕΙΤΑ ΑΠΟ έξι μήνες, η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ (Τσίπρας-Κοτζιάς), με την ανοχή των ΑΝ.ΕΛ. (Καμμένος), οι οποίοι ωστόσο διαφωνούν σ' αυτό το κεντρικής επιλογής θέμα (!:), χωρίς καμία επίσημη ενημέρωση των κομμάτων και του ελληνικού λαού, ασκώντας ουσιαστικά μυστική διπλωματία, έφερε μία συμφωνία επεικώς κακή.

Μία συμφωνία η οποία δεν βρίσκει σύμφωνο τον ελληνικό λαό. Η κυβέρνηση αγνόησε τα μεγάλα συλλαλητήρια σε Θεσσαλονίκη, Αθήνα και 24 πόλεις της Ελλάδας. Η κυβέρνηση υποχώρησε, παρά τις διευκρινίσεις, στην ονοματολογία (Βόρεια Μακεδονία), στο θέμα της ιθαγένειας-υπηκοότητας (nationality) και της γλώσσας. Αναγνωρίζεται «μακεδονική» ιθαγένεια-υπηκοότητα και

«μακεδονική» γλώσσα. Παρά τις επεξηγήσεις που δίδονται στους ανωτέρω όρους, με όχημα αυτούς εξακολουθεί να υφίσταται ο αλυτρωτισμός.

Η «για πρώτη φορά Αριστερά» αποδείχθηκε «υπάκουη» και ενέδωσε στις πιέσεις που της ασκήθηκαν από ΗΠΑ και Γερμανία. Πρόκειται για μία κακή συμφωνία, αποτέλεσμα μίας κακής παράστασης των εθνικών μας θέσεων, μίας κακής διπλωματικής διαπραγμάτευσης.

Πρόκειται για ήττα της κυβέρνησης. Έχουμε μέχρι τώρα το τρίτο και το τέταρτο Μνημόνιο ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝ.ΕΛ. Τώρα θα έχουμε και Μνημόνιο με τη FYROM και την απαίτηση των ΗΠΑ, του ΝΑΤΟ, της Γερμανίας, λόγω του ανταγωνισμού τους με τη Ρωσία στη

6. Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΔΕΝ ΒΡΙΣΚΕΙ ΣΥΜΦΩΝΟ ΤΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ

Μέσο: ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 19



Βαλκανική. Η συμφωνία Τσίπρα-Ζάεφ είναι ουσιαστικά στον αέρα έως ότου ολοκληρωθούν το χρονοδιάγραμμα και η διαδικασία που προβλέπει (ψήφιση στη Βουλή της FYROM, έγκρισή της με δημοψήφισμα, αναθεώρηση του Συντάγματός τους). Η Ελλάδα όμως θα συναινέσει από τώρα με επιστολή της κυβέρνησης προς Ε.Ε. και NATO ότι ενθαρρύνει την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της «Βόρειας Μακεδονίας». Το άνοιγμα και η ροή κεφαλαίων της Ε.Ε. προς το κράτος των γειτόνων μας θα πραγματοποιηθούν άμεσα, δηλαδή αμέσως μετά την κύρωση της συμφωνίας από το Κοινοβούλιο της FYROM.

Σε όλα τα ανωτέρω πρέπει να προστεθεί ο κοινοβουλευτικός τραγέλαφος να μη συμφωνούν με-

ταξύ τους στο συγκεκριμένο θέμα τα συναρπάζοντα την κυβερνητική πλειοψηφία κόμματα, με τον πρωθυπουργό να στηρίζεται στη συνδρομή «προθύμων», εκτός κυβερνητικής πλειοψηφίας, για τη συγκέντρωση των 151 ψήφων. Η κυβέρνηση στο συγκεκριμένο



Η «για πρώτη φορά Αριστερά» αποδείχθηκε «υπάκουη» και ενέδωσε στις πιέσεις που της ασκήθηκαν από ΗΠΑ και Γερμανία

θέμα δεν έχει τη δημοκρατική λαϊκή νομιμοποίηση για τη συγκεκριμένη συμφωνία. Θα προχωρήσει ο κ. Τσίπρας στην υπογραφή της συμφωνίας, χωρίς να ερωτηθούν οι πολίτες και χωρίς την έγκριση της ελληνικής Βουλής;

Η Περιφερειακή Ενωση Δήμων Κεντρικής Μακεδονίας τάχθηκε από την αρχή, με ομόφωνη απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου, υπέρ μιας λύσης που σε ό,τι αφορά το ονοματολογικό ζήτημα δεν θα περιέχεται ο όρος Μακεδονία στην ονομασία της FYROM, θα ισχύει *erga omnes*, αναθεώρηση του Συντάγματος και αλλαγές στα σχολικά βιβλία με εγκατάλειψη του αλυτρωτισμού. Κατά συνέπεια η συμφωνία Τσίπρα - Ζάεφ μάς βρίσκει αντίθετους. Δεν συμφωνούμε. ■

7. ΟΙ ΧΡΗΣΙΜΟΙ ΕΠΙΣΠΕΥΔΟΝΤΕΣ

Μέσο: ΤΟ ΒΗΜΑ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 27



Οι χρήσιμοι επισπεύδοντες



Μιλένα Αποστολάκη

Ο διχασμός της κοινωνίας αποτελεί για τον ΣΥΡΙΖΑ τη στρατηγική που καθοδηγεί το σύνολο της πολιτικής του καθώς και των κυβερνητικών του πρωτοβουλιών. Όσοι κατά συνέπεια του χρεώονουν έλλειψη επιδιώξης συναίνεσης στο εθνικό ζήτημα των Σκοπίων παραβλέπουν ή αγνοούν θεμελιώδη ζητήματα της πολιτικής και ιδεολογικής του στόχευσης. Η συναίνεση δεν αποτελεί ζητούμενο για τον ΣΥΡΙΖΑ. Στόχος του είναι η πόλωση και οι παράπλευρες κάθε φορά ρωγμές στη συνοχή των πολιτικών του αντιπάλων. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο χειρίστηκε τη διαπραγμάτευση με τους βόρειους γείτονές μας, με «θαυμαστή» προθυμία έναντι των εταίρων μας σε όλα τα μέτωπα όπως φάνηκε, μετά την «περήφανη» διαπραγμάτευση των 17 ωρών τον Ιούλιο του 2015.

Η πίεση των συμμάχων μας σε συνδυασμό με την προσδοκία ανταλλαγμάτων για το χρέος τα οποία θα χρησιμοποιήσει, πέραν του ψευδούς αφηγήματος περί καθαρής εξόδου, στην πορεία προς τις εκλογές, αποτέλεσε τον κινητήριο μοχλό που κατήθνη τη διαπραγμάτευση και οδήγησε σε μια συμφωνία στην οποία τα αρνητικά σημεία υπερτερούν των θετικών:

1. Η κατά παραδοχή των υπευθύνων πλήρης ανάθεση της επιλογής ονόματος στην άλλη πλευρά ωσάν να μην έχει την παραμικρή σημασία για εμάς ποια ονομασία θα επιλεγεί οδήγησε όπως αναμενόταν στην δυσμενέστερη για εμάς επιλογή. Δυσμενέστερη, γιατί το «βόρεια» σε αντίθεση με το «νέα» και το «άνω» συντηρεί το ιδεολόγημα του μακεδονισμού και κατ'επέκταση τη λαυθάουσα αλυτρωτική παραχάραξη της Ιστορίας. Είχε άλλωστε προηγηθεί η αποδοχή εκ μέρους του Πρωθυπουργού του ονόματος Δημοκρατία του Λιντεν που φανέρωσε μνημειώδη άγνοια της Ιστορίας.

2. Η αναγνώριση της μακεδονικής ιθαγένειας.

3. Η αναγνώριση της μακεδονικής γλώσσας με πλήρη υιοθέτηση των επιχειρημάτων της σκοπιανής πλευράς, η οποία αποτυπώνεται μάλιστα στο κείμενο της συμφωνίας.

4. Η δέσμευση της ελληνικής πλευράς για την αποστολή επιστολής προς το ΝΑΤΟ με την οποία θα συναίνει για την έναρξη των διαδικασιών ένταξης των βορείων γειτόνων μας χωρίς κανένα από τα ουσιαστικά και χρονοβόρα προαπαιτούμενα (αναθεώρηση Συντάγματος, ρύθμιση χρήσεως εμπορικών σημάτων κ.ά.) να έχει ολοκληρωθεί.

5. Η αναγνώριση για πρώτη φορά ύπαρξης ελληνικού αλυτρωτισμού. Μια εθνικά υπεύθυνη ηγεσία δεν θα έσπευδε να κλείσει τη διαπραγμάτευση με αυτό το περιεχόμενο. Θα χρησιμοποιούσε τις βάσιμες ενστάσεις συμπολίτευσης και αντιπολίτευσης και θα συνέχιζε τις συνομιλίες βελτιώνοντας το τελικό κείμενο. Με συνεπή επίγνωση των ευνοϊκών για τη χώρα μας συνθηκών, καθώς οι γείτονες μας επείγονται για λόγους εσωτερικής συνοχής, οικονομικής υστέρησης και ασφάλειας να ενταχθούν σε ΝΑΤΟ και ΕΕ, σφειλάμε από θέση ισχύος και όχι επισπεύδοντας να πετύχουμε μια ευνοϊκότερη για τη χώρα μας συμφωνία. Η κυβέρνηση δεν το έπραξε. Και είναι βέβαιο ότι αν η αρνητική αυτή συμφωνία ερχόταν προς ψήφιση στη Βουλή θα καταψηφιζόταν. Είναι η πρώτη φορά στη νεότερη πολιτική ιστορία που η νομιμοποίηση της κυβέρνησης στηρίζεται στον απόλυτο καιροσκοπικό τυχολογισμό. Ο κυβερνητικός εταίρος παρότι είναι αντίθετος με τη συμφωνία θα δώσει ψήφο εμπιστοσύνης στην κυβέρνηση προκειμένου να την υπογράψει και θα παραθθούν άμεσα τετελεσμένα γεγονότα στο πεδίο της εξωτερικής μας πολιτικής. Είναι προφανές ότι η χώρα σε αυτή την ευνοϊκή συγκυρία επίλυσης του ζητήματος χρειαζόταν άλλη ηγεσία, με διαφορετικό πολιτικό και κοινοβουλευτικό ήθος.

Η κυρία Μιλένα Αποστολάκη είναι πρώην υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης.



Οπλο της αντιπολίτευσης χωρίς αντίκρισμα

Η Ιστορία δείχνει ότι και οι 17 προτάσεις δυσπιστίας που έχουν υποβληθεί μεταπολεμικά δεν είχαν τύχη, πέρα από την πολιτική αμφισβήτηση της εκάστοτε κυβέρνησης

ΣΥΡΙΖΑ ΚΑΤΑ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑ ΚΑΙ ΜΕΣΣΑΡΑΚΗ

Η τελευταία πρόταση δυσπιστίας, πριν από αυτή που κατέθεσε ο Κυρ. Μητσοτάκης κατά της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, στρεφόταν κατά μέλους της κυβέρνησης Σαμαρά και συγκεκριμένα κατά του υπουργού Οικονομικών Ι. Στουρνάρα με θέμα την οικονομική και τη χρεοκοπία. Κατατέθηκε στις 30 Μαρτίου 2014, ωστόσο δεν έγινε δεκτή από τον τότε Πρόεδρο της Βουλής Ευ. Μειμαράκη καθώς δεν είχε παρέλθει εάμβρο από την υποβολή της προηγούμενης πρότασης δυσπιστίας (7.11.2013), με αποτέλεσμα ο ΣΥΡΙΖΑ να καταθέσει πρόταση μομφής εναντίον του, η οποία όμως απορρίφθηκε.

ΡΕΠΟΡΤΑΖ ΛΑΜΠΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η πρόταση δυσπιστίας της ΝΔ κατά της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ θα έχει την τύχη, κατά πάσα πιθανότητα, που είχαν όλες οι προηγούμενες. Στη μεταπολεμική Βουλή έχουν υποβληθεί 17 προτάσεις δυσπιστίας. Οι 14 στέφονταν κατά της κυβέρνησης και οι 3 κατά μελών της. Ουδείς κατέληξε σε άρση της εμπιστοσύνης της Βουλής προς την κυβέρνηση κατά της οποίας σφερόταν. Ωστόσο, πάντα συνιστούσε κορυφαία κοινοβουλευτική και πολιτική πράξη.

Το Κυπριακό και οι εκλογές «βίας και νοθείας»

Σε τρεις περιπτώσεις, το 1962, το 1963 και το 1966, είχαμε... διπλές προτάσεις δυσπιστίας: προέρχονταν από την Ένωση Κέντρου και την ΕΔΑ και στέφονταν οι δύο πρώτες κατά των κυβερνήσεων Καραμανλή και η τρίτη κατά της κυβέρνησης Στεφανόπουλου. Η πρόταση δυσπιστίας αποτελεί ισχυρό κοινοβουλευτικό «χαρτί» στα χέρια της εκάστοτε αντιπολίτευσης και σηματοδοτεί την ευθεία αμφισβήτηση της πολιτικής νομοποίησης της κυβέρνησης, η οποία πάντως κατά βάση βγαίνει ουσιαιοποιημένη.

Το 1956 υποβλήθηκε πρόταση δυσπιστίας από την αντιπολίτευση που συγκροτούσε τον συνασπισμό της Δημοκρατικής Ένωσης (Κόμμα Φιλελευθέρων, Δημοκρατικό Κόμμα, ΕΔΑ κ.ά.) κατά της κυβέρνησης της νεοσύστατης ΕΡΕ του Κωνσταντίνου Καραμανλή για το Κυπριακό, για θέματα οικονομικής πολιτικής και «επίσημοι προς συγκεκριμένα πρόσωπα», καθώς και για θέματα δημόσιας τάξης λόγω του αιματηρού επεισοδίου της 9ης Μαΐου. Η πρόταση κατατέθηκε στις 14 Μαΐου και συζητήθηκε επί τριήμερον, από τις 21 έως 24 Μαΐου 1956, ενώ επί συνόλου 290 ψηφισάντων «υπέρ» τάχθη-



Ο Κωνσταντίνος Μητσοτάκης και ο Ανδρέας Παπανδρέου διασταυρώνουν τα ξίφη τους στη Βουλή το 1993, κατά την πρόταση μομφής που είχε υποβάλει το ΠαΣοΚ κατά της κυβέρνησης ΝΔ για το Σκοπιάδι

καν 127 βουλευτές και «κατά» 162 (έναν αρνήθηκε ψήφο).

Στις 16 Ιανουαρίου 1962 η Ένωση Κέντρου του Γεωργίου Παπανδρέου και η ΕΔΑ κατέθεσαν πανομοιότυπες προτάσεις δυσπιστίας κατά της κυβέρνησης Καραμανλή που είχε προκύψει από τις εκλογές του Οκτωβρίου 1961, γνωστές και ως εκλογές «βίας και νοθείας». Ο Καραμανλής μάλιστα ζήτησε να ξεκινήσει αμέσως η σχετική διαδικασία, αλλά ο Παπανδρέου αρνήθηκε. Έτσι η συζήτηση ξεκίνησε στις 18 Ιανουαρίου με τον Παπανδρέου να δηλώνει ότι «δεν θεωρούμε νόμιμον την σημερινήν κυβέρνηση». «Υπέρ» των προτάσεων τάχθηκαν 111 βουλευτές, ενώ την καταψήφισαν 173 βουλευτές

και δύο «ανεξάρτητοι του Κέντρου» δήλωσαν «παρών».

Το 1963 υποβλήθηκε και άλλη πρόταση δυσπιστίας κατά της κυβέρνησης Καραμανλή από την ΕΔΑ. Αφορούσε την αντιλαϊκή πολιτική της κυβέρνησης αλλά και την οικονομική και κοινωνική κατάσταση μετά τη συμφωνία σύνδεσης της χώρας με την ευρωπαϊκή κοινότητα (ΕΟΚ) το 1961. Είναι η περίοδος του «ανένδοτου αγώνα» που έχει κηρύξει η Ένωση Κέντρου, η οποία όμως διαφώνησε με την κίνηση της ΕΔΑ και δεν πήρε μέρος στη συζήτηση, αποσιμώντας την πρόταση δυσπιστίας ως άκαιρη. Η πρόταση κατατέθηκε στις 8 Φεβρουαρίου 1963 και συζητήθηκε από τις 11 έως τις 14 Φεβρουαρίου. Δεν πέρασε καθώς από τους 187 βουλευτές που ψήφισαν μόνο οι 14 τάχθηκαν «υπέρ», ενώ 173 «κατά».

Διπλή πρόταση δυσπιστίας κατατέθηκε τρεις μήνες αργότερα, στις 3 Μαΐου 1963, και σφερόταν και πάλι κατά της κυβέρνησης Καραμανλή. Η μια ήταν της Ένωσης Κέντρου και η άλλη της ΕΔΑ και συζητήθηκαν ταυτόχρονα. Το θέμα τους ήταν η εξωτερική πολιτική, καθώς και θέ-

ματα οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής. Ο Καραμανλής δεν πήρε μέρος στη συζήτηση. Τον εκπροσώπησε ο αντιπρόεδρος του Παναγιώτης Κανελλόπουλος. Οι προτάσεις δυσπιστίας απορρίφθηκαν. Στην ψηφοφορία έλαβαν μέρος 194 βουλευτές, «Υπέρ» τάχθηκαν 17 και καταψήφισαν 177 βουλευτές.

Μομφή κατά της κυβέρνησης «αποστατών»

Άλλες δύο προτάσεις δυσπιστίας της Ένωσης Κέντρου και της ΕΔΑ υποβλήθηκαν στις 19 Απριλίου 1966 κατά της κυβέρνησης («αποστατών») του Στέφανου Στεφανόπουλου. Η πρόταση της ΕΚ αφορούσε την πολιτική ανωμαλία της περιόδου (είχε προηγηθεί η αποστασία και τα Ιουλιανά του 1965), το αστυνομικό κράτος, το Κυπριακό κ.λπ. και της ΕΔΑ την εξωτερική και εσωτερική πολιτική, τις δημόσιες ελευθερίες και την καταπίεση του Συντάγματος. Τα μεσάνυχτα της 25ης Απριλίου η κυβέρνηση διασώθηκε με μία ψήφο. «Υπέρ» της πρότασης ψήφισαν 147 και «κατά» 151, ενώ ένας «αποστάτης» βουλευτής, ο καθηγητής Ρουσόπουλος, ψήφισε «παρών».

Η ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ

Από το σκάνδαλο Κοσκωτά στο Χρηματιστήριο και στην ΕΡΤ

Η πρώτη πρόταση δυσπιστίας που κατατέθηκε κατά τη Μεταπολίτευση ήταν της ΝΔ κατά της κυβέρνησης Ανδρέα Παπανδρέου για την εξωτερική πολιτική και την οικονομία. Κατατέθηκε στις 2 Ιουνίου 1988 και συζητήθηκε από τις 5 έως τις 7 Ιουνίου. «Υπέρ» ψήφισαν 123 βουλευτές και «κατά» 157. Μάλιστα υπεβλήθη κατά τη διάρκεια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, η συνεδρίαση διακόπηκε και η συζήτηση έγινε ύπερα από τρεις ημέρες. Πρόταση δυσπιστίας κατά της κυβέρνησης Παπανδρέου υποβλήθηκε και για το σκάνδαλο Κοσκωτά στις 9 Μαρτίου 1989 και συζητήθηκε από τις 11 έως τις 13 Μαρτίου και απορρίφθηκε, αφού επί 279 ψηφισάντων «υπέρ» ψήφισαν 123 και «κατά» 155, με ένα «παρών». Στις 27 Μαρτίου 1993 είχαμε την πρόταση δυσπιστίας κατά της κυβέρνησης του Κωνσταντίνου Μητσοτάκη για το Σκοπιάδι. Για την ακρίβεια, υπήρξε αίτημα εν-

μέρωσης της Βουλής από τον πρωθυπουργό για τις εξελίξεις στο θέμα (σύμφωνα με το άρθρο 142Α του Κανονισμού της Βουλής), το οποίο μετατράπηκε από τους βουλευτές του ΠαΣοΚ σε πρόταση δυσπιστίας και η συζήτηση ξεκίνησε αμέσως. Μετά την κυβερνητική αλλαγή του Οκτωβρίου 1993, στο «αμόνι» της χώρας επανήλθε η κυβέρνηση του ΠαΣοΚ. Στις 8 Ιανουαρίου 1996, μέσα σε ένα κλίμα ζοφερό, η ΝΔ υπέβαλε πρόταση δυσπιστίας με την επίκληση της ακυβερνησίας της χώρας εξαιτίας της νοσηλείας του Ανδρέα Παπανδρέου στο «Ωνάσειο». Η πρόταση συζητήθηκε αμέσως από τις 8 έως τις 10 Ιανουαρίου και καταψήφιστηκε από 168 βουλευτές, έναντι 118 που τη στήριξαν. Το 1999 υποβλήθηκε πρόταση δυσπιστίας κατά μέλους της κυβέρνησης Σημίτη. Αφορούσε τον τότε υπουργό Εθνικής Αμυνας Γεράσιμο Αροσένη σχετικά με την

εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Κατατέθηκε στις 14 Ιανουαρίου 1999 και συζητήθηκε έπειτα από διακοπή λίγων ωρών. Απορρίφθηκε με 163 ψήφους έναντι 127. Πρόταση δυσπιστίας κατά μέλους της κυβέρνησης Σημίτη είχαμε και το 2001. Αφορούσε τον τότε υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών Γ. Παναγιωτόπουλο για την υπόθεση του Χρηματιστηρίου. Κατατέθηκε στις 30 Ιανουαρίου 2001 και συζητήθηκε ύστερα από διακοπή δύο ωρών, ενώ διήρκεσε μέχρι την 1η Φεβρουαρίου. Επί 288 ψηφισάντων, «υπέρ» της πρότασης τάχθηκαν 125 βουλευτές, «κατά» 154, «παρών» δήλωσαν 9 βουλευτές και 12 απουσίαζαν από την ψηφοφορία. Στις 2 Φεβρουαρίου 2007 υποβλήθηκε πρόταση δυσπιστίας κατά της κυβέρνησης της ΝΔ υπό τον Κώστα Καραμανλή με θέμα τη δημόσια παιδεία και την αναθεώρηση του άρθρου 16 του Συντάγματος, αλλά αφορούσε και θέματα της

οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής. Η συζήτηση διήρκεσε από τις 2 έως τις 4 Φεβρουαρίου 2007 και επί συνόλου 286 ψηφισάντων, «υπέρ» δήλωσαν 122, «κατά» 164 και 14 απουσίαζαν. Άλλη μια πρόταση δυσπιστίας υποβλήθηκε από το ΠαΣοΚ κατά της κυβέρνησης Καραμανλή στις 26 Μαρτίου 2008 και συζητήθηκε έπειτα από διακοπή δύο ωρών, μέχρι τις 28 Μαρτίου. Απορρίφθηκε καθώς 152 βουλευτές την καταψήφισαν και μόνο 138 τη στήριξαν, ενώ 10 βουλευτές δήλωσαν «παρών». Στις 7 Νοεμβρίου 2013 ο ΣΥΡΙΖΑ, ως αξιωματική αντιπολίτευση πλέον, υπέβαλε πρόταση δυσπιστίας κατά της κυβέρνησης Σαμαρά σχετικά με το «φάρο» στην ΕΡΤ. Συζητήθηκε από την επόμενη μέρα και έως τις 10 Νοεμβρίου και απορρίφθηκε από 153 βουλευτές, έναντι 124 που την υπερψήφισαν, ενώ 17 δήλωσαν «παρών».



Πολιτικά

Το παρασκήνιο και τα μυστικά της συμφωνίας

Οι διαπραγματεύσεις πίσω από τις κλειστές πόρτες – Πώς φθάσαμε στο «Βόρεια Μακεδονία», γιατί η επιμονή στη γλώσσα και στην ιθαγένεια



Η νέα ονομασία είναι καθαρά σύνθετη ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό, θέση πάγια όλων των ελληνικών κυβερνήσεων από την υπογραφή της Ενδιάμεσης Συμφωνίας το 1995 και έπειτα.

Η γειτονική χώρα θα πρέπει να ολοκληρώσει πλήρως (in toto) την αναθεώρηση μέχρι τα τέλη του 2018, όπως προβλέπει το Άρθρο 1 (παρ. 4, εδάφιο ε). Μόνο τότε η Ελλάδα θα κυρώσει τη συμφωνία και αυτή θα τεθεί σε ισχύ.

Μείζονος σημασία και αποτέλεσμα ακληρή διαπραγμάτευσης είναι το Άρθρο 7 της Συμφωνίας. Σε αυτό καταγράφεται ότι η κάθε πλευρά αναγνωρίζει ότι η εκτερωθεν αντίληψη «ως προς τους όρους» «Μακεδονία» και «Μακεδόνες» αναφέρεται σε διαφορετικό ιστορικό πλαίσιο και πολιτιστική κληρονομιά.

ΡΕΠΟΡΤΑΖ
ΑΓΓΕΛΟΣ ΑΛ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ

«Ας μη διαπραγματευόμαστε ποτέ με φόβο. Ας μη φοβόμαστε όμως ποτέ να διαπραγματευθούμε». Η ιστορική ρήση του Τζον Φιτζέραλντ Κένεντι «ταιριάζει γάντι» – έστω διασταλτικά ερμηνευόμενη – με την ιστορία των διαπραγματεύσεων για την επίλυση του ονοματολογικού από το 1991 ως σήμερα. Η ατμόσφαιρα που διαμορφώθηκε σχετικά με το Μακεδονικό στις αρχές της δεκαετίας του 1990 οδήγησε σε έναν διαπραγματευτικό μοχμαλισμό από τον οποίο δεν μπόρεσε να ξεφύγει σχεδόν καμία ελληνική κυβέρνηση. Ο «λαϊκός παράγοντας» τροφοδότησε τον «φόβο» σειράς κυβερνήσεων να παραδεχθούν όσα διαπραγματεύονταν. Η πραγματικότητα είναι ότι σιγήθηκε πίσω από τις κλειστές πόρτες η Αθήνα εμφανίζοντας διπεθεμένη να αποδεχθεί ρυθμίσεις που δημοσίως διέψευθε. Ήταν τέτοια η λαϊκή πίεση που διαμόρφωσε συνθήκες διπλωματικού εγκλωβισμού, τον οποίον οι ασχολούμενοι με το ζήτημα καταλάβαιναν απλώς και μόνο βλέποντας τα σφραγισμένα χείλη των διαπραγματευστών.

Υπογραφές στις Πρέσπες
Στις 12 Ιουνίου ο Αλέξης Τσίπρας και ο Ζόραν Ζάεφ ανακοίνωσαν ότι οι κυβερνήσεις Ελλάδας και πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας κατέληξαν σε συμφωνία για την επίλυση της εκκρεμότητας που ξεκίνησε το 1991 με την ανεξαρτητοποίηση της πΓΔΜ από την άλλοτε ενωμένη Γιουγκοσλαβία. Αυτή η συμφωνία αναμένεται να υπογραφεί σήμερα στην περιοχή των Πρέσπων από τους υπουργούς Εξωτερικών Ελλάδος και πΓΔΜ, Νίκο Κοτζιά και Νικόλα Ντιμιτρόφ αντίστοιχος, παρουσία του Μάθιου Νίμπετς, του πολυέπαιρου προσωπικού απεσταλμένου του Γενικού Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, της ύπατης εκπροσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εξωτερική πολιτική Φεντερίκα Μογκερίνι και του επιτρόπου με αρμοδιότητα τη Διεύθυνση και την Πολιτική Γεγονότων Γιοχάνες Χαν. Παρόμοι θα είναι επίσης πολλοί ξένοι διπλωμάτες.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες, η υπογραφή θα πραγματοποιηθεί σε ελληνικό έδαφος και θα ακολουθήσει γεύμα στο έδαφος της πΓΔΜ.

Η γειτονική χώρα, εφόσον όλα όσα προβλέπονται στο κείμενο της συμφωνίας υλοποιηθούν, θα μετονομασθεί σε «Δημοκρατία της Βόρειας Μακεδονίας» και αναλαμβάνει την υποχρέωση να αναθεωρήσει το Σύνταγμα της ώστε η νέα ονομασία να ισχύσει και στο εσωτερικό της (erga omnes). Παράλληλα, η ελληνική πλευρά αποδέχεται ότι η ιθαγένεια των πολιτών και η γλώσσα την οποία ομιλούν θα είναι η «μακεδονική» ή των «πολιτών της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας». Προβλέπεται επίσης ένα συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, με ορίζοντα τα τέλη του 2018, ώστε η γειτονική χώρα να προχωρήσει στο δημοψήφισμα που έχει δηλώσει ότι θέλει να πραγματοποιήσει αλλά και να ολοκληρώσει τις εσωτερικές διαδικασίες για την αναθεώρηση του Συντάγματος, προκειμένου να ανοίξει ο δρόμος για την πρόσκληση ένταξης της στο ΝΑΤΟ και, αργότερα, στην ΕΕ.

Μια «ιστορία σιωπής»

Τα τελευταία 24ωρα το πρόβλημα που βρίσκεται στα χείλη όλων είναι: Πρόκειται τελικά για μια καλή ή κακή συμφωνία; Το ερώτημα αυτό όμως είναι, τουλάχιστον, απλουστευτικό. Η συμφωνία είναι προϊόν συμβιβασμού και, όπως κάθε συμβιβασμός, περιέχει και θετικά και αρνητικά στοιχεία. Άλλωστε, η ιστορία του Μακεδονικού υπήρξε επί δεκαετίες, κατά τη μεταπολεμική περίοδο, μια «ιστορία σιωπής». Η Ελλάδα επέλεξε να κρύψει «κάτω από το χαλί» ένα ζήτημα πολύπτυχο και πολυδαίδαλο ώστε να μη διαπραχθούν, σε βαθμό ανεπίσπεπτο, οι σχέσεις με την τιτούϊκή Γιουγκοσλαβία στο πλαίσιο του Ψυχρού Πολέμου, την ώρα που η άλλη πλευρά εργαζόταν επιμελώς για τη σφρηχλάτηση μιας συνεκτικής ταυτότητας. Το πρόβλημα όμως αγνόβραζε υπογείως και ξέσπασε, με δύναμη απρόβλεπτη, στις αρχές της δεκαετίας του 1990, φέρνοντας την Ελλάδα ενώπιον ενός τεράστιου διλημματος περί της διαχείρισής του. Αυτό



Στις 12 Ιουνίου ο Αλέξης Τσίπρας και ο Ζόραν Ζάεφ ανακοίνωσαν ότι οι κυβερνήσεις Ελλάδας και πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας κατέληξαν σε συμφωνία για την επίλυση της εκκρεμότητας που ξεκίνησε το 1991

το δίλημμα είναι που εξακολουθεί να αντανάκλαται στον τρέχοντα πολιτικό διάλογο, ο οποίος κορυφώθηκε το τελευταίο τρίμηνο με την ιδιαίτερα φορτισμένη συζήτηση επί της πρότασης μορφής που κατέθεσε η ΝΔ εναντίον της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ.

Το τελικό κείμενο

Τι ακριβώς προβλέπει όμως η «Τελική Συμφωνία για την επίλυση των διαφορών οι οποίες περιγράφονται στις αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών 817 (1993) και 845 (1993), τη λήξη της Ενδιάμεσης Συμφωνίας του 1995 και την εδραίωση Στρατηγικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μερών», με την Ελλάδα να είναι το «Πρώτο Μέρος» και την πΓΔΜ το «Δεύτερο Μέρος», όπως είναι ο ακριβής τίτλος της; Θα μπορούσε κάποιος να χωρίσει τις προβλέψεις της σε ορισμένες κατηγορίες. Η πρώτη αφορά

τη νέα ονομασία και το εύρος εφαρμογής της, καθώς και τα συναφή ζητήματα που σχετίζονται με την ιθαγένεια και τη γλώσσα. Η δεύτερη αφορά τα ζητήματα αλληνοπιστισμού, συγκεκριμένα πιθανές εδαφικές διεκδικήσεις, και την οικειοποίηση από τη γειτονική χώρα της αρχαίας ελληνικής μακεδονικής κληρονομιάς. Η τρίτη κατηγορία αφορά τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν προκειμένου να προωθηθεί η μελλοντική ένταξη της πΓΔΜ στην Ατλαντική Συμμαχία.

α) Το όνομα, το erga omnes και οι δεσμεύσεις των δύο πλευρών

Οι δύο χώρες συμφώνησαν στην ονομασία «*Δημοκρατία της Βόρειας Μακεδονίας*». Η αγγλική γραφή η οποία επελέγη είναι η «*Republic of North Macedonia*» και όχι η «*Republic of Northern Macedonia*» όπως ήταν μέχρι προκράτος γνωστό. Αρμόδιες πηγές έλεγαν στο «Βήμα» ότι ο επιθετικός προσδιορισμός «North» ταιριάζει καλύτερα στη γεωγραφική περιγραφή του γειτονικού κράτους, καθώς ο όρος «*Northern*» υποδηλώνει ευρύτερη γεωγραφική περιοχή. Το σχετικό παράδειγμα είναι αυτό που συμβαίνει με την ονομασία της Νοτίου Αφρικής (South Africa). Η νέα ονομασία είναι καθαρά σύνθετη ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό, θέση πάγια όλων των ελληνικών κυβερ-

νήσεων από την υπογραφή της Ενδιάμεσης Συμφωνίας το 1995 και έπειτα. Η πραγματικότητα είναι ότι η επιμοιότητα ορισμένων στα όσα συζητήθηκαν στα δύο Συμβούλια Πολιτικών Αρχηγών του 1992 είχε πλήρως ξεπεραστεί από τις εξελίξεις. Δεν πρέπει όμως να παρανομηθεί ότι η αρχική αναφορά στο non paper του Μεγάρου Μαξίμου της 12ης Ιουνίου, ότι η Ελλάδα θα αναγνωρίσει τη γειτονική χώρα ως «*Severna Makedonija*» (κάτι που αργότερα ο Πρωθυπουργός άλλαξε), αποτελούσε μια ιδιόρρυθμη μορφή «διπλής ονομασίας», μη καταγεγραμμένη σε επίσημο κείμενο.

Πότε θα εφαρμοστεί

Ισως το σπουδαιότερο κέρδος για την ελληνική πλευρά να είναι η πολύ ευρεία εφαρμογή της νέας ονομασίας με βση τη ρήτρα του erga omnes. Αυτό είχε άλλοτε αναδειχθεί ως το μείζον δικαιοφύλιο της ελληνικής πλευράς, σε σημείο που, κατά κάποιον τρόπο, την «εγκλώβιζε» και περιόριζε τα πεδία ελιγμών της. Η πΓΔΜ αναλαμβάνει την υποχρέωση, μετά την κύρωση της συμφωνίας στο Κοινοβούλιο της, να προχωρήσει στη συνέχεα σε δημοψήφισμα αλλά και σε συνταγματική αλλαγή. Σημειώνεται, στο Άρθρο 1 (παράγραφος 1), ότι «*η αλλαγή αυτή θα γίνει εν bloc με μια τροποποίηση*». Μάλιστα, η γειτονική χώρα θα πρέπει να ολοκληρώσει πλήρως (in toto)

WORK ECON FOR!



του Δεύτερου Μέρους ή το σύντομο όνομα, ήτοι "της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας" ή "της Βόρειας Μακεδονίας". Ωστόσο, στο σημείο αυτό πραγματοποιείται μια κρίσιμη διάκριση που αφορά άλλες ιδιωτικές οντότητες και δρώντες (π.χ. οργανώσεις ή ενώσεις). Εφόσον αυτές «δεν έχουν σχέση με το Κράτος και τις δημόσιες οντότητες, δεν έχουν συσταθεί με νόμο και δεν απολαμβάνουν οικονομικής υποστήριξης από το Κράτος για δραστηριότητες στο εξωτερικό», τότε θα μπορούν να χρησιμοποιούν το επίθετο «μακεδονικός». Στο σημείο αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη η παράγραφος 5 του Αρθρού 7, σύμφωνα με την οποία «ήπιτα στην παρούσα Συμφωνία δεν αποσκοπεί στο να υποτιμήσει καθ' οιονδήποτε τρόπο ή να αλλοιώσει ή να επηρεάσει τη χρήση από τους πολίτες εκάστου Μέρους». Πηγή με γνώση των συνομιλιών έλεγε στο «Βήμα» ότι με τον τρόπο αυτόν διασφαλίζεται το δικαίωμα αυτοπροσδιορισμού και προσδιορισμού εθνότητας από τους πολίτες κάθε χώρας.

Σοβαρές ενστάσεις

Επιπλέον, η πΓΔΜ θα προβεί στις κατάλληλες τροποποιήσεις του Προοιμίου, του Αρθρού 3 και του Αρθρού 49 κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αναθεώρησης του Συντάγματος. Σημειώνεται ότι η ελληνική κυβέρνηση είχε εκφράσει σοβαρές ενστάσεις για αναφορές που υπάρχουν τόσο στο Προοίμιο, ιδιαίτερα σχετικά με τη «Δημοκρατία του Κρούσοβου» και την «Αντιφασιστική Συνέλευση για την Απελευθέρωση του Λαού της Μακεδονίας» (ΑΣΝΟΜ) του 1944, όσο επίσης στο Αρθρο 3 σχετικά με τις πιθανές εδαφικές διεκδικήσεις και, κυρίως στο Αρθρο 49. Σε αυτό αναφέρεται ότι «η Δημοκρατία (της Μακεδονίας)» φροντίζει για το καθεστώς και τα δικαιώματα για όσα άτομα ανήκουν στον «μακεδονικό λαό» σε γειτονικές χώρες, καθώς και για «μακεδόνες» εκπατρισμένους, συνδράμει στην πολιτισμική τους ανάπτυξη και προωθεί τους δεσμούς μαζί τους. Η «Δημοκρατία» φροντίζει για τα πολιτιστικά, οικονομικά και κοινωνικά δικαιώματα των υπηκόων της στο εξωτερικό». Στο άρθρο αυτό είχε προστεθεί τροποποίηση (το 1992) που έλεγε ότι «στην άσκηση αυτής της φροντίδας, η Δημοκρατία δεν θα αναμειγνύεται στα κυριαρχικά δικαιώματα άλλων κρατών ή στις εσωτερικές τους υποθέσεις». Η Αθήνα εκτιμά ότι η αλλαγή του εν λόγω άρθρου του Συντάγματος διαγράφει διά παντός τις αιτιάσεις περί «μακεδονικής μειονότητας». Επιπρόσθετα, σε διάφορα άλλα σημεία, καταγράφεται ότι το υφιστάμενο κοινό σύνορο είναι ισχυρό και απεραβίστο, ενώ δεν θα εγερθούν μελλοντικά οποιοδήποτε διεκδικήσεις.

Η κληρονομιά
Μείζονος σημασίας και αποτέλεσμα σκληρής διαπραγμάτευσης είναι το Αρθρο 7 της Συμφωνίας. Σε αυτό καταγράφεται ότι η κάθε πλευρά αναγνωρίζει ότι η εκατέρωθεν αντίληψη «ως προς τους όρους "Μακεδονία" και "Μακεδόνας" αναφέρεται σε διαφορετικό ιστορικό πλαίσιο και πολιτιστική κληρονομιά». Σκοπός είναι να υπάρξει διάκριση μεταξύ της ελληνικής Μακεδονίας και της μελλοντικής «Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας» σε σχέση με τον πολιτισμό, την ιστορία, την κουλτούρα και την κληρονομιά – στοιχείο κρίσιμο ώστε να προστατευθεί η αρχαία ελληνική κληρονομιά αλλά και η «αυτότητα και ο αυτοπροσδιορισμός» των γειτόνων. Στο ίδιο Αρθρο καταγράφεται ότι η «μακεδονική γλώσσα» εντάσσεται «στην ομάδα των Νοτίων Σλαβικών Γλωσσών». Την ίδια στιγμή, ο επιθετικός προσδιορισμός για το κράτος, τα επίσημα όργανά του και τις άλλες δημόσιες οντότητες «θα ευθυγραμμίζεται με το επίσημο όνομα

την αναθεώρηση μέχρι τα τέλη του 2018, όπως προβλέπει το Αρθρο 1 (παρ. 4, εδάφιο ε). Μόνο τότε η Ελλάδα θα κυρώσει τη συμφωνία και αυτή θα τεθεί σε ισχύ. Όταν αυτό γίνει, τότε το νέο όνομα και οι συναφείς ορολογίες θα χρησιμοποιούνται σε όλους τους «διεθνείς, πολυμερείς και περιφερειακούς οργανισμούς, θεσμούς και fora, συμπεριλαμβανομένων όλων των συναντήσεων και αλληλογραφίας και σε όλας τις διμερείς σχέσεις με όλα τα κράτη-μέλη των Ηνωμένων Εθνών». Είναι επίσης χαρακτηριστικό ότι η πΓΔΜ αναλαμβάνει την υποχρέωση να ενημερώσει όλα τα προαναφερθέντα μέρη ότι πρέπει να χρησιμοποιούν το νέο όνομα και τις συναφείς ορολογίες. Σε προηγούμενες διαπραγματεύσεις προκρίνεται η ιδέα το Συμβούλιο Ασφαλείας να προχωρήσει σε σύσταση (recommendation) σε τρίτα κράτη να χρησιμοποιήσουν το νέο όνομα που θα επιλεγόταν.

Περιβόριο πενταετίας

Εμπειροί παρατηρητές, οι οποίοι έχουν στο παρελθόν ασχοληθεί εις βάθος με τις διαπραγματεύσεις για το ονομαστικό, χαρακτηρίζουν ως προβληματικές τις προβλέψεις για τις δύο μεταβατικές περιόδους, μία τεχνική και μία πολιτική, για την αλλαγή και προσαρμογή των εγγράφων και του υλικού που χρησιμοποιούν οι αρχές της πΓΔΜ. Η χορήγηση

χρονικού διαστήματος ως και 5 έτη ώστε να προσαρμοστούν τα επίσημα έγγραφα και το υλικό που χρησιμοποιούνται για διεθνή και εξωτερική χρήση (τεχνική μεταβατική περίοδος) είναι μάλλον μεγάλη. Εξίσου μη εύλογη μοιάζει και η πολιτική μεταβατική περίοδος σύμφωνα με την οποία η αλλαγή των εγγράφων αποκλειστικά εσωτερικής χρήσεως «θα ξεκινά στο άνοιγμα κάθε διαπραγματευτικού κεφαλαίου της ΕΕ στο συναφές πεδίο (π.χ. Δικαιοσύνη) και θα ολοκληρώνεται εντός πέντε ετών από τότε». Και αυτό επειδή μπορεί να παρουσιαστούν μεγάλες καθυστερήσεις ακόμη και στο άνοιγμα κάθε κεφαλαίου.

β) Η ιθαγένεια, η γλώσσα, ο αλτροτισμός και η κριτική
Η σφοδρότερη κριτική της αξιωματικής αντιπολίτευσης στην Ελλάδα αφορά την αναγνώριση από την κυβέρνηση «μακεδονικής εθνότητας και γλώσσας». Πρόκειται για σημείο πολύ εναίσθητο και συναισθηματικά φορτισμένο. Στο Αρθρο 1 (παρ. 3) της Συμφωνίας αναφέρεται ότι «η ιθαγένεια του Δεύτερου Μέρους θα είναι Μακεδονική/πολίτης της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας», όπως αυτή θα εγγράφεται σε όλα τα ταξιδιωτικά έγγραφα, ενώ «η επίσημη γλώσσα του Δεύτερου Μέρους θα είναι η "Μακεδονική γλώσσα", όπως αναγνωρίστηκε από την Τρίτη

Συνδιάσκεψη των Ηνωμένων Εθνών για την Τυποποίηση των Γεωγραφικών Ονομάτων που διεξήχθη στην Αθήνα το 1977. Αυτή η τελευταία φράση υπήρξε η «γραμμή Μαζίνω» του κ. Κοτζιά έναντι της κριτικής που του ασκήθηκε, τη στιγμή που ο ομόλογός του κ. Ντιμιτρόφ υπήρξε αμετακίνητος.

Την ίδια στιγμή, ο επιθετικός προσδιορισμός για το κράτος, τα επίσημα όργανά του και τις άλλες δημόσιες οντότητες «θα ευθυγραμμίζεται με το επίσημο όνομα



Ο ΚΑΜΜΕΝΟΣ

Η «Βόρεια Μακεδονία» μπήκε για τα καλά στην Είσιωση της επόμενης εκλογικής αναμέτρησης - Οι ΑΝ.ΕΛ. δέχθηκαν το μεγάλο πλήγμα, στον ΣΥΡΙΖΑ πιστεύουν ότι θα τη γλιτώσουν, το ΚΙΝΑΛ βρίσκεται στην κόψη του Ευραφίου και στη Ν.Δ. κάνουν σχέδια αυτοδυναμίας: Ο δρόμος όμως είναι μακρύς και οι «Μπαρμπαρούσδες» караδοκούν

Το 1993 ο τότε πρωθυπουργός Κωνσταντίνος Μητσοτάκης δήλωνε ότι δεν έχει μεγάλη σημασία το όνομα που θα πάρουν τα Σκόπια γιατί κανείς δεν θα το θυμάται σε δέκα χρόνια. Σήμερα, 25 χρόνια μετά, ο γιος του Κυριάκος ελπίζει, με όχημα τη συμφωνία για τη μετονομασία των Σκοπίων, να γίνει πρωθυπουργός.



του Νίκου Φελέκη
felnicos@matrix24.gr

Οι επιτελείς του προέδρου της Ν.Δ. θεωρούν πως η σημαντική-σύμφωνη με τις εκτιμήσεις τους, αλλά και τις δημοσκοπήσεις- φθορά της κυβέρνησης, ιδίως στη Βόρεια Ελλάδα, θα τους δώσει το επιπλέον ποσοστό που χρειάζονται για να επιτύχουν την αυτοδυναμία. Στην κυβέρνηση αντίθετα πιστεύουν πως το εκλογικό αντίτιμο που θα κληθούν να πληρώσουν δεν θα είναι τόσο ακριβό όσο πιθανολογούν οι αντίπαλοί τους και αυτό γιατί «η συμφωνία είναι καλή, υλοποιεί τις τρεις προϋποθέσεις (συνθετική ονομασία, εργα όπτες, συνταγματική αναθεώρηση) της εθνικής θέσης και οι πολίτες, περιλαμβανομένων και αυτών που κατοικούν στη Μακεδονία, καταλαβαίνουν πως οι αντιδράσεις δεν είναι γι' αυτή καθαυτή τη συμφωνία, αλλά

μία ακόμη προσπάθεια της αντιπολίτευσης να πέσει η κυβέρνηση και να φύγει ο Τσίπρας», μας λέει υπουργός και εξελεστικός συνεργάτης του πρωθυπουργού. Και προσθέτει: «Αφού δεν το κατάφεραν με την οικονομία, τα μνημόνια, τις πιστοληπτικές γραμμές, τα πλεονάσματα και τις αξιολογήσεις, επιχειρούν τώρα να εκμεταλλευτούν τις εθνικές ευαισθησίες του λαού μας. Οτι και τώρα όμως θα το καταφέρουν. Και μόνο οι αντιδράσεις των εθνικιστών στα Σκόπια κατά τον Ζάεφ αποδεικνύουν πόσο καλή είναι η συμφωνία που πετύχαμε».

Στα καθ' ημάς, προσώπος η Ν.Δ. δεν φαίνεται να αντιμετωπίζει πρόβλημα συνόχης. Η προοπτική εξουσίας κατοστέλλει τις διαφορές και δρα ως συγκολλητική ουσία για τις αντιθέσεις ανάμεσα στη λαϊκή Δεξιά και τη φιλελεύθερη Ιστέρυγα, τις οποίες παραδοσιακά ηγείται η οικογένεια Μητσοτάκη. Αν ο Κυριάκος δεν ήταν πρόεδρος της Ν.Δ., οι φιλελεύθεροι μάλλον θα επικροτούσαν τη συμφωνία που επιτεύχθηκε. Μάλιστα, δεν είναι λίγοι αυτοί που υποστηρίζουν πως αν στη Ν.Δ. συνέχιζε να είναι αρχηγός ο Αντώνης Σαμαράς, ο Κυριάκος Μητσοτάκης αλλά κυρίως η αδελφή του Ντόρα Μπακογιάννη θα είχαν ταχθεί ανοιχτά υπέρ της συμφωνίας.

Την ίδια γνώμη φαίνεται να έχουν και άλλα στελέχη της Κεντροδεξιάς, η γνώμη τους αυτή όμως «υποτάσσεται» στην προτεραιότητα να φύγει μια ώρα νωρίτερα η κυβέρνηση των ΣΥΡΙΖΑΝΕΛ. «Ενδεχομένως η κριτική μας να ήταν ήπια και διαρθρωτική και να περιοριζόταν στη διαδικασία επίτευξης και όχι στην ουσία της συμφωνίας αν δεν προείχε η ανάγκη να αλλάξει βάρδια η εξουσία», μας λέει κορυφαίο στέλεχος της αξιωματικής αντιπολίτευσης, το οποίο, σε καί' ιδίαν συνομιλίες του και με την προϋπόθεση του off the record, παραδέχεται πως η συμφωνία «δεν είναι τόσο κακή όσο λέμε και δεν είναι σίγουρο ότι εμείς θα είχαμε πετύχει καλύτερη».

Οι «Μακεδονομάχοι» της Ν.Δ.

Ευπακούεται ότι η ακραία αντίδραση της Ν.Δ. στη συμφωνία σημειώνεται επειδή θα ελλόχευε ο κίνδυνος διάδοσης της στο Κυριάκος έλεγχο το μάτι στον Αλέξη να προκηρκήσει. Δεν είναι μόνο οι «Μακεδονομάχοι» της δεξιάς παράταξης, των οποίων αρχηγός και φυσικός ηγέτης, από το 1992, είναι ο Αντώνης Σαμαράς, και οι οποίοι σε περίπτωση σιμβιβασμού

Συνέχεια στη σελίδα 8

Δεν είναι λίγοι αυτοί που υποστηρίζουν πως αν στη Ν.Δ. συνέχιζε να είναι αρχηγός ο Αντώνης Σαμαράς, τόσο ο Κυριάκος Μητσοτάκης όσο και η Ντόρα θα είχαν ταχθεί ανοιχτά υπέρ της συμφωνίας. Την ίδια γνώμη φαίνεται να έχουν και άλλα στελέχη της Κεντροδεξιάς, η γνώμη τους αυτή όμως υποτάσσεται στην προτεραιότητα να φύγει μια ώρα νωρίτερα η κυβέρνηση των ΣΥΡΙΖΑΝΕΛ



...και το δράμα της Κεντροαριστεράς

Πολλοί είναι αυτοί που θεωρούν ότι Σταύρος και Φώφη σύντομα θα χωριστούν τα τσανάκια τους και ότι η συμφωνία για το Μακεδονικό είναι απλώς το πρόσχημα

Συνέχεια από τη σελίδα 6

του Κυριάκου Μητσοτάκη θα μπορούσαν όχι απλώς να του στερίξουν την προοπτική της πρωθυπουργίας, αλλά ακόμη και τη αρχηγία της Ν.Δ. Η συμπαράταξη του φιλελεύθερου Κυριάκου με τους λαϊκοδεξιούς του Σαμαρά εξασφαλίζει την ηγεμία στη συντηρητική παράταξη και αποκλείει την πιθανότητα να γίνουν πράξη τα σενάρια περί «Λέγκας του Βορρά» στο όνομα της Μακεδονίας. Το ενδιαφέρον στις εξελίξεις που σημειώνονται είναι η απουσία -κάποιοι ομιλούν και για περιθωριοποίηση- της καραμανλικής πτέρυγας, και μάλιστα σε ένα τόσο σοβαρό ζήτημα όπως το Μακεδονικό. Προφανώς, η επιλογή του **Κώστα Καρμανλή** να μη μετέχει -ουσιαστικά- στον δημόσιο βίο είναι συνεδhiτή και εκτός των άλλων στοχεύει και στην αποκαρμωανλοποίηση της Ν.Δ., προκειμένου η συντηρητική παράταξη να ανασυγκροτηθεί και να ευδοκμήσει πολιτικά και εκλογικά στις νέες συνθήκες που διαμορφώνονται. Πάντως, η απουσία που υπάρχει στο κόμμα της αξιωματικής αντιπολίτευσης είναι μιν καθυστερήσει η ολοκλήρωση της συμφωνίας και η κύρωση από την ελληνική Βουλή έρθει όταν πρωθυπουργός θα είναι ο Μητσοτάκης. Στην περίπτωση αυτή το κόμμα της Δεξιάς θα βρεθεί σε εξαιρετικά δύσκολη θέση. Αν αρνηθεί να το πράξει, θα αντιμετωπίσει τη μνήνη του διεθνούς παράγοντα. Ευρωπαίοι, Αμερικανοί, αλλά και το ΝΑΤΟ θα αντιδράσουν έντονα καθώς είναι δεσμομένη η θέλησή τους να σφραγίσουν τα δυτικά Βαλκάνια από τη ρωσική και ιαπωνοτουρκική επιρροή. Αν δεχτεί να κυρώσει τη συμφωνία, επειδή «δεν θα μπορεί να κάνει διαφορετικά», ο κίνδυνος να υπάρξουν εσωκομματικές αντιδράσεις όχι μόνο είναι μεγάλος, αλλά ενδέχεται να πληξει και την κυβερνητική συνοχή με συνέπειες απρόβλεπτες. Όχι ίσως γι' αυτό τον λόγο, αλλά περισσότερο από σκοπική διάθεση διακεκρωμένο στέλεχος της Ν.Δ. έλεγε προ ημερών σε φιλική πολιτικοδημοσιογραφική παρέα στα βόρεια προάστια: «*Δεν χρειάζεται να το παραχαράξουμε το σκοινί. Θα πρέπει να αφήσουμε τον Τσίπρα να καθαρώσει για μας το τοπίο εφ' όλης της ύλης. Όχι μόνο στην οικονομία, αλλά και στα εθνικά, στις συντάξεις, σε οπδήποτε, τέλος πάντων, θα μας δημιουργήσει πρόβλημα όταν θα αναλάβουμε τη διακυβέρνηση. Εξάλλου το ιστορικό χρέος της Αριστεράς είναι να ανασυγκροτήσει τη Δεξιά».*

εκλογικές τους περιφέρειες απορριπτείται με συντηρητικά υψηλά ποσοστά. Ελπίζουν πως δεν θα έρθει για κύρωση στην ελληνική Βουλή επειδή προηγουμένως θα την έχουν απορριπτεί τα Σκόπια. Ενδεχομένως, λένε κάποιου, αυτό είναι και το κρυφό όνειρο του Τσίπρα. Στην περίπτωση αυτή, στα μάτια των Έξνων δεν θα είναι αυτός υπεύθυνος για το ναυάγιο, οπότε θα μπορεί να συνεχίσει να απολαμβάνει τη στήριξή τους, ενώ και στο εσωτερικό μέτωπο οι εκλογικές επιπτώσεις ίσως να μιν είναι τόσο μεγάλες για τον ΣΥΡΙΖΑ, όπως βασίμως πιθανολογείται ότι θα είναι σε περίπτωση που επιλυθεί το φθινόπωρο και με την ελληνική βουλή το μακεδονικό πρόβλημα.

Επιπροσθέτως, θα είχαν και κέρδος την αναστάτωση που έχει δημιουργηθεί στα πολιτικά κόμματα και πρωτίστως στο Κίνημα Αλλαγής. Ηδη ενόπτα του ΚΙΝ.ΑΛ. κρέμεται σε μια κλωστή. Η διάποσή του βρίσκεται προ των πυλών. Είναι

την επείγουσα ανασυγκρότησης της Κεντροαριστεράς με τη νοσοπία του «ΠΑΣΟΚ και άλλες δημοκρατικές δυνάμεις». Επίσης, η κυρίαρχη τάση είναι η αντι-ΣΥΡΙΖΑ και ως ύψιστη προτεραιότητα θέτουν την κυβερνητική αλλαγή, αφήνοντας για μετά τις εκλογές το τι θα πράξουν με τη Ν.Δ. σε περίπτωση που δεν υπάρξει αυτοδυναμία. Από τα στελέχη του ΠΑΣΟΚ μάλιστα προβάλλεται το γεγονός ότι η Φώφη είναι εκλεγμένη αρχηγός και η γνώμη των άλλων πέντε (Παπανδρέου, Θεοδωράκης, Ανδρουλάκης, Καμίνης, Θεοχαρόπουλος) που συμμετέχουν στο Συντονιστικό Συμβούλιο είναι συμβουλευτική και όχι αποφασιστική για τις πολιτικές επιλογές που αποφασίζονται. Κάτι που, ως είναι φυσικό, ουσιαστικά πρόβλημα για τους υπόλοιπους αρχηγούς και τα κόμμάτα τους. Η πλευρά της κυρίας Γεννημάτα υποστηρίζει πως το ΠΑΣΟΚ μεγαλώθηκε επειδή ήταν πατριωτικό κόμμα και γι' αυτό η συμφωνία για το Μακεδονικό, ακόμη κι αν είναι καλή στις συνθήκες που επιπυγχάνεται, θα πρέπει να απορριφθεί επειδή ο λαός σε πλειοψηφία ηου φτάνει και το 70% την απορριπτεί. «*Δεν θα πρέπει να αφήσουμε τη Ν.Δ. και τη Χρυσή Αυγή να καρπωθούν αυτό το ποσοστό. Θα πρέπει το ΠΑΣΟΚ να πρωτοστατήσει στην απόρριψη της συμφωνίας*», λένε. Μάλιστα στη συζήτηση ηου έγινε στο Συντονιστικό η Φώφη είπε στους άλλους πέντε (ηου επέμεναν να υιοθετήσουν πολιτική αρχών και να ταξιδούν υπέρ της συμφωνίας) ότι «*το Μακεδονικό είναι ευκαρία όχι μόνο να συρρικνωσουμε τον ΣΥΡΙΖΑ, αλλά και να πάρμε στο 20%*».

Σε κάθε περίπτωση, πάντως, η υπόθεση της Κεντροαριστεράς έχει ακόμη πολλά επεισόδια και οπισσώπιστε η ανασυγκρότησή της, μετά και τη «μακεδονομαχία», θα συναντήσει μεγαλύτερες δυσκολίες αφού η εικόνα ηου εμφανίζει μόνο ελκυστικό δεν είναι. Και βέβαια, επειδή παραμονεύουν να τη ληλατήσουν οι Μητσοτάκης και Τσίπρα. Ο πρώτος για να κερδίσει τις εκλογές ει δυνατόν και με αυτοδυναμία και ο δεύτερος για να συγκρατήσει αφενός τη φθορά στη σύγκρουσή του με τον Μητσοτάκη και αφετέρου για να ηγηθεί μεταελογικό, από θέση ισχυρός, της ευρύτερης Προεδρευτικής Παράταξης. Το σίγουρο είναι ότι ο Τσίπρα, από την απομόνωση ηου είχαν βρεθεί αυτός και ο ΣΥΡΙΖΑ, κατάφερε να θέσει διακριτικές τομές που τον καθιστούν μέρος της κεντροαριστερής πολιτικής παρέας.



Η ανησυχία ηου υπάρχει στη Ν.Δ. είναι να μιν καθυστερήσει η ολοκλήρωση της συμφωνίας και η κύρωση από την ελληνική Βουλή έρθει όταν πρωθυπουργός θα είναι ο Μητσοτάκης. Στην περίπτωση αυτή το κόμμα της Δεξιάς θα βρεθεί σε εξαιρετικά δύσκολη θέση

πλέον ελάχιστοι αιτιοί που αισιοδοούν ότι Γεννημάτα και Θεοδωράκης μπορούν να συνεχίσουν να ζουν κάτω από την ίδια στέγη. Στελέχη όλων των κομμάτων ηου συγκροτούν το ΚΙΝ.ΑΛ., μάλιστα, θεωρούν πως οι εργώδεις προσπάθειες -πρωτίστως από τον Γ. Παπανδρέου- ηου καταβάλλονται στο παρασκήνιο να πέσουν οι τόνοι δεν θα αποδώσουν. Και στο κοιμητήριο πως είναι θέμα λίγου χρόνου, ενδεχομένως και ημερών, Σταύρος και Φώφη να χωριστούν τα τσανάκια τους. Τις τελευταίες ώρες κάποιου επιχειρούν να αναβληθεί για αργότερα η σύγκρουση. Το επιχειρήμα τους είναι ότι «*εδώ δεν πέφτει η κυβέρνηση ηου τα δύο κόμματα ηου η συγκροτούν (ΣΥΡΙΖΑ και ΑΝΕΛ) είναι σε αντίθετη εντελώς γραμμή και θα διασπαστεί ένα κόμμα (το ΚΙΝ.ΑΛ.) για μια συμφωνία ηου όταν θα έρθει προς κύρωση στη Βουλή ενδεχομένως να επικρατεί εντελώς διαφορετικό κλίμα απ' ό,τι σήμερα*».

Το παρασκήνιο της Κεντροαριστεράς

Βεβαίως, όσοι γνωρίζουν καλά τις υποθέσεις και το παρασκήνιο της Κεντροαριστεράς είναι πεπεισμένοι ότι η διαφωνία στο Μακεδονικό είναι το πρόσχημα. Εξαρκής υπήρχε πρόβλημα στη συγκλιτικότητα τόσων πολλών και διαφορετικών κομμάτων, κινήσεων και παραγόντων στο εγχείρημα του ΚΙΝ. ΑΛ. Η κυρία Γεννημάτα και οι συνεργάτες ηα αντιμετωπίζουν

Η αξιολόγηση

Μ' αυτά και μ' αυτά πέρασε δεύητη μοίρα η τέταρτη αξιολόγηση και το πολυνομοσχέδιο, ηου πρωτίστως ενδιαφέρει τους πολίτες, αφού οι ανελαστικές πολιτικές και τα επαχθή μέτρα ηου περιλαμβάνονται σε αυτό αφορούν την καθημερινότητά τους και καθορίζουν τη ζωή τους για τα επόμενα πολλά χρόνια. Από αυτή την άποψη η σύμπτωση της συζήτησης ηα την τέταρτη αξιολόγηση με τη συμφωνία για το Μακεδονικό επικοινωνιακά αναμφισβήτητα βοήθησε την κυβέρνηση.

Το ερώτημα είναι τι θα συμβεί αν η διευθέτηση ηου χρέους στο Eurogroup της 21ης Ιουνίου δεν είναι, όπως πιθανολογείται, η αναμενόμενη από την κυβέρνηση. Εκτός κι αν οι εταίροι-δανειστής θελήσουν να παράσχουν κάποια επιπλέον βοήθεια στον Τσίπρα για τα προβλήματά, εθνικής υφής, που αντιμετωπίζει η κυβέρνηση αυτή, μετά και τη συνάντησή ηου στις Πρέσβες με τον «Βόδοισμακεδόνα» ομολόγο ηου **Ζόραν Ζάεφ**...



protothema.gr
newmoney.gr
marieclaire.gr
olivemagazine.gr
news4to.gr
themanews.com

12

ΣΚΟΠΙΑΝΟ: ΜΙΑ ΚΑΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ

ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ / ΚΥΡΙΑΚΗ 17 ΙΟΥΝΙΟΥ 2018

Η Δύση ποτέ δεν ενδιαφέρθηκε για την ουσία της μακρόχρονης διένεξης. Αυτό που την ενδιέφερε ήταν και είναι να αρθεί η εκκρεμότητα που εμπόδιζε το «σφράγισμα» της περιοχής των δυτικών Βαλκανίων από τη ρωσική επιρροή. Η ένταξη της

ΠΓΔΜ στο ΝΑΤΟ και η έναρξη της ενταξιακής πορείας της προς την Ε.Ε. είναι ένα αποφασιστικό βήμα προς αυτή την κατεύθυνση, το οποίο ουσιαστικά θα ενισχύσει την πίεση στην «ιερραρχικωμένη» Σερβία να ακολουθήσει τον ίδιο δρόμο. Τώρα που η συμφωνία είναι γεγονός, επιβεβαιώνονται οι πληροφορίες για τον παρασκηνιακό ρόλο του αμερικανικού παράγοντα, σε συντονισμό με το Βερολίνο και τους θεομύθους της Ε.Ε. Σύμφωνα με αδιάσπαστες πληροφορίες, αποφασιστικό ρόλο έπαιξε ο αρμόδιος για την περιοχή Αμερικανός υφυπουργός Εξωτερικών **Τουές Μίσελ**, επικουρούμενος από τους Αμερικανούς πρεσβευτές στην Αθήνα και τη Σκόπια. Παράλληλα και μίμος την ίδια κατεύθυνση κινήθηκαν ο Γερμανός υφυπουργός Εξωτερικών και παράγοντες της Ε.Ε.

Κατά τις ίδιες πληροφορίες, η Ουάσινγκτον κατέστησε σαφές στον **Αλέξη Τσίπρα** και τον **Νίκο Κοτζιά** ότι εάν από την πλευρά τους πράξουν ό,τι απαιτείται για να λυθεί το Μακεδονικό και κατ'επέκταση για να ενταχθεί η ΠΓΔΜ στο ΝΑΤΟ, θα διευκολυνθεί καθοριστικά η γεωπολιτική αναβάθμιση της Ελλάδας στο πλαίσιο του διεθνούς στρατηγικού σχεδιασμού. Το ίδιο ακριβώς μήνυμα έχει σταλεί και για την επίλυση των εκκρεμοτήτων στις ελληνοαλβανικές σχέσεις.

Α Ξίζει να σημειωθεί ότι η γεωπολιτική αναβάθμιση της Ελλάδας δεν είναι μια υποσχεσιχορής αντίκρισμα. Ωθούν προς αυτή την κατεύθυνση οι προβληματικές σχέσεις Ουάσινγκτον - Αγκυρας και το γεγονός ότι παρά τις προσπάθειες της αμερικανικής διπλωματίας ο **Ρετζέπ Ταγίπ Ερντογάν** αρνείται να επιστρέψει στο δυτικό «μιαντρί». Αν και οι προσπάθειες συνεχίζονται, ολοένα περισσότερο ενισχύεται στα αμερικανικά κέντρα αποφάσεων η τάση αναβάθμισης της Ελλάδας από χώρα δεύτερης γραμμής, που ήταν από τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο, σε χώρα πρώτης γραμμής. Οι αμερικανικές πιέσεις συνδυάστηκαν με γερμανικές και ευρωπαϊκές υποσχέσεις για εποικοδομητική προσέγγιση αναφορικά με την ελάφρυνση του χρέους και το μεταμνημονιακό καθεστώς.

Στο σημείο αυτό, ωστόσο, είναι απαραίτητο να υπογραμμιστεί πως ούτε οι Αμερικανοί ούτε οι Ευρωπαίοι υπεισέλθαν σε λεπτομέρειες. Με άλλα λόγια, δεν άσκησαν πιέσεις στον Κοτζιά να αποδεχθεί το όνομα «Μακεδόνες», ούτε τη «μακεδονική» γλώσσα. Αυτό που τους ενδιέφερε ήταν να βρεθεί λύση και όχι το περιεχόμενό της. Το γεγονός ότι τα Σκόπια όχι μόνο δέχονταν ακόμα πιο ασφυκτικές δυτικές πιέσεις, αλλά και τα ίδια επειγόντως να πάρουν το εισιτήριο για το ΝΑΤΟ και την Ε.Ε. τα μετέτρεψε σε αδύνατη πλευρά των διαπραγματεύσεων. Η κυβέρνηση Τσίπρα, ωστόσο, δεν εκμεταλλεύτηκε το διαπραγματευτικό της πλεονέκτημα, αφενός επειδή ήθελε να δείξει καλή διαγωγή, αφετέρου επειδή υποτίμησε τη σημασία του εθνικού αυτού θέματος και ήθελε να ξεμπερδέψει.

Για τους δικούς τους λόγους η Καθεμία, η Μόσχα και η Αγκυρα επιδιόκνουν τον τερπνισμό της συμφωνίας, κυρίως μέσω του προέδρου **Γκιόργκι Ιβάνοφ** και του **Νικόλα Γκρούεφσκι**, οι οποίοι αξιοποιούν τον εθνικισμό του VMRO. Η μεν Μόσχα επιδιώκει να εμποδίσει την ένταξη της ΠΓΔΜ στο ΝΑΤΟ, η δε Αγκυρα να διατηρήσει την επιρροή που

ασκούσε στα Σκόπια, εμφανιζόμενος ως υποστηρικτρια-προστάτριά τους στο πλαίσιο της διένεξης για το όνομα.

Οι σταθμοί του οδικού χάρτη

Το κλίμα, πάντως, στις άμεσα ενδιαφερόμενες χώρες είναι βαρύ. Και αυτό δεν έχει σημασία μόνο για το πολιτικό-εκλογικό κόστος που ενδεχομένως θα κληθούν να πληρώσουν οι κυβερνήσεις Τσίπρα και Ζάεφ. Έχει σημασία επειδή θα κρίνει και την επιβίωση της συμφωνίας. Είναι δεδομένο ότι το τρένο θα φτάσει στον πρώτο σταθμό του οδικού χάρτη, που είναι η υπογραφή της συμφωνίας στις Πρέσπες. Κατά πάσα πιθανότητα, θα φτάσει και στον δεύτερο, που είναι η κύρωση της συμφωνίας από τη Βουλή της ΠΓΔΜ.

Ο τρίτος σταθμός είναι η Σύνοδος Κορυφής της Ε.Ε. (28 Ιουνίου), όπου θα αποφασιστεί η έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της «Βόρειας Μακεδονίας» πλέον. Η

κράτος-μέλος του ΝΑΤΟ να μην μπορεί να προχωρήσει σε κύρωση του πρωτοκόλλου προτού ολοκληρωθούν οι διαδικασίες και η συμφωνία τεθεί σε εφαρμογή.

Το κρίσιμο ερώτημα είναι εάν το τρένο θα περάσει τον πέμπτο σταθμό, που είναι το δημοψήφισμα. Ο Ζάεφ αισιοδοξεί, αλλά τίποτα δεν είναι σίγουρο. Η τελετή στις Πρέσπες με την παρουσία πολλών διεθνών αξιωματούχων έχει σκοπό ακριβώς να δημιουργήσει την εντύπωση στους ψηφοφόρους της «Βόρειας Μακεδονίας» ότι δεν υπάρχει δρόμος επιστροφής.

Παράλληλα, ο Ζάεφ θα βάλει στο τραπέζι την απόφαση για έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων και την πρόσκληση για ένταξη στο ΝΑΤΟ προκειμένου να δαλεώσει τους ψηφοφόρους. Σύμφωνα με πηγή από τα Σκόπια, το δилημμα που θα τεθεί στους ψηφοφόρους είναι ότι το ΝΑΙ στη συμφωνία ισοδυναμεί με ένταξη στους ευρωατλαντικούς θεομύθους και εγγύηση για την ενότητα του κράτους. Αντιθέτως, το ΟΧΙ μπορεί να διατηρεί το όνομα «Δημοκρατία της Μακεδονίας», αλλά σημαίνει απομόνωση και κίνδυνο διάλυσης λόγω του αλβανικού αλτρουισμού.

Εάν το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος είναι αρνητικό, το τρένο θα κολλήσει εκεί. Η συμφωνία θα ακυρωθεί και θα επιστρέψουμε στα προηγούμενα, με την ΠΓΔΜ να είναι, όπως προαναφέραμε, με το ένα πόδι μέσα και με το άλλο έξω από το ΝΑΤΟ.

Αν το αποτέλεσμα είναι θετικό, το τρένο θα πάει στον επόμενο σταθμό που είναι η συνταγματική αναθεώρηση στη Βουλή. Για να πραγματοποιηθεί απαιτεί πλειοψηφία 2/3, δηλαδή τουλάχιστον 80 βουλευτικές ψήφους, και ταυτόχρονα πλειοψηφία και της ομάδας των Αλβανών βουλευτών και της ομάδας των Σλαβομακεδόνων βουλευτών.

Η κυβέρνηση Ζάεφ δεν διαθέτει την ενισχυμένη. Ποντάρει στο ότι θα μπορεί να επικαλεστεί τη λαϊκή ψήφο και να ζητήσει από το VMRO (αξιωματική αντιπολίτευση) να τη σεβαστεί και να ψηφίσει θετικά.

Αν το τρένο καταφέρει να περάσει και από τον σταθμό της συνταγματικής αναθεώρησης, ο επόμενος σταθμός είναι η κύρωση της συμφωνίας από την ελληνική Βουλή. Ολα δείχνουν ότι η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ δεν θα έχει ρηγμάτα, αν και υπάρχουν πασοκογενείς βουλευτές, οι οποίοι είναι διαοραστημένοι με τη συμφωνία. Δεδομένου ότι οι ΑΝ.ΕΛ. θα καταψηφίσουν, υπάρχει ένα έλλειμμα το οποίο με κάποιον τρόπο το Μαξιμίμο θα προσπαθήσει να καλύψει.

Το Ποτάμι έχει δλώσει ότι θα υπερψηφίσει, ενώ ο ΣΥΡΙΖΑ μπορεί να υπολογίζει και στην ψήφο του βουλευτή των ΑΝ.ΕΛ. **Θανάση Παπαχριστόπουλου**. Μετά την απορριπτική θέση της **Φώφης Γεννηματά**, το κρίσιμο ερώτημα είναι αν θα υπάρξουν βουλευτές της Δημοκρατικής Συμπράταξης που θα υπερψηφίσουν. Ολα δείχνουν ότι θα υπάρξουν. Προφανώς, τότε θα ασκηθούν και ασφυκτικές πιέσεις από τη Δύση στις ηγεσίες και σε επιλεγμένους βουλευτές της αντιπολίτευσης, με σκοπό να ψηφίσουν θετικά. Ακόμα και αν δεν φέρουν αποτέλεσμα, συγκροτείται κοινοβουλευτική πλειοψηφία, αν και τίποτα δεν αποκλείει να προκύψουν εκκλήξεις.

Αμέσως μετά την κύρωση της συμφωνίας, η ελληνική Βουλή θα κυρώσει και το πρωτόκολλο ένταξης της «Βόρειας Μακεδονίας» στο ΝΑΤΟ. Είναι η στιγμή που το τρένο θα έχει φτάσει στον προορισμό του. Από εκεί και πέρα, ο χρόνος θα δείξει κατά πόσο η συμφωνία Κοτζιά - Ντιμιτρίεφ η Τσίπρα - Ζάεφ είναι ή όχι βιώσιμη και βεβαίως ποιες θα είναι οι επιπτώσεις της στα εθνικά συμφέροντα.

▼ ΤΟ ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ

Ο ΥΠΟΓΕΙΟΣ ΡΟΛΟΣ ΗΠΑ ΚΑΙ Ε.Ε.



του Σταύρου Λυγερού



Η Δύση ποτέ δεν ενδιαφέρθηκε για την ουσία της διένεξης. Αυτό που την ενδιέφερε ήταν και είναι να αρθεί η εκκρεμότητα που εμπόδιζε το «σφράγισμα» της περιοχής των δυτικών Βαλκανίων από τη ρωσική επιρροή

Ελλάδα θα άρει την αντίρρησή της, αλλά υπάρχουν χώρες-μέλη, όπως η Γαλλία και η Ολλανδία, οι οποίες είναι αντίθετες στο να τεθούν αυτή την περίοδο οι χώρες των δυτικών Βαλκανίων σε τροχιά ένταξης.

Αυτό μπορεί να έχει συνέπειες για την εφαρμογή της συμφωνίας, δεδομένου ότι η αλλαγή-προσαρμογή των εγγράφων που είναι για εσωτερική χρήση στο γεωπολιτικό κράτος θα πραγματοποιηθεί παράλληλα με το άνοιγμα καθενός από τα 35 κεφάλαια και με μεταβατικά περίοδο πέντε ετών. Αντιοσληνικά αυτό σημαίνει ότι στα εσωτερικά έγγραφα το «Δημοκρατία της Μακεδονίας» όχι μόνο θα παραμένει για πολλά χρόνια, αλλά μπορεί και να μην αλλάξει αν για διάφορους λόγους που δεν έχουν να κάνουν με την Ελλάδα η ενταξιακή πορεία της «Βόρειας Μακεδονίας» παγώσει.

Ο τέταρτος σταθμός είναι η Σύνοδος Κορυφής του ΝΑΤΟ στα μέσα Ιουλίου. Η Συμμαχία θα απευθίνει πρόσκληση στη «Βόρεια Μακεδονία» να γίνει μέλος, αλλά η πρόσκληση θα ενεργοποιηθεί μόνο όταν ολοκληρωθούν οι διαδικασίες συνταγματικής αναθεώρησης στη γεωπολιτική χώρα και η συμφωνία κυρωθεί από την ελληνική Βουλή. Η Αθήνα έχει, βεβαίως, το όπλο ότι η γεωπολιτική χώρα δεν μπορεί να γίνει μέλος της Συμμαχίας προτού η ελληνική Βουλή κυρώσει το σχετικό πρωτόκολλο.

Ο Κοτζιάς, ωστόσο, θα ήθελε να είχε φροντίσει κανένα



prototema.gr
newmoney.gr
marieclaire.gr
olivemagazine.gr
newsauto.gr
themanews.com



Θύελλα οργής στη Μακεδονία καθώς η κυβέρνηση αποδέχθηκε οι κάτοικοι των Σκοπίων να αποκαλούνται «Μακεδόνες»

Κέρδη και ζημιές από τη «Βόρεια Μακεδονία»

Αποδόμηση της κυβερνητικής προπαγάνδας που με μισές αλήθειες και αποσιωπήσεις προσπαθεί να εξωραΐσει αυτό που θα υπογράψει στις Πρέσπες

Μετά την οριστικοποίηση της συμφωνίας για το Μακεδονικό, η κυβέρνηση Τσίπρα έδωσε στη δημοσιότητα μια ραβερ στο οποίο παραθέτει ισχυρισμούς για το πώς η συμφωνία εξυπηρετεί τα εθνικά συμφέροντα. Αντί για γενικόλογες κριτικές, τους παραθέτω προσθέτοντας κάτω από τον καθέναν τον δικό μου σχολιασμό. Ουσιαστικά, πρόκειται για μια αποδόμηση της κυβερνητικής προπαγάνδας η οποία επιχειρεί με μισές αλήθειες και αποσιωπήσεις να εξωραΐσει τη συμφωνία που θα υπογράψει στις Πρέσπες.

 του Σταύρου Λυγερού

Οι κυβερνητικοί ισχυρισμοί και τα δικά μου σχόλια έχουν ως εξής:

1 Η συμφωνία ανταποκρίνεται απόλυτα στην εθνική γραμμή για σύνθετη ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό για χρήση erga omnes, που διατηρεί η χώρα εδώ και 20 χρόνια.

Εθνική γραμμή υπήρξε στις αρχές της δεκαετίας του 1990, όταν στη σύσκεψη των πολιτικών αρχηγών υπό τον τότε Πρόεδρο της Δημοκρατίας Κωνσταντίνο Καραμανλή αποφασίστηκε η γραμμή «ούτε Μακεδονία, ούτε παράγωγα». Στη συνέχεια, η απόφαση αυτή παραβιάστηκε στην πράξη από τις θέσεις που υιοθέτησε η Ελλάδα στις διαπραγματεύσεις με την ΠΓΔΜ. Μπορούμε πάλι να μιλήσουμε για εθνική γραμμή, χωρίς αυτή να προσλάβει ποτέ θεσμικό χαρακτήρα, το 2008, όταν η Ελλάδα δεν επέτρεψε την ένταξη της ΠΓΔΜ στο ΝΑΤΟ. Τότε ουσιαστικά υιοθετήθηκε η θέση «σύνθετη ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό», χωρίς, όμως, να ξεκαθαρίζεται σαφώς αν θα είναι και για εσωτερική χρήση. Ο όρος «erga omnes» είχε χρησιμοποιηθεί, αλλά συχνά με πονηρό τρόπο: για όλες τις διεθνείς χρήσεις! Αναφορικά με την ταυτότητα, χωρίς να έχει γίνει ειδική

συζήτηση, υπήρξε σαφής αντίθεση στο να ονομάζονται «Μακεδόνες» και η γλώσσα τους «μακεδονική». Συμπερασματικά, με την τωρινή συμφωνία ο όρος για erga omnes εκλιπρώνεται. Παραβιάζεται, όμως, η εθνική γραμμή με την αποδοχή του ονόματος «Μακεδόνας» και «μακεδονική» γλώσσα.

2 Η αποδοχή της χρήσης erga omnes αποτελεί μεγάλη διπλωματική επιτυχία για την Ελλάδα. Αναμφισβήτητο το erga omnes αποτελεί ένα θετικό στοιχείο που δεν υπήρχε στις διαπραγματεύσεις Αθήνας - Σκοπίων πριν από το 2008. Το κέρδος αυτό, ωστόσο, δεν προέκυψε από τη διπλωματική ικανότητα των Τσίπρα και Κοτζιά. Προέκυψε επειδή η ένταξη της ΠΓΔΜ στο ΝΑΤΟ και στην Ε.Ε. προϋποθέτει συμφωνία με την Ελλάδα. Η κυβέρνηση Ζάεφ δεν είχε το περιθώριο να αγνοήσει τις δυτικές πιέσεις. Είναι ακριβώς γι' αυτό που το erga omnes μπορούσε να κερδηθεί, χωρίς να αποδεχθούμε τα ονόματα «Μακεδόνας» και «μακεδονική» γλώσσα.

3 Η συνταγματική αναθεώρηση αποτελεί τεράστια νίκη της Ελλάδας, δεδομένου ότι δεν περιλαμβάνεται στην εθνική γραμμή.

Είναι ανακριβές ότι ουδέποτε στο παρελθόν έχει συμφωνήσει χώρα σε αλλαγή του Συντάγματος της βάσει διεθνούς συμφωνίας. Υπενθυμίζω ότι με την Ενδιάμεση Συμφωνία του 1995 η ΠΓΔΜ υποχρεώθηκε να αλλάξει το Σύνταγμά της και να απαλείψει αλυτρωτικές αναφορές. Αναφορικά με την εθνική γραμμή προσέφερα ότι ποτέ δεν διατυπώθηκε αναλυτικά. Erga omnes, όμως, όπως προσέφερα, προϋποθέτει αλλαγή συνταγματικής ονομασίας, δηλαδή αναθεώρηση του Συντάγματος.

4 Με τη συμφωνία αυτή παίρνουμε πίσω την ιστορία μας, τα σύμβολα και την παράδοσή μας, αφού στη συμφωνία η γειτονική χώρα αποδέχεται ρητά τον διαχωρισμό μεταξύ των Ελλήνων Μακεδόνων, του αρχαίου ελληνικού πολιτισμού τους.

Ο ρητός διαχωρισμός είναι αναμφισβήτητο θετικό και ακυρώνει την άκριτη ενοχλητική προσπάθεια, ειδικά επί κυβέρνησης Γκρούεφσκι, για οφειλετισμό της αρχαίας μακεδονικής κληρονομιάς. Από την άλλη πλευρά, όταν

τους χαρίζεις το όνομα «Μακεδόνας» και «μακεδονική» γλώσσα, τους επιτρέπεις να ψαρεύουν στα θολά νερά.

5 Το όνομα διαχωρίζει απόλυτα την εν λόγω χώρα από την ελληνική Μακεδονία και τις τρεις περιφέρειές της (Ανατολική, Κεντρική, Δυτική).

Από τη στιγμή που αποδέχεται ότι οι κάτοικοι της Βόρειας Μακεδονίας είναι «Μακεδόνας» και όχι Βορειομακεδόνας, η ονομασία «Βόρεια Μακεδονία» δεν διαχωρίζει τη γειτονική χώρα από την ελληνική Μακεδονία.

6 Η συμφωνία προβλέπει ότι η θγαγένεια/ υπηκοότητα στη «Βόρεια Μακεδονία» θα είναι «Macedonian / citizen of the Republic of North Macedonia». Ο ανωτέρω ενιαίος όρος αντικαθιστά το σκέτο «Macedonian» που αναγράφεται σήμερα στα ταξιδιωτικά έγγραφα, άρα αποτελεί σαφή βελτίωση.

Το όνομα της θγαγένειας/ υπηκοότητας σε όλα τα κράτη είναι πάντα παράγωγο της κρατικής ονομασίας. Ο πολίτης της Νότιας Αφρικής είναι Νοτιοαφρικανός. Ο πολίτης της Βελγίου, ανεξαρτήτως εάν εθνοτικά είναι Βαλόνος ή Φλαμανδός, είναι Βέλγος όσον αφορά τον θγαγένεια. Οι πολίτες της «Βόρειας Μακεδονίας», ανεξαρτήτως εάν εθνοτικά είναι Σλαβομακεδόνας ή Αλβανοί, έπρεπε να είναι «Βορειομακεδόνας» όσον αφορά τον θγαγένεια. Οι Ζάεφ και Ντιμιτρόφ επέμεναν να διατηρήσουν το όνομα «Μακεδόνας», επειδή ακριβώς θέλουν να κρατήσουν ζωντανό το εθνικό ιδεολογικό τους, τον «μακεδονισμό». Γιατί οι Τσίπρας και Κοτζιάς παραβίασαν τον διεθνή κανόνα και αντί το όνομα «Βορειομακεδόνας» αποδέχθηκαν τον όρο «Μακεδόνας / πολίτης της Βόρειας Μακεδονίας», που βεβαίως στην πράξη θα γίνει «Μακεδόνας». Με άλλα λόγια, γιατί, ενώ ισορροπίζονται ότι απαλείφουν τον αλυτρωτισμό, επικύρωσαν τον μηρήν του: Τα θέματα αυτά δεν είναι ανατολίτικο παζάρι, όπου ισχύει «δός μου αυτό για να σου δώσω το άλλο». Τα ονόματα όφειλαν να αντιστοιχούν ειδικά στις έννοιες. Αλλά τα στοιχεία και εθνικά κρίσιμα, όμως, αποδείχθηκε ότι -στην καλύτερη περίπτωση- ήταν φιλά γράμματα και για τον περιθωριοισμό και για τον υπογραμμό Εξωτερικών.

■ Απόσπασμα από το κείμενο που δημοσιεύτηκε στο *prototema.gr*

13. ΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΟΥ ΣΟΥΡΕΑΛΙΣΜΟΥ

Μέσο: ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 58



Το τέλος του σουρεαλισμού



*

Του Παναγιώτη Βλάχου

Την ώρα που γράφονται αιπές οι σκέψεις, στην επικαιρότητα κυριαρχεί η συμφωνία για το Σκοπιανό και οι αντιδράσεις που έχει προκαλέσει στην αντιπολίτευση και την ευρύτερη κοινωνία. Σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις, η κυβέρνηση μεθόδευσε τις εξελίξεις ώστε το διάγγελμα του πρωθυπουργού να συμπέσει με την ψηφοφορία στη Βουλή για το «μνημόνιο χωρίς λεφτά» ή αλλιώς το μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα μέχρι το 2022.

Με στόχο υπερπλεονάσματα που θα ζήλευε και η Ρουμανία του Τσαουσεσκου και αντί για την έξοδο στις αγορές, κυβέρνηση και δανειστές δεομεύουν την

ελληνική οικονομία σε έναν κορσέ «στιασιμοανάπτυξης», που θα τον χρηματοδοτούν οι συντάξεις και τα περιουσιακά υπόλοιπα της μεσοκλάσσης τάξης και όχι οι εξαγωγές, η καινοτομία, οι καλοί μισθοί ή οι επενδύσεις.

Όσοι παρακολουθούν τη διεθνή κατάσταση στην περιοχή των Βαλκανίων, την επιθετικότητα της Τουρκίας και τη συσσώρευση δυνάμεων από τη Ρωσία, αντιλαμβάνονται ότι η πάλη ποτέ «πιρπιδαποθήκη» της Ευρώπης έχει μετατραπεί σε τερνέν ενός αγώνα ισχύος μεταξύ Δύσης και Ανατολής. Γι' αυτό και η επίλυση του σκοπιανού ζητήματος είναι μέρος της ευρύτερης ατζέντας των ΗΠΑ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης για ενσω-

* Νομικός και σύμβουλος καινοτομίας

13. ΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΟΥ ΣΟΥΡΕΑΛΙΣΜΟΥ

Μέσο: ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 59



μάτωση των Διπλικών Βαλκανίων στον διπικό άξονα.

Επί της αρχής, κάθε ελληνική κυβέρνηση θα έπρεπε να προσπαθεί να λύσει το ζήτημα με διορατικότητα, αλλά και σεβασμό στις ανησυχίες της πλειοψηφίας των Ελλήνων. Με πνεύμα συνεργασίας και καλών προθέσεων με τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις. Ιδιαίτερα όταν αιέναντί της είχε -στην αρχή τουλάχιστον- έναν αρχηγό της Ν.Δ. που έχει δημοσίως εκφράσει τις θετικές του προθέσεις για επίλυση και μια Κεντροαριστερά που έχει πετύχει μεγάλες διπλωματικές νίκες στην Ευρώπη για τα εθνικά συμφέροντα και βρίσκεται στη μεριά της λύσης, όχι του προβλήματος.

Υπάρχει όμως ένα βασικό πρόβλημα. Αυτή η κυβέρνηση δεν έχει δώσει κανένα δείγμα γραφής εθνικής και κοινωνικής ενότητας. Αντίθετα, έχει πολλάκις μεταφράσει εθνικά και εγχώρια θεσμικά θέματα, από τη συνταγματική αναθεώρηση και το Προσφυγικό μέχρι τον εκλογικό νόμο και τη φορολογία, σε εσωτερικό παιχνίδι ισχύος, ενώ έχει προσπαθήσει να καθίσει στο σκαμνί τους πολιτικούς της αντιπάλους, αφήνοντας τους πολιτικούς της φίλους στο απυρόβλητο. Εσχάτως έχει βάλει στο μάτι το Κίνημα Αλλαγής, με στόχο να ενισχύσει τις διαφορετικές φωνές που υιάρχουν εντός του, ώστε να καταιστήσει τον ΣΥΡΙΖΑ τον ισχυρό φορέα της Κεντροαριστεράς. Ακόμη δε χειρότερα, ο πρωθυπουργός προσφέρει μια άνευ προηγουμένου πολιτική ασυλία

στους Ανεξάρτητους Έλληνες, που δίνουν το δικαίωμα στον υπουργό Πάνο Καμμένο να κρύβεται σε κρίσιμες ψηφοφορίες και να υπερθεματίζει σε πατριδοκαπηλία και κυδαιολογία.

Διακρίνοντας πάντα το δάσος από το δέντρο, η Κεντροαριστερά πλήρωσε την κρίση του 2009, δαιμονοποιήθηκε για όλα τα δεινά του τόπου, αλλά στάθηκε όρθια, βάζοντας πλάτη σε νομοθετήματα ακόμη και της σημερινής κυβέρνησης, παρά την προκλητική απουσία και την επιθετικότητα του Πάνου Καμμένου. Γι' αυτό και η μεθόδευση του πρωθυπουργού να απαλλάξει για άλλη μία φορά τους ΑΝ.ΕΛ. από τις πολιτικές τους ευθύνες και να ξεπλύνει πολιτικά τον περιφερόμενο τζάμπα πατριωτισμό του Πάνου Καμμένου σε ένα τόσο σημαντικό εθνικό ζήτημα ξεπερνά κάθε όριο σουρεαλισμού. Γι' αυτό το τέλος αυτού του απαράδεκτου και αντιδημοκρατικού σουρεαλισμού, που υποτιμά το Κοινοβούλιο και την εθνική υπογραφή, χρειάζεται το πικρό και υπεύθυνο «Αρκετά!» του Κινήματος Αλλαγής.

Η μεθόδευση του πρωθυπουργού να απαλλάξει τους ΑΝ.ΕΛ. από τις πολιτικές τους ευθύνες ξεπερνά κάθε όριο σουρεαλισμού

14. ΝΤΟΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΕΔΙΝΕ ΤΑ ΣΤΟΥΣ ΣΚΟΠΙΑΝΟΥΣ

Μέσο: ΤΟ ΧΩΝΙ

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 10



ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΟ Ο ΣΕΠΤΕΜΒΡΗΣ ΤΗΣ ΝΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΗΡΩΙΚΟΥ 2008 ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ

Η αδερφή του προέδρου της ΝΔ, που κατηγορεί την κυβέρνηση για τη συμφωνία στο Σκοπιανό, όταν ήταν υπουργός Εξωτερικών είχε παραχωρήσει αυτοβούλως στην πΓΔΜ το erga omnes, τη γλώσσα και την ταυτότητα

Την καλύτερη δυνατή συμφωνία πέτυχε η κυβέρνηση για την επίλυση του Σκοπιανού, όμως η αξία της αποκτά διαστάσεις θριάμβου, αν αναλογιστεί κανείς το τι διεκδικούσαν πριν από μια δεκαετία εκείνοι οι οποίοι σήμερα εμφανίζονται ως αγανακτισμένοι πατριώτες...

Η Νέα Δημοκρατία, που κατηγορεί τον ΣΥΡΙΖΑ για τους όρους της συμφωνίας με τα Σκόπια, ήταν αυτή που το 2008 παρέδιδε «λευκή επιταγή» στη γειτονική χώρα, παροτρύνοντάς τη να διεκδικήσει όλα αυτά που η σημερινή κυβέρνηση κατάφερε να αποσοβήσει.

Η **Ντόρα Μπακογιάννη**, που τώρα δηλώνει υπέρμαχος της σύνθετης ονομασίας και του erga omnes με απαλοιφή του αλυτρωτισμού, ως υπουργός Εξωτερικών της κυβέρνησης **Καραμανλή** παραχωρούσε αυτοβούλως στους Σκοπιανούς πολύ περισσότερα από αυτά που ακόμη και οι ίδιοι τολμούσαν να αξιώσουν...

Η αδερφή του νυν προέδρου της ΝΔ είχε διαβεβαιώσει επισήμως την πλευρά της πΓΔΜ ότι η Ελλάδα δεν έθετε ζήτημα συνταγματικής αναθεώρησης για το ονοματολογικό, συνεπώς δεν απαιτούσε ως απαραίτητη προϋπόθεση τη χρήση ενός και μοναδικού ονόματος έναντι όλων (erga omnes). Παράλληλα, επιδεικνύοντας μια εθνικά επικίνδυνη «γενναιοδωρία» είχε προτείνει από μόνη της (!!!) τον όρο «μακεδονική» για τον προσδιορισμό της γλώσσας και της ταυτότητάς τους.

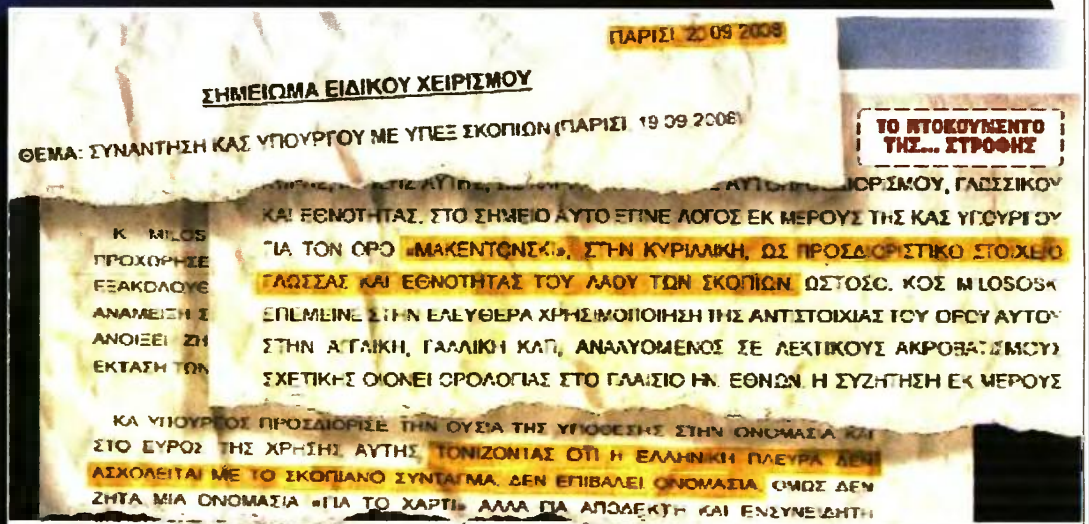
Όλα αυτά περιγράφονται σε απόρρητο έγγραφο της ελληνικής πρεσβείας στο Παρίσι, το οποίο είχε φέρει στο φως της δημοσιότητας το Έθνος της Κυριακής στις 6 Δεκεμβρίου του 2009, ένα χρόνο μετά τη συνάντηση της Ντόρας Μπακογιάννη με τον Σκοπιανό ομόλογό της στη γαλλική πρωτεύουσα. Ένα έγγραφο που επί της ουσίας δεν αμφισβητήθηκε ποτέ ούτε



Όταν η Ντόρα Μπακογιάννη έδινε τα πάντα στους Σκοπιανούς



Το απορρητό έγγραφο της ελληνικής πρεσβείας στο Παρίσι, το οποίο είχε φέρει στο φως της δημοσιότητας το Έθνος της Κυριακής στις 6 Δεκεμβρίου του 2009, περιέγραφε με λεπτομέρειες τους χειρισμούς της Ντόρας Μπακογιάννη στη συνάντησή της με τον Σκοπιανό ΥΠΕΣ



τε από την ίδια τη Ντόρα ούτε από το κόμμα της...

«ΤΗ ΚΑΙ ΥΔΟΡ» ΣΤΗΝ ΗΓΔΑΜ

Στις 3 Απριλίου του 2008, ο τότε Πρωθυπουργός, Κώστας Καραμανλής, στη Σύνοδο Κορυφής του ΝΑΤΟ στο Βουκουρέστι είχε ξεκαθαρίσει την εθνική γραμμή για το Σκοπιανό, στην οποία γινόταν ρητή αναφορά στη σύνθετη ονομασία erga omnes. Μάλιστα, είχε ασκήσει το περίφημο βέτο για την ένταξη της πΓΔΜ στη Βορειοατλαντική Συμμαχία, λόγω του ονοματολογικού.

Εξι μήνες αργότερα, συγκεκριμένα στις 19 Σεπτεμβρίου του 2008, η υπουργός Εξωτερικών εκείνης της κυβέρνησης, Ντόρα Μπακογιάννη, πήγε στο Παρίσι προκειμένου να διαπραγματευτεί με τον Σκοπιανό ομόλογό της, Αντόνιο Μιλόσοκι. Ωστόσο, όπως προκύπτει από το επίμαχο έγγραφο, το οποίο συνέταξε ο Έλληνας πρέσβης στο Παρίσι και το οποίο χαρακτηρίστηκε ως

«Σημείωμα Ειδικού Χειρισμού», οι συνομιλίες εξελίχθηκαν σε παράδοση άνευ όρων.

«Η κα Υπουργός προσδιόρισε την ουσία της υπόθεσης στην ονομασία και στο εύρος της χρήσης αυτής. Τονίζοντας ότι η ελληνική πλευρά δεν ασκοιείται με το σκοπιανό σύνταγμα, δεν επιβάλλει ονομασία, όμως δεν συζητά μια ονομασία για το «χαρτί» αλλά για αποδεκτή ενσυνειδητή χρήση αυτής από το λαό της πΓΔΜ» αναφέρει το διαβαθμισμένο έγγραφο του υπουργείου Εξωτερικών. Καμία αναφορά στο erga omnes και ουδεμία απαίτηση για αλλαγή του Συντάγματος των Σκοπίων, ώστε να κατοχυρωθεί ένα κοινά αποδεκτό όνομα. Η ίδια, σήμερα, χαρακτη-

ρίζει «έγκλημα» τη διπλή ονομασία!

Πιο εντυπωσιακό, βέβαια, είναι ο χειρισμός της κ. Μπακογιάννη σχετικά με το

Η Ντόρα Μπακογιάννη πρότεινε να προσδιορίζεται η γλώσσα και η εθνότητά τους ως «μακεδονική». Αρκεί να τη λένε «Μακεντόνσκι»

ζήτημα της γλώσσας και της εθνικής ταυτότητας των γειτόνων. Ο πρέσβης μας αναφέρει χαρακτηριστικά: «Περαιτέρω ο κος Μιλόσοκι επανήλθε σε τοποθέτηση ότι «όπως όλα τα έθνη του κόσμου» τα Σκόπια έχουν δικαίωμα επιλογής ονομασίας της χώρας και της ορολογίας αυτοπροσδιορισμού, γλωσσικού και εθνότητας. Στο σημείο αυτό έγινε λόγος εκ μέρους της κας Υπουργού για τον όρο «ΜΑΚΕΝΤΟΝΣΚΙ», στην Κυριλλική, ως προσδιοριστικό στοιχείο γλώσσας και εθνότητας του λαού των

Σκοπίων». Με απλά λόγια η Ντόρα Μπακογιάννη πρότεινε εκείνη να προσδιορίζεται η γλώσσα και η εθνότητά τους ως «μακεδονική». Αρκεί να τη λένε «Μακεντόνσκι». Αλλά και στο ζήτημα του αλυτρωτισμού, οι ελληνικές αξιώσεις ήταν ανύπαρκτες. Σε μια εποχή που οι Σκοπιανοί προσπαθούσαν να καπνιλευτούν την ελληνική ιστορία, βαφτιζοντας «δικό» τους ακόμη και τον Μέγα Αλέξανδρο, η κ. Μπακογιάννη καθυσάχαζε τον Μιλόσοκι λέγοντας του ότι η ιστορία αποτελεί παρελθόν.

«Η συζήτηση εκ μέρους του (α.σ. του κ. Μιλόσοκι) έτεινε να εκφυλιστεί στην προέλευση της πληθυσμιακής σύνθεσης της ελληνικής Μακεδονίας (πρόσφυγες και όχι αυτόχθονες κλπ.) αλλά εκ μέρους της κας Υπουργού επανέτεθη η ουσία της υπόθεσης: Η Ιστορία της Μακεδονίας είναι θέμα που ανήκει στο παρελθόν...» αναφέρεται στο έγγραφο-ντοκουμέντο.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΠΟΥΡΑΣ

ΤΙ ΕΛΕΓΕ ΤΟΤΕ Η ΝΤΟΡΑ

Αμέσως μετά τις αποκαλύψεις, που είχαν προκαλέσει σάλο, η κ. Μπακογιάννη είχε σπεύσει να κάνει λόγο για συκοφαντία σε βάρος της, χωρίς, όμως, να διαψεύδει το περιεχόμενο του απορρητού εγγράφου.

«Η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ την ώρα που διολισθαίνει σε παράλληλη μυστική διπλωματία με τα Σκόπια, επικειρεί να αποπροσανατολίσει την κοινή γνώμη μέσα από διακευτεμένες συκοφαντικές επιθέσεις που αναλαμβάνουν να κάνουν Μέσα Εντύπωσης τα οποία, όλο αυτό τον καιρό, εργαλαβικά επιτίθενται εναντίον της κ. Μπακογιάννη» ανέφερε η ανακοίνωση του πολιτικού της γραφείου.

ΤΟ ΑΥΤΟΓΚΟΛ ΕΦΕΡΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΙΜΙΤΣ

Στις 8 Οκτωβρίου του 2008, λίγες ημέρες μετά το διπλωματικό «αυτογκόλ» στη διαπραγμάτευση του Παρισίου, ο ειδικός διαμεσολαβητής του ΟΗΕ, Μάθιου Νίμιτς, κατέθεσε την τελική του πρόταση για το θέμα της ονομασίας.

Στην πρότασή του δεν υπήρχε πρόβλεψη για το erga omnes ενώ για το ζήτημα της γλώσσας παρέπεμπε τη λύση στα Ηνωμένα Έθνη, που την είχαν ήδη αναγνωρίσει, χωρίς μάλιστα η Ελλάδα να έχει τη δυνατότητα παρέμβασης.



twitter: @toxwni

Συμφωνία που πατά στην εθνική γραμμή... Μ.Κ.



www.toxwni.gr



Το ΧΩΝΙ

3

Το ΧΩΝΙ ΚΡΑΤΑΕΙ Ο ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΠΟΥΡΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ 17 ΙΟΥΝΙΟΥ 2018

ΩΡΑ ΕΥΘΥΝΗΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ



«Πρόκειται για μια μεγάλη διπλωματική νίκη, αλλά και μια μεγάλη ιστορική ευκαιρία» τόνισε ο Πρωθυπουργός, Αλέξης Τσίπρας, στο διάγγελμά του προς τον ελληνικό λαό

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΣΤΟ ΣΚΟΠΙΑΝΟ

«Η Ελλάδα παίρνει πίσω την ιστορία της, την ιστορία της αρχαίας Μακεδονίας»

Την αποκατάσταση ενός τεράστιου ιστορικού λάθους πέτυχε η κυβέρνηση με τη συμφωνία για το Σκοπιανό, η οποία αναγκάζει την ΠΓΔΜ να αλλάξει τη συνταγματική της ονομασία σε «Δημοκρατία της Βόρειας Μακεδονίας» και υποχρεώνει όλες τις χώρες του πλανήτη να αλλάξουν τα διπλωματικά δεδομένα τους. Μένοντας ανυποχώρητη σε όλες τις «κόκκινες» γραμμές της, η Ελλάδα κατάφερε να λύσει αυτήν τη χρόνια προβληματική διαμάχη για το ονοματολογικό, εξασφαλίζοντας ότι η νέα ονομασία του γειτονικού κράτους θα ισχύει τόσο στο εξωτερικό όσο και στο εσωτερικό του (erga omnes). Η περίφημη χρήση έναντι όλων θα κατοχυρωθεί μέσα από τη συνταγματική αλλαγή, για την οποία έχουν δεσμευθεί τα Σκόπια. Παράλληλα, με τη συμφωνία αυτή εξαλείφονται οριστικά όλες οι αλυτρωτικές διεκδικήσεις των Σκοπιανών με ρητή αναφορά στην ιστορία της αρχαίας ελληνικής Μακεδονίας, η οποία διαχωρίζεται πλήρως από την αντίστοιχη των σλαβικών πληθυσμών της ΠΓΔΜ.

Τα οφέλη για τη χώρα μας είναι πολλαπλά και ασυγκρίτως περισσότερα από

Η Ελλάδα ανάγκασε την ΠΓΔΜ να δεχτεί όλες τις «κόκκινες» γραμμές της και να αλλάξει το Σύνταγμά της - «Δημοκρατία της Βόρειας Μακεδονίας» το νέο όνομα των Σκοπίων με χρήση erga omnes

αυτά που διεκδικούσαν οι προηγούμενες κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ και ΝΔ στις διαπραγματεύσεις της τελευταίας 25ετίας. «Πρόκειται για μια μεγάλη διπλωματική νίκη, αλλά και μια μεγάλη ιστορική ευκαιρία» τόνισε ο Πρωθυπουργός, Αλέξης Τσίπρας, στο διάγγελμά του προς τον ελληνικό λαό, αμέσως μετά την οριστικοποίηση της συμφωνίας.

ΤΙ ΔΩΣΑΜΕ ΣΤΗ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ
Όπως τόνισε χαρακτηριστικά σε συνέν-

τευξή του ο Έλληνας διαπραγματευτής, Νίκος Κοτζιάς, σε μια διαδικασία σαν και αυτή δεν σε συμφέρει να επιβάλεις μια κακή συμφωνία εκβιάζοντας τον αδύνατο, ακόμη και αν μπορείς να το κάνεις. Διότι έτσι δεν λύνεις το πρόβλημα. Αν επιβάλεις μια ταπεινωτική συμφωνία, τότε ενισχύεις τις αντιδραστικές τάσεις στον ταπεινωμένο λαό, με αποτέλεσμα αργά ή γρήγορα η ανατροπή της διαμορφωθείσας κατάστασης να γίνει λαϊκό αίτημα. Ο μεγάλος και δύσκολος στόχος της

δυνατής ελληνικής πλευράς στη συγκεκριμένη διαπραγμάτευση με τους αδύνατους Σκοπιανούς ήταν να καταλήξει σε μια συμφωνία, που θα τηρούσε τις εθνικές κόκκινες γραμμές αλλά θα μπορούσε να γίνει δεκτή και από το λαό της γείτονος ταυτόχρονα. Δηλαδή, κάτι θα έπρεπε να κερδίσει και η πλευρά των Σκοπίων, αναγκαστικά, αν θέλουμε να μιλάμε για μια βιώσιμη λύση. Για να μπορεί να το λείπει η Σκοπιανή κυβέρνηση στο λαό της.

Όσον αφορά τις παραχωρήσεις της Αθήνας προς την πλευρά των Σκοπίων, λοιπόν, αυτές έχουν να κάνουν με την αναγνώριση τη «μακεδονικής γλώσσας», κάτι που αφενός ούτως ή άλλως είχε γίνει δεκτό στον ΟΗΕ από το 1977, αφετέρου αυτή τη φορά αποσαφηνίζεται για πρώτη φορά ότι η δική τους γλώσσα ανήκει στην οικογένεια των σλαβικών γλωσσών και καμία σχέση δεν έχει με την αρχαιοελληνική Μακεδονική γλωσσική κληρονομιά και πολιτισμό. Ακόμη και το αρνητικό σημείο, δηλαδή, δεν επηρεάζει επί της ουσίας τα ελληνικά συμφέροντα. Στην ουσία βρέθηκε η διατύπωση, έτσι ώστε

Τα οφέλη για τη χώρα μας από τη συμφωνία είναι πολλαπλά και ασυγκρίτως περισσότερα από αυτά που διεκδικούσαν οι προηγούμενες κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ και ΝΔ στις διαπραγματεύσεις της τελευταίας 25ετίας



Το ΧΩΝΙ

4

ΚΥΡΙΑΚΗ 17 ΙΟΥΝΙΟΥ 2018

www.toxwni.gr

...και κερδίζει και περισσότερα



twitter: @toxwni

ΩΡΑ ΕΥΘΥΝΗΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΕΛΙΔΑ

«Η Ελλάδα παίρνει πίσω την ιστορία της, την ιστορία της αρχαίας Μακεδονίας»

και ο Σκοπιανός να αισθάνεται ότι αγνωρίζεται η ταυτότητά του αλλά και ο Έλληνας να ξέρει ότι την ελληνικότητα του Μεγάλου Αλεξάνδρου δεν την αμφισβητεί κανείς. Ούτε κανείς εγείρει διεκδικήσεις εις βάρος του στην περιοχή.

Εκεί, λοιπόν, που οι προηγούμενες κυβερνήσεις των Σκοπίων προσπαθούσαν να καπνλευτούν την ελληνική Μακεδονία, έρχεται η τωρινή κυβέρνηση Ζάεφ και λέει στο λαό της ότι αυτά ήταν παραμύθια και πρέπει να τα ξεχάσουν. Και πρέπει να τα βγάλουν και από το Σύνταγμά τους. Να φανταστείτε, αυτό είναι το σημείο που κέρδισε η κυβέρνηση Ζάεφ.

«Επιλέξαμε το μέλλον. Έχουμε μια ιστορική, αιώνια λύση. Με την επίλυση της διαμάχης με την Ελλάδα, οικοδομούμε μια φιλία που δεν ήταν ποτέ μεγαλύτερη. Δημιουργούμε μια ευρωπαϊκή προοπτική, και επιλύουμε μια διαμάχη 25 ετών και απομακρύνουμε τη χώρα από την απομόνωση», δήλωσε ο Πρωθυπουργός της ΠΓΔΜ, **Ζόραν Ζάεφ**, σε συνέντευξη Τύπου, στην οποία πλαισιωνόταν από όλα τα μέλη της κυβέρνησής του.

ΤΙ ΚΕΡΔΙΣΑΜΕ ΣΤΗ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ

Το πρώτο και κυριότερο που πέτυχε η ελληνική διπλωματία είναι η συνθετική ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό και χρήση erga omnes, κάτι που μέχρι πρόσφατα η πλευρά των Σκοπίων δεν δεχόταν ούτε ως βάση συζήτησης. Αυτό σημαίνει ότι το «Βόρεια Μακεδονία» («Северна Македонија») στην κυριλλική γλώσσα θα χρησιμοποιείται σε όλες τις διεθνείς σχέσεις, στους διεθνείς οργανισμούς και στα διεθνή έγγραφα αλλά και στο εσωτερικό της γείτονος. Δηλαδή, τόσο οι ίδιοι όσο και οι τουλάχιστον 140 χώρες του κόσμου (συμπεριλαμβανομένων των ΗΠΑ, της Κίνας και της Ρωσίας), που τους αποκαλούσαν μέχρι τώρα «Μακεδονία» σκέτο, τώρα θα υιοθετήσουν υποχρεωτικά τη νέα ονομασία. Με τον τρόπο αυτό διαχωρίζεται, επιτέλους, η εν λόγω χώρα από την ελληνική Μακεδονία και τις τρεις περιφέρειές της (Ανατολική, Κεντρική, Δυτική).

Αυτό θα επισφραγιστεί με τη συνταγματική αναθεώρηση, στην οποία θα προχωρήσουν άμεσα τα Σκόπια, τα οποία στο υπάρχον Σύνταγμα αυτοπροσδιορίζονται ως «Δημοκρατία της Μακεδονίας». Αξίζει, μάλιστα, να σημειωθεί πως η αλλαγή του Συντάγματος αποτελεί μια από τις μεγαλύτερες



«Επιλέξαμε το μέλλον. Έχουμε μια ιστορική, αιώνια λύση. Με την επίλυση της διαμάχης με την Ελλάδα, οικοδομούμε μια φιλία που δεν ήταν ποτέ μεγαλύτερη», δήλωσε ο Πρωθυπουργός της ΠΓΔΜ, Ζόραν Ζάεφ, σε συνέντευξη Τύπου, στην οποία πλαισιωνόταν από όλα τα μέλη της κυβέρνησής του

λύστερες νίκες της ελληνικής πλευράς, δεδομένου ότι καμία κυβέρνηση των τελευταίων 20 ετών δεν είχε τομήσει να θέσει στο τραπέζι αυτό το μείζον ζήτημα, μιας και οι Σκοπιανοί ούτε καν που δεχόντουσαν να το ακούσουν.

Η Αθήνα θα επικυρώσει τη συμφωνία μόνο όταν ολοκληρωθεί η συνταγματική αναθεώρηση στη γειτονική χώρα. Μάλιστα, υπάρχει ειδικός όρος, σύμφωνα με τον οποίο η ελληνική πρόσκληση για ένταξη της ΠΓΔΜ στην ΕΕ και το ΝΑΤΟ θα καταστεί αυτομάτως άκυρη, εάν δεν προχωρήσει η συνταγματική αλλαγή.

ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ, ΤΕΛΟΣ ΣΤΟΝ ΑΛΥΤΡΩΤΙΣΜΟ

Με την επιτευχθείσα συμφωνία, η ΠΓΔΜ παραιτείται από κάθε ρητορική αλυτρωτισμού και από τις προσπάθειες καπνλευσης της ελληνικής ιστορίας, οι οποίες είχαν κορυφωθεί στο πρόσφατο παρελθόν, επί πρωθυπουργίας **Γκρουέφσκι**. Πλέον, οι βόρειοι γείτονες αποδέχονται ρητά το διαχωρισμό μεταξύ των Ελλήνων Μακεδόνων, του αρχαίου ελληνικού

πολιτισμού και της γλώσσας μας από τη μία, και του ολαβικού λαού τους, που έχει τη δική του ιστορία με τελείως ξεχωριστά γλωσσικά και πολιτιστικά χαρακτηριστικά από την άλλη.

Στο πλαίσιο αυτό διαγράφονται πλήθους αναφορές περί «μακεδονικών μειονοτήτων», προστασίας των συνόρων τους κ.λπ. Ηδη, έχουν προβεί σε αλλαγή του ονόματος του αεροδρομίου τους και του εθνικού τους αυτοκινητόδρομου, που έφεραν τον τίτλο «Μέγας Αλέξανδρος» καθώς και στο στάδιο της πόλης των Σκοπίων, το οποίο είχε μετονομαστεί σε «Αρένα Φίλιππος Β'». Παράλληλα, υπάρχει πρόβλεψη για ανταλλαγή αγαθμάτων με τον δήμο της Θεσσαλονίκης ή τοποθέτηση πλακετών σε μνημεία, με τις οποίες θα διευκρινίζεται πως αποτελούν σύμβολα του ελληνικού πολιτισμού. (Για παράδειγμα, ο Ιππίας στην πλατεία των Σκοπίων θα έχει επιγραφή πως αναφέρεται στην ελληνιστική περίοδο και θα σημειώνεται ότι συμβολίζει τη φιλία Ελλάδας – ΠΓΔΜ).

Όπως υπογράμμισε ο Αλέξης Τσίπρας:

«Στη συμφωνία που καταλήξαμε, για πρώτη φορά οι γείτονές μας αναγνωρίζουν ότι δεν έχουν και δεν μπορούν να διεκδικήσουν στο μέλλον την αρχαία Ελληνική κληρονομιά».

ΤΑ ΕΠΟΜΕΝΑ ΒΗΜΑΤΑ

Η μετονομασία των Σκοπίων σε «Δημοκρατία της Βόρειας Μακεδονίας» δεν θα γίνει από τη μια στιγμή στην άλλη, καθώς είναι πολλά τα βήματα μέχρι την οριστική εφαρμογή της συμφωνίας.

Αρχικά, οι υπουργοί Εξωτερικών θα πρέπει να βάλουν την υπογραφή τους στο επίμαχο κείμενο και στη συνέχεια αυτό να κυρωθεί από τη Βουλή της γειτονικής χώρας. Ακολούθως, στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της 28ης Ιουνίου η Ελλάδα θα ανάψει το «πράσινο φως» για την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων των Σκοπίων στην ΕΕ ενώ λίγες ημέρες αργότερα θα πράξει το ίδιο και στη σύνοδο του ΝΑΤΟ (11-12 Ιουλίου) για την ένταξη της ΠΓΔΜ και στη Συμμαχία. Τέλος, η ελληνική κυβέρνηση θα φέρει τη συμφωνία στο κοινοβούλιο, προκειμένου να ψηφιστεί και να τεθεί σε ισχύ. 🐾

ΓΙΑ ΤΗ «ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ» ΓΛΩΣΣΑ

Ο όρος «μακεδονική γλώσσα», ως γνωστόν, έχει αναγνωρισθεί από την Ελλάδα από το μακρινό 1977 σε διάσκεψη του ΟΗΕ. Εκτοτε, έχει καθιερωθεί διεθνώς χωρίς να υπάρξει η παραμικρή αντίδραση από καμία ελληνική κυβέρνηση μέχρι το 2010, που για πρώτη φορά ετέθη από την πλευρά μας τέτοιο ζήτημα. Στην παρούσα συμφωνία, πάντως, υπάρχει σαφής διατύπωση ότι η γλώσσα που μιλούν οι Σκοπιανοί ανήκει στην οικογένεια των νότιων ολαβικών γλωσσών και δεν έχει καμία σχέση με την ελληνική-μακεδονική γλωσσική κληρονομιά. Επίσης, συμφωνήθηκε ότι οι πολίτες των Σκοπίων θα αναγνωρίζονται ως «πολίτες της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας», και όχι ως απλοί

«Μακεδόνας», όπως αποκαλούνταν μέχρι τώρα από το σύνολο του πλανήτη. Ανάλογη πρόβλεψη υπάρχει και για τα διαβατήρια ή άλλα ταξιδιωτικά έγγραφα, στα οποία υπάρχει το σκέτο «Macedonian». Αντίστοιχα, η χώρα μας θα αναγνωρίζει την ιθαγένεια/υπηκοσύνη ως «πολίτες της Severna Makedonija». Την ίδια ώρα, κρατικοί και δημόσιοι οργανισμοί καθώς και ομογενειακές ή πολιτιστικές οργανώσεις των Σκοπίων θα καθορίζονται, πλέον, με τον όρο «της Βόρειας Μακεδονίας» ενώ για τη διευθέτηση θεμάτων σχετικών με τα εμπορικά σήματα θα καθιερωθεί ομάδα εργασιών ειδικών από το 2019 και για τα επόμενα τρία χρόνια.

16. ΣΚΗΝΙΚΟ ΠΟΛΩΣΗΣ ΣΤΑ ΣΚΟΠΙΑ

Μέσο: REAL NEWS

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 2



top
επικαιρότητα

ΣΚΗΝΙΚΟ ΠΟΛΩΣΗΣ ΣΤΑ ΣΚΟΠΙΑ
Το πολεμικό κλίμα ανάμεσα στην κυβέρνηση Ζάεφ και τον Πρόεδρο Ιβανόφ, ο ρόλος της αντιπολίτευσης και οι πιέσεις από το εξωτερικό

© ΣΕΛ. 12



ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Οι επόμενες κινήσεις

Του **BANDY ΜΠΡΙΑΤΗ**
th.moriatis@realnews.gr

Τεταμένο παραμένει το πολιτικό κλίμα στα Σκόπια, όπου το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων βρίσκεται σε αναμονή για την υπογραφή της συμφωνίας, σήμερα Κυριακή, στις Πρέσπες. Η υπογραφή της συμφωνίας από τους δύο υπουργούς Εξωτερικών Νικόλα Νημιτρόφ και Νίκο Κοτζιά, παρουσία των πρωθυπουργών Αλέξη Τσίπρα και Ζόραν Ζάεφ, θα δρομολογήσει τις ουσιαστικές πολιτικές εξελίξεις στη γεγονική χώρα, με πρώτο βήμα την κύρωση της συμφωνίας από τη Βουλή των Σκοπίων, που αναμένεται ακόμα και μέσα στην ερχόμενη εβδομάδα.

Στη γεγονική χώρα επικρατεί κλίμα έντασης μετά και την απόφαση του Προέδρου της ΠΓΔΜ Γεώργιου Ιβανόφ όχι μόνον να απορρίψει τη συμφωνία, αλλά και να διαμνύσει με διάγγελμα ότι δεν πρόκειται να την υπογράψει. Ενδεικτικό της πολιτικής οξύτητας που επικρατεί στα Σκόπια ήταν το γεγονός ότι η προγραμματισμένη συνάντηση ενημέρωσης του κ. Ιβανόφ με τους Ζ. Ζάεφ και Ν. Νημιτρόφ διήρκεσε μόλις δύο λεπτά. Συγκεκριμένα, ο κ. Ιβανόφ ζήτησε να μάθει αν υπάρχει γραπτή συμφωνία για το ονομαστικό με την Ελλάδα και, όταν του το επιβεβαιώσαν, εξέφρασε τη δυσαρέσκειά του αποχωρώντας εκνευρισμένος από την αίθουσα.

Στην αντεπίθεση

Οι κ. Νημιτρόφ και Ζάεφ πέρασαν ωστόσο στην αντεπίθεση, διαμνύοντας στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι εκείνος που θα αποφασίσει για τη συμφωνία είναι ο λαός των Σκοπίων. Ο κ. Ιβανόφ πρόκειται στο εθνικιστικό κόμμα VMRO, το οποίο -και διά του προέδρου του, Χρήσταν Μήσκοκι- όχι μόνον κατέχεται σαφές ότι απορρίπτει τη συμφωνία, αλλά κάλεσε να τον σκοπιανό λαό σε κινητοποιήσεις εναντίον της. Μια πρώτη τέτοια κινητοποίηση είναι προγραμματισμένη για σήμερα Κυριακή στην πόλη Μπίτολα (Μοναστήρι), η οποία δεν απέχει πολύ και από τις Πρέσπες, όπου αναμένεται να συνυπογράψουν τη συμφωνία οι κ. Τσίπρας και Ζάεφ. Η απορριπτική στάση του κ. Ιβανόφ, πάντως, ενδέχεται να καθυστερήσει σημαντικά το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της συμφωνίας καθώς ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στα Σκόπια έχει δικαίωμα αναπομπής οιοδήποτε νομοθέτημα έρθει στο γραφείο του προς επικύρωση και αναμένεται να κάνει χρήση του δικαιώματος αυτού και σε σχέση με τη συμφωνία. Έτσι, μετά την επικύρωσή της από το Κοινοβούλιο των Σκοπίων, στο οποίο η κυβέρνηση Ζάεφ διαθέτει 63 από τις 120 έδρες, η συμφωνία θα



Σκηνικό πώλησης και στα Σκόπια!

Το πολεμικό κλίμα ανάμεσα στην κυβέρνηση Ζάεφ και τον Πρόεδρο Ιβανόφ, ο ρόλος της αντιπολίτευσης και οι πιέσεις από το εξωτερικό

πάει στον κ. Ιβανόφ και, εφόσον αυτός την αναπέμψει, θα πρέπει να ξεναπεράσει από το Κοινοβούλιο, ώστε να τεθεί σε ισχύ, κάτι που -όπως λένε πηγές στα Σκόπια- είναι πιθανό να καθυστερήσει την όλη διαδικασία κατά μία εβδομάδα.

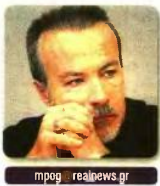
Η αρνητική στάση της αντιπολίτευσης δημιουργεί έντονο προβληματισμό στην κυβέρνηση Ζάεφ, κυρίως ενόψει της συσταγματικής ανθεώρησης για την οποία απαιτείται πλειοψηφία 2/3 και την οποία μπορεί να μπλοκάρει το εθνικιστικό VMRO, το οποίο διαθέτει 51 έδρες στη Βουλή των Σκοπίων. Πάντως, και η σκοπιανή αντιπολίτευση βρίσκεται αντιμετώπιση με εξαιρετικά έντονες πιέσεις από το εξωτερικό, ώστε να αποδεχθεί τη συμφωνία. Ενδεικτικό του κλίματος είναι το γεγονός πως όλες οι γεγονικές βαλκανικές χώρες, όπως η Αλβανία, το Κόσοβο αλλά και η Βουλγαρία, χαίρεσαν τη συμφωνία Τσίπρα - Ζάεφ, ενώ έμπρακτα ήταν η αποδοκιμασία για τη στάση του κ. Ιβανόφ και του VMRO από την πλευρά της Βουλγαρίας. Ο Βούλγαρος πρωθυπουργός Μπόικο Μπορίσοφ αλλά και η υπουργός Εξωτερικών της Βουλγαρίας Εκτερίνα Ζαχαριέβα ακύρωσαν τις προγραμματισμένες συ-

ναντήσεις στη Σόφια με τον Σκοπιανό Πρόεδρο μετά την αρνητική στάση του Ιβανόφ, αλλά και τις αναφορές του σε μια «ενωμένη Μακεδονία».

Ο ρόλος της Ρωσίας

Ταυτόχρονα, και από την πλευρά της Ε.Ε. υπήρξε παρέμβαση στα πολιτικά πράγματα των Σκοπίων, με τον αρμόδιο για τη διεύθυνση Αυστριακό επίτροπο Γιοχάνες Χαν να προτρέπει τον κ. Ιβανόφ να ακούσει «τον πρωθυπουργό και τον υπουργό Εξωτερικών», καθώς είναι «το λιγότερο που μπορεί να κάνει ως ένδειξη ορθής συμπεριφοράς». «Είναι σωστό να έχει κανείς γνώμη, είναι μέρος της δημοκρατίας», αλλά «το να μην ακούει και να μη συζητά δεν είναι καλό», τόνισε χαρακτηριστικά ο Ευρωπαίος επίτροπος.

Πάντως, κυβερνητικοί κύκλοι στα Σκόπια θεωρούν ότι η αντίρρηση του κ. Ιβανόφ δεν θα επηρεάσει σημαντικά τα χρονοδιαγράμματα της υλοποίησης της συμφωνίας και επισημαίνουν ότι ο Σκοπιανός Πρόεδρος έχει μικρή μόνο απήχηση στον λαό των Σκοπίων. Ευελπιστούν, επίσης, ότι η αντιπολίτευση δεν θα καταφέρει να διατηρήσει έως το τέλος την άτεγκτη στάση της. Εκείνο που τους ανησυχεί είναι εξωτερικές παρεμβάσεις από ευρωπαϊκές δυνάμεις, φίλα προσκειμένες προς τη Ρωσία, όπως π.χ. η Ουγγαρία. Είναι γνωστό ότι οι Ρώσοι δεν επιθυμούν την επίλυση του ζητήματος της ονομασίας, για να μην εισέλθει η ΠΓΔΜ στο ΝΑΤΟ, ενώ δηλώσεις εναντίον της λύσης του ονομαστικού έκανε πρόσφατα και ο Ούγγρος πρωθυπουργός Βίκτορ Ορμπαν. Η κυβέρνηση των Σκοπίων φοβάται ότι η Ουγγαρία, που είναι μέλος του ΝΑΤΟ, μπορεί να καθυστερήσει την επικύρωση της ένταξης της ΠΓΔΜ στη Συμμαχία έως και το 2020, ακόμα και αν η χώρα έχει εκπληρώσει στο σκέριο όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη συμφωνία, να και δημιουργήσει έτσι μεγάλο πολιτικό πρόβλημα στην κυβέρνηση Ζάεφ, που θα έχει ικανοποίησι όλους τους όρους, αλλά δεν θα μπορεί να μπει στο ΝΑΤΟ.



η άποψη του **ΝΙΚΟΥ ΜΠΟΠΟΥΛΟΥ**

Εδώ είναι Βαλκάνια

Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ με τα Σκόπια οδηγεί στην ενσωμάτωσή τους στο ΝΑΤΟ. Πρόκειται για το ΝΑΤΟ που με την Ε.Ε. διέλυσε τη Γιουγκοσλαβία και δημιούργησε το «Σκοπιανό» εδώ και 27 χρόνια. Που κανονρχαίται από τους Αμερικανούς, που το 1995 ανακίνωναν μια ενδιάμεση συμφωνία Αθίνας - Σκοπίων η οποία περιείχε τον όρο «Μακεδονία». Είναι το ΝΑΤΟ των ΗΠΑ που από το 2004 έχει αναγνωρίσει τη γεγονική χώρα σαν «Μακεδονία». Είναι το ΝΑΤΟ που παρότι είναι μέλη του η Τουρκία και η Αλβανία δεν είδαμε αυτό να βοηθάει την Ελλάδα. Και φυσικά είναι το ΝΑΤΟ των Αμερικανών που τον Μάρτιο του 1949 -εν μέσω Εμφυλίου- υποδείκνυε στους Πιπινέλη και Τσαλδάρη να προχωρήσουν σε πλήρη εξομάλυνση των σχέσεων της Ελλάδας με την τότε Γιουγκοσλαβία -η οποία περιείχε μια δημοκρατία στο εσωτερικό της με το όνομα «Μακεδονία»- και εκείνοι, όπως και οι Πλαστήρας, Σ. Βενιζέλος και Γ εώργιος Παπανδρέου, υπόκωσαν. Συμπέρασμα: Στη συμφωνία με τα Σκόπια το

πρόβλημα πάει πέρα από το όνομα και από λοιπές διατάξεις. Αν ήταν εκεί το πρόβλημα, τότε θα είχε πρόβλημα και το Βέλγιο, που μια περιφέρειά του λέγεται Λουξεμβούργο, αλλά υπάρχει και μια χώρα που λέγεται Λουξεμβούργο. Θα είχε πρόβλημα και η Κίνα, που μια περιφέρειά της λέγεται Μογγολία, αλλά υπάρχει και μια χώρα Μογγολία. Θα είχε πρόβλημα και η Γαλλία που έχει μια περιφέρεια, η Βρετανία, αλλά υπάρχει και μια χώρα που λέγεται Βρετανία. Θα είχε πρόβλημα και η Αμερική που μια πολιτεία της λέγεται Νέο Μεξικό, αλλά υπάρχει και μια χώρα που λέγεται Μεξικό. Το πρόβλημα βρίσκεται στο γεγονός ότι εδώ είναι Βαλκάνια. Και στα Βαλκάνια οι μεγάλοι μας «σύμμαχοι» βρίσκουν πάτημα στις μεσοπρόσθετες ή κατασκευάζουν μειονότητες για να παίζουν τα παικνίδια τους. Απέναντι σε αυτούς, λοιπόν, θα έπρεπε πρώτιστως να θρακιστούμε. Και όχι να τους εμφανίζουμε όσους τους εμφανίζουν σαν τάχα μου «εγγυητές» της οποιας συμφωνίας.

17. ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

Μέσο: ΑΥΓΗ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ

Ημ. Έκδοσης: . . . 17/06/2018 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 17/06/2018

Σελίδα: 2



ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΓΓΕΛΟΥ ΤΣΕΚΕΡΗ

🎯 Ανακάλεσε τελικά ο χρυσαυγίτης. Οι αυθόρμητες δηλώσεις του παρερμηνεύτηκαν, έτυχαν δόλιας πολιτικής εκμετάλλευσης και ο ίδιος είναι προσηλωμένος στη συνταγματική νομιμότητα.

Θα ξανάρθουν και η γη θα τρέμει!

🎯 Το κόμμα του πάντως τον έθεσε εκτός Κοινοβουλευτικής Ομάδας. Αφού προηγουμένως τον καταχειροκρότησε.

Μετά τον καταδίκασε και ο Στέφανος Χίος.

🎯 Έτσι προσχώρησαν και αυτοί στον μεσαίο χώρο, που καταδικάζει τα άκρα. Όπως και να το κάνεις, κέρδος για τη δημοκρατία είναι κι αυτό.

Εξάλλου, δεν έχει ξυρισμένο κεφάλι, οπότε δεν μπορεί να θεωρηθεί οριζοντιανή μέλος της παράταξης. Αρκετά πια με τη συλλογική ευθύνη!

🎯 Έχει πολλά προβλήματα η συμφωνία. Μπορεί να προβλέπει αναθεώρηση του συντάγματος και αλλαγή της ονομασίας που αναγνωρίζεται από 170 χώρες, αλλά αφήνει ανοικτό το ζήτημα του μακεδονικού χαλβά.

Το σλαβομακεδονικός χαλβάς εμπειριέχει λίγο αλυτρωτισμό και ανοίγει τον δρόμο για μελλοντικές διεκδικήσεις.

🎯 Εκτός αν παρασκευάζεται με ειδική επεξεργασία που απομακρύνει τον αλυτρωτισμό, όπως κάνουν με τη γηλουτένη.

Μια καλή ιδέα είναι το σλαβομακεντόνσκι χαλβάφσκι, αμετάφραστο έναντι όλων.

🎯 Θα μπορούσαν επίσης να τον πουλάνε και ως «πλευκό τυρί», όπως επιβάλουμε στους Δανούς για να χτυπήσουμε τον αλυτρωτισμό τους στη φέτα.

Ένα άλλο ζήτημα που αφήνει ανοικτό η συμφωνία είναι τι επέκταση θα έχουν οι ηλεκτρονικές τους διευθύνσεις. Το .mk δημιουργεί επίσης ένα ζήτημα αλυτρωτισμού όπως και να το κάνεις.

🎯 Στις διαπραγματεύσεις του '90 είχαμε προτείνει την επέκταση .gyftskop, αλλά δεν πέρασε.

Οπότε τους κάναμε εμπάργκο στο πετρέλαιο.

🎯 Το πιο ανησυχητικό όμως είναι αυτό που λέει ο Μανιάτης του ΠΑΣΟΚ, ότι η συμφωνία εκκωρεί στους Σκοπιανούς ελληνικά κοιτάσματα υδρογονανθράκων στο Αιγαίο.

Ήδη πέρασε το πρώτο ερευνητικό σκάφος από τη Γευγελή και κατευθύνεται οδικώς προς τη Χαλκιδική.

🎯 Θα κάνει και μια στάση στη Θεσσαλονίκη για ανεφοδιασμό με τρίγωνα Πανοράματος.

Επίσης, το Λιμενικό της ΠΓΔΜ παρενόηλησε δικιά μας πλοία που έκαναν έρευνες για υποθαλάσσια κοιτάσματα στον Γράμμο.

🎯 Από τον Κουμουτσάκο στη Βουλή μάθαμε επίσης ότι τον Μητσοτάκη το '93 δεν τον έριξε ο Σαμαράς, αλλά έπεσε μόνος του.

Ιστορική κουβέντα. Έπρεπε να περι-

μένει 110 χρόνια να πεθάνει ο Μητσοτάκης για να το πει.

🎯 Δεν διευκρίνισε αν έπεσε λόγω παγκόσμιας συνωμοσίας ή από την ιδεολογική ηγεμονία της Αριστεράς.

Σε κάθε περίπτωση, δεν είναι αυτό το σημαντικό. Το σημαντικό είναι να αποκατασταθεί ιστορικά η τεράστια συνεισφορά του Αντώνη Σαμαρά στην παράταξη.

🎯 Τότε που τον κυνηγούσε η ΟΝΝΕΔ σε όλη την Ελλάδα και του πέταγε μπουλόνια.

Όχι, διότι κάποιοι αλήτες έλεγαν τότε ότι έριξε τον Μητσοτάκη για τις ψηφιακές παροχές του ΟΤΕ.

🎯 Τίποτα κομμουνιστές θα ήταν.

Βαρύς ο πέλεκυς της Δικαιοσύνης στον υπεύθυνο της εκκλησιαστικής ΜΚΟ Αλληλεγγύη. Για υπεξαίρεση 5,6 εκατομμυρίων ευρώ καταδικάστηκε σε 16 χρόνια κάθειρξη. Με αναστολή.

🎯 Λόγω πρότερου εντίμου βίου. Διότι συνήθως όσοι βάζουν στο χέρι 5,6 εκατομμύρια από ΜΚΟ είναι πρώην διαρρήκτες.

Επίσης, καταδικάστηκε στην εξοντωτική εγγύηση των 10.000 ευρώ.

🎯 Δεν πειράζει, αυτά θα βρεθούν. Περιμένουμε να ανοίξει λογαριασμός να συμβάλουμε.



ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Το κρίσιμο ραντεβού

Του **ΦΩΙΒΟΥ ΚΛΑΥΔΙΑΝΟΥ**
f.klavdianos@realnews.gr

Η αποδοχή του erga omnes από την κυβέρνηση της ΠΓΔΜ ήταν το δυσκολότερο σημείο της διαπραγμάτευσης. Η τρίωρη συνάντηση Τσίπρα - Παυλιόπουλου που καθόρισε τη συνταγματική αλλαγή

Το κρίσιμο ραντεβού που καθόρισε τη διαπραγματευτική γραμμή της κυβέρνησης στη συμφωνία για το ονοματολογικό των Σκοπίων αποκαλύπτει σήμερα η Realnews. Συγκεκριμένα, μια συνάντηση στα μέσα Ιανουαρίου, μεταξύ των δύο κορυφαίων πολιτειακών παραγόντων της χώρας, δηλαδή του πρωθυπουργού και του Προέδρου της Δημοκρατίας, ήταν αυτή που χάραξε την εθνική στρατηγική για τη διασφάλιση του erga omnes, δηλαδή της ονομασίας έναντι όλων και για όλες τις χρήσεις, μέσω της συνταγματικής αλλαγής στην ΠΓΔΜ.
Σύμφωνα με αποκλειστικές πληροφορίες της Realnews, η τελική γραμμή αποφασίστηκε σε τρίωρη συνάντηση του **Αλέξη Τσίπρα** με τον **Πρόκοπη Παυλιόπουλο** την Πέμπτη 18 Ιανουαρίου, η οποία κρατήθηκε μακριά από τα φώτα



Το παρασκήνιο της συμφωνίας και η εθνική γραμμή

της δημοσιότητας. Οι αποφάσεις που ελήφθησαν στη συνάντηση αυτή αντικατοπτρίστηκαν, μάλιστα, στη συνέντευξη του πρωθυπουργού τρεις μέρες αργότερα στο «Έθνος της Κυριακής» της 21ης Ιανουαρίου. Σε αυτήν, για πρώτη φορά ο πρωθυπουργός είχε ξεκαθαρίσει με κατηγορηματικό τρόπο ότι για να είναι καθολικό το erga omnes, απαιτείται συνταγματική αλλαγή. Συγκεκριμένα, ο Αλ. Τσίπρας είχε αναφέρει: «Και έναντι όλων σημαίνει ότι δεν μπορεί αλλιώς να λέγεται στις διμερείς μας σχέσεις και στον ΟΗΕ και άλλη να είναι η συνταγματι-



η άποψη του ΜΑΚΗ ΤΣΙΠΡΑ*

*Νομικού

Εμείς οι Βορειομακεδόνες

Η ΚΑΤΑΓΩΓΗ της οικογένειάς μου είναι από το Βογατσικό Καστοριάς, το χωριό του Ιωνος Δραγούμη. Εκείνου, δηλαδή, που ύψωσε τη φωνή του προς το πανελλήνιο για να απελευθερωθεί η Μακεδονία. Η ιστορία γνωστή. Εντέλει αυτή απελευθερώθηκε, παρόλο που γεγονικά κράτη την επιβουλεύτηκαν, αλλά πτήθηκαν στα πεδία των μαχών. Μεταξύ αυτών κράτος με όνομα Μακεδονία δεν υπήρχε. Ούτε σε αυτά υπήρξε υπήκοος που να αυτοπροσδιορίζεται ως «Μακεδόνας», μάλιστα ανήκων σε ξεχωριστό έθνος. Οι Δυτικοί σύμμαχοί μας δεν αντέδρασαν, ούτε εμείς φυσικά, όταν ο Τίπο πρωτοδημιούργησε με γραφειοκρατικό τρόπο μια εθνολογική ομάδα Μακεδόνων. Ηθελαν τη Γιουγκοσλαβία με το μέρος τους, αντί με την τότε Σοβιετική Ένωση. Παρακολουθώντας τη συνάντηση Λαβρόφ - Κοτζιά και τον Λαβρόφ να υποστηρίζει ότι Ελλάδα και «Μακεδονία» καλά κάνουν και λύνουν τις διαφορές τους με διάλο-

γο και τον πρώτο, για να προσεταιριστεί τους Σκοπιανούς, να αποκαλεί αυτούς «Μακεδονία» σκέτο, είναι προφανές ότι η γεωγραφία συμφερρόντων δεν έχει αλλάξει καθόλου τα τελευταία εβδομήντα χρόνια. Οπότε δικαιολογώ τους Δυτικούς που θέλουν τα Σκόπια στο ΝΑΤΟ. Το λάθος της ελληνικής διπλωματίας μετά τη διάλυση της Γιουγκοσλαβίας ήταν ότι ζήτησαμε να αλλάξουν μόνο το όνομα του κράτους και όχι και την εθνική ταυτότητά των, ως γραφειοκρατικό κατασκεύασμα, έναντι όλων. Αντί λοιπόν να τους ξεσκεπάσουμε επ' αυτού, ήτοι «ποιοί είστε, αφού δεν έχετε προγόνους, ούτε ιστορία», φτάσαμε στο σημείο να αποδεχόμαστε όνομα «Βόρεια Μακεδονία», που από μόνο του ως προσδιορισμός εμπειρίχει υπαινιγμό εκκρεμίσσης εθνικής ολοκλήρωσης μεταξύ βορείων και νοτίων Μακεδόνων! Υποτίθεται ότι δι' αυτού του όρου πλέον δεν επέρχεται σύγκρουση μεταξύ λαών με διαφορετική ιστορία! Μα οι Σκοπιανοί

δεν έχουν καν ιστορία. Αυτοί έμαθαν τα τελευταία 70 χρόνια να αυτοπροσδιορίζονται ως Μακεδόνας! Η διπλωματία, κυρίε πρωθυπουργέ, ακόμα κι αν παραβλέψουμε ότι δεν είναι εμπνευσμένη από τον Ιωνα Δραγούμη και υφίσταται πιέσεις, που και στο παρελθόν υπήρξαν, από τους συμμαχούς, δεν νομίζω ότι επιτρέπεται να κατανόη τόσο δημιουργική που να καταλήγει είδος επιστημονικής φαντασίας διά της αναγνωρίσεως από πλευράς μας των Σκοπιανών ως Μακεδόνων! Δηλώσατε πως δεν βλέπετε να δίνουμε κάτι. Μα τους δίνουμε ταυτότητα εθνολογική στη διεθνή πολιτική σκηνή, μάλιστα με δική μας συγκατάθεση! Οι «Ανατολικοί» εξίσου θέλησαν να περάσουν διεθνώς τους «Σλαβομακεδόνας» ως υπαρκτή εθνότητα. Δεν το κατάφεραν. Τώρα λόγω «Δυτικών» πρέπει να τους αναγνωρίσουμε σκέτα «Μακεδόνας»; Αυτό είναι τεράστιο «λάθος». Εμείς οι Βορειομακεδόνες από το Βογατσικό Καστοριάς το ξέρουμε.



Το κρίσιμο ραντεβού

ΠΟΛΙΤΙΚΗ



Εξάλλου, χωρίς συνταγματική αλλαγή, δεν θα μπορούσε να απαλειφθούν τα αλυτρωτικά στοιχεία από το Σύνταγμα της ΠΓΔΜ, αλλά και ευρύτερα από διάφορες άλλες πτυχές του δημόσιου βίου της. Όπως είπε χαρακτηριστικά στέλεχος της κυβέρνησης, όλο το «ζουμί» της διαπραγμάτευσης και τελικά της συμφωνίας για την ελληνική πλευρά είναι τα εργα omnes και η συνταγματική αλλαγή.

Υπενθυμίζουν, επίσης, ότι η άποψη πως μια διεθνής ονομασία υπερισχύει του Συντάγματος μιας χώρας δεν είχε διατυπωθεί από στέλεχος της κυβέρνησης, αλλά από τον πρώην υπουργό Εξωτερικών **Ευάγγελο Βενιζέλο**.

Παραήλιο να «κολλήσει» η συμφωνία

Η αποδοχή του εργα omnes από την κυβέρνηση της ΠΓΔΜ ήταν το δυσκολότερο σημείο της συμφωνίας για την κυβέρνηση των Σκοπίων, καθώς υπήρξαν τεράστιες αντιδράσεις από το βαθύ κράτος των Σκοπίων. Συγκεκριμένα, τις περίπου δύο εβδομάδες που ο Ζάεφ φάνηκε να κοινοστούεται, λίγο πριν από το πολυαναμενόμενο τηλεφώνημά του στον Αλ. Τσίπρα για την επικύρωση της συμφωνίας, δέχθηκε τρεις γύρους πιέσεων. Πρώτα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας της ΠΓΔΜ **Γιόργκι Ιβάνοφ**, στη συνέχεια από την αντιπολίτευση του VMRO μέσω των συλλαλητηρίων και, τέλος, από τον υπουργό Εξωτερικών **Νικόλα Ντιμπρόφ**.

Για να μη ναυαγήσει σε εκείνη τη φάση η διαπραγματευτική διαδικασία, χρειάστηκε να περάσουν ορισμένες τροποποιήσεις, οι οποίες όμως δεν αλλοίωσαν τη βασική ουσία της συμφωνίας, που ήταν η αλλαγή του ονόματος για κάθε χρήση. Βεβαίως, δεν έλειψαν και αντίρροπες πιέσεις από τον αμερικανικό και τον γερμανικό παράγοντα.

Η «ντρίμπα» του Ίλιντεν

Εξάλλου, η αποδοχή του εργα omnes ήταν και η απία να πάρει φωτιά η διαπραγμάτευση όταν η πλευρά της ΠΓΔΜ έβαλε στο τραπέζι την ονομασία «Μακεδονία του Ίλιντεν». Παρά τις πιέσεις που είχε δεχθεί τότε η ελληνική κυβέρνηση

Πριν από τη συνάντηση του Ιανουαρίου, είχαν προηγηθεί εντατικές διαβουλεύσεις μεταξύ Τσίπρα, Κοτζιά και Παυλόπουλου

κή ονομασία». Της συνάντησης και της απόφασης αυτής είχαν προηγηθεί εντατικές διαβουλεύσεις του πρωθυπουργού, του υπουργού Εξωτερικών **Νίκου Κοτζιά** και του Προέδρου της Δημοκρατίας, με στόχο να διαμορφωθεί μια εθνική γραμμή, η οποία θα μπορούσε να στηριχθεί στις διαπραγματεύσεις, να παράξει μια βιώσιμη συμφωνία και να λειτουργήσει προς όφελος των συμφερόντων της χώρας.

Το εργα omnes είναι όλο το «ζουμί»

Η απόφαση αυτή θεωρείται από το Μαξίμου και από το υπουργείο Εξωτερικών ο πυρήνας της συμφωνίας στην οποία κατέληξαν οι δύο πλευρές, καθώς ήταν η πρώτη φορά που η γειτονική χώρα μπήκε στο τραπέζι του διλόγου αποδεχόμενη τη μία ονομασία έναντι όλων των πλευρών. Όπως εξηγούν αρμόδια κυβερνητικά στελέχη, δεν υπήρχε άλλος δρόμος για να στηριχθεί το εργα omnes, που αποτελούσε την εθνική γραμμή για παραπάνω από 10 χρόνια, από την αλλαγή του Συντάγματος της ΠΓΔΜ.

από την αντιπολίτευση, δεν είχε βγει δημόσια να απορρίψει ρητά την ονομασία αυτή. Και αυτό για να έχει το περιθώριο ο Ζάεφ να μιλήσει για πρώτη φορά για το εργα omnes στο εσωτερικό της χώρας του με μια ονομασία που θα ήταν πιο οικεία και πιο εύκολα αποδεκτή. Γενικότερα, το τρικ αυτό ήταν ένα από τους πολλούς ελιγμούς που έγιναν στη βία της γραμμής Κοτζιά ότι δεν πρέπει να ταπεινωθεί ή να εξοντωθεί η πλευρά της ΠΓΔΜ, αλλά και να μην αντιμετωπιστεί ως αντίπαλος. Αυτή η προσέγγιση ήταν που επέτρεψε στην ελληνική κυβέρνηση να επιμείνει και τελικά να κερδίσει το κύριο θέμα της διαπραγμάτευσης, δηλαδή το εργα omnes στη χρήση του ονόματος. Αντιθέτως, τα θέματα της γλώσσας και της ταυτότητας ήταν αδύνατο να κερδηθούν «καθώς αφορούν τον αυτοπροσδιορισμό- και είχαν εξάλλου κριθεί, σύμφωνα με την κυβέρνηση, από το 1977. Παρ' όλα αυτά, στο πλαίσιο της εμπιστοσύνης και της αλληλοκατανόησης που είχαν ήδη διαμορφωθεί, προέκυψε η διασφάλιση ότι πρόκειται για λαό σλαβικής καταγωγής που δεν έχει σχέση με την αρχαία Μακεδονία.

■ **ΣΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ** μετά τη συνεδρίαση του Πολιτικού Συμβουλίου του ΚΙΝΑΛ, η **Φώφη Γεννηματά** έθεσε δύο όρους για την αποδοχή της συμφωνίας **Τσίπρα - Ζάεφ**. Όπως αναφέρει η ανακοίνωση του κόμματος, η συμφωνία αυτή θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή εάν «η αναθεώρηση του Συντάγματος των Σκοπίων περιλαμβάνει την

σος των συμφωνηθέντων».

Εφόσον η σύμβαση παράγει αποτέλεσμα μόνον από τη στιγμή που θα κυρωθεί, είναι δυνατόν να επαναδιαπραγματευτεί η Αθήνα κάποια σημεία της -και ειδικότερα τα περι εθνικότητας και γλώσσας- προτού αυτή τεθεί σε ισχύ; Επί της αρχής ναι, νομικά και πολιτικά, ωστόσο, αυτό είναι πο-



Τα «παράθυρα» για την επαναδιαπραγμάτευση

Ποια είναι τα δεδομένα για την αναθεώρηση της συμφωνίας

προσαρμογή της εθνικότητας και της γλώσσας σύμφωνα με τη νέα ονομασία και η επιστολή πρόσκλησης για την ένταξη στο ΝΑΤΟ σταλεί μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας, ώστε να μη δημιουργηθούν τελεωμένα». Στην πραγματικότητα, αυτό για το οποίο μιλά η κυρία Γεννηματά, ιδιαίτερα με τον πρώτο όρο που θέτει, είναι η επαναδιαπραγμάτευση της συμφωνίας Τσίπρα - Ζάεφ, ώστε να αναπροσαρμοστούν η εθνικότητα και η γλώσσα. Είναι αυτό εφικτό;

Σε κάθε περίπτωση, η συμφωνία αυτή δεν είναι τελική. Αυτό το επεσήμανε πρώτος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας **Πρόδρομος Παυλόπουλος**, στη δήλωσή του το βράδυ της Τρίτης και στον διάλογο που είχε με τον Αλέξη Τσίπρα. «Εναπόκειται στην ΠΓΔΜ να κάνει πράξη και σε συνταγματικό επίπεδο αυτά για τα οποία δεσμεύθηκε. Από αυτό θα κριθεί και η τελική συμφωνία, η οποία θα έρθει την εποχή εκείνη, εφόσον έχει τηρήσει το υπεσχημένο», είπε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Την άποψη αυτή, πάντως, φαίνεται ότι τη συμφωνεί και η κυβέρνηση. Όπως επεσήμανε ο αναπληρωτής καθηγητής του Διεθνούς Δικαίου στην **Οξφόρδη Αντώνης Τζανακόπουλος** (αδελφός του κυβερνητικού εκπροσώπου) σε άρθρο του στην «Εφημερίδα των Συντακτών», «διεθνής σύμβαση που προβλέπει διαδικασία κύρωσης καθίσταται διεθνώς δεσμευτική μόνο όταν την κύρωσή της σε διεθνές επίπεδο». Ο κ. Τζανακόπουλος επισημαίνει πως «η σύμβαση μπορεί να περιέχει επιπλέον βήματα για τη θέση της σε ισχύ, με αποτέλεσμα να παράγει δεσμευτικά έννομα αποτελέσματα μόνο από την πλήρωση αυτών των επιπλέον βημάτων» και καταλήγει πως «μόνη η υπογραφή διεθνούς σύμβασης προ της κύρωσής της και της θέσης της σε ισχύ σύμφωνα με τις διατάξεις της ουδόλως δεσμεύει τα μέρη, ούτε δημιουργεί διεθνή ευθύνη σε περίπτωση μη τήρη-

λού δύσκολο. Ο Διευθυντής Ερευνών του Ινστιτούτου Διεθνών Σχέσεων, **Κωνσταντίνος Φίλης**, θεωρεί πως από την πρώτη κύρωση της από το σκοπιανό Κοινοβούλιο η συμφωνία παράγει τελεωμένα, με αποτέλεσμα να είναι δυνατή μόνο η συνολική αναθεώρησή της: «Η συμφωνία, εφόσον υπογραφεί, θα κυρωθεί από το Κοινοβούλιο των Σκοπίων και εν συνεχεία θα σταλούν οι επιστολές προς Ε.Ε. και ΝΑΤΟ. Είναι συνεπώς αδύνατο, εκτός εάν προκύψει/υποναφοαστεί η ανάγκη συνολικής αναθεώρησης, κάτι που θα μας επαναφέρει στο status quo ante (Ενδιάμεση Συμφωνία του 1995), αλλά, έχοντας παραγάγει εν τω μεταξύ αποτελέσματα/τελεωμένα, να ζητήσουμε και να πετύχουμε την τροποποίηση της συμφωνίας».

Το ότι το διάστημα στο οποίο μπορεί η κυβέρνηση να επαναδιαπραγματευτεί τα επίμαχα σημεία είναι περιορισμένο το επεσήμανε και ο **Ευάγγελος Βενιζέλος**, ο οποίος συμφωνεί με την άποψη της κυρίας Γεννηματά ότι η συμφωνία χρήζει βελτιώσεων. Αντίθετα, η Ν.Δ. έχει την άποψη ότι η επαναδιαπραγμάτευση της συμφωνίας είναι αδύνατη και κατέθεσε για τον λόγο αυτό πρόταση μομφής. Όπως αναφέρει σχετικό πορ παρέρ της Ν.Δ. που αποτιμά τη στάση του κόμματος «με την πρόταση αυτή θέσαμε τους πάντες προ των ευθυνών τους. Διότι, όπως τονίσαμε, αν υπογραφεί στις Πρέσβεις αυτή η συμφωνία, θα δημιουργηθεί τελεωμένα για τη χώρα μας που θα είναι πολύ δύσκολο αναστρέψιμα στη συνέχεια. Το εξήγησαμε όσο πιο απλά γίνεται για να το καταλάβουν και οι πολίτες που δεν έχουν καμία σχέση με αυτά τα θέματα. Αν ο κ. Τσίπρας υπογράψει με τον κ. Ζάεφ και τα Σκόπια προχωρήσουν σε δημοψήφισμα και στη συνέχεια σε αλλαγή του Συντάγματός τους, θα δημιουργήσουν έννομες συνέπειες που θα είναι προφανώς ανέφικτο να αναστρέψει είτε η παρούσα είτε η επόμενη ελληνική Βουλή. Αν το έπραττε, άλλωστε, θα ήταν σαν να αζήνει από τους Σκοπιανούς να ξαναλλάξουν το Σύνταγμα τους και το όνομά τους σε ΠΓΔΜ, γεγονός που θα εξέθετε ανεπανόρθωτα τη χώρα σε όλα τα διεθνή κοινότητα».

ΠΑΝΑΓΗΣ ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΣ



ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Παρεμβάσεις

■ **Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ** με τη γεγονοτική χώρα ως Βόρεια Μακεδονία είναι οριστική, καταργεί την ενδιάμεση συμφωνία του 1995 και λυώνει με θετικό συμβιβασμό μια πολύχρονη εκκρεμότητα διένεξης 26 ετών. Πρόκειται για μια ισορροπημένη -με ωφέλιμες- και τις δύο χώρες- συμφωνία διευθέτησης της διαφοράς ως προς το ονομαστικό και των συναφών με αυτό ζητημάτων. Προβλέπει στην ομαλότητα και σταθερότητα στην περιοχή, στην εξομάλυνση των σχέσεων και στην τόνωση του αισθήματος ασφάλειας και εκατέρωθεν εμπιστοσύνης ανάμεσα στις δύο χώρες. Η Ελλάδα έθεσε τα κριτήρια ως μια γενικευμένη συναντίληψη. Πρωτίστως, η σύνθετη ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό, με ισχύ έναντι τρίτων, που δεν θα περιορίζεται μόνο στις σχέσεις μεταξύ όλων των χωρών, αλλά και στο εσωτερικό της γείτονος. Η σύνθετη ονομασία επιτεύχθηκε. Και το erga omnes επιτεύχθηκε.



© **Πέτρος Λιάκουρας**
Αν. Καθηγητής Διεθνούς Δικαίου Πανεπιστημίου Πειραιώς

γής της ονομασίας, τότε ο κύκλος των διαδικασιών θα κλείσει με την επικύρωση και εκ μέρους της Ελλάδος. Με την επικύρωση της Ελλάδος θα τεθεί σε ισχύ η συμφωνία, με έναρξη ισχύος το τέλος του 2018.

Το χρονικό σημείο της έναρξης ισχύος της συμφωνίας συμπίπτει με την εκ μέρους της Ελλάδος επικύρωση της συμφωνίας προσχώρησης της γείτονος στο ΝΑΤΟ. Ομως, στο μεσοδιάστημα από την πρώτη επικύρωση θα υποστηριχθεί πρόσκληση από το ΝΑΤΟ προς τη γείτονα, ενώ παράλληλα θα ανοίξει η ενταξιακή διαδικασία στην Ε.Ε. Με το erga omnes, συνταγματικά κατοχυρωμένη υπο-

κρέωση, η γείτονα χώρα αναλαμβάνει την υποχρέωση να προβεί στην αλλαγή του ονόματος, στην προσαρμογή όλων των εγγράφων και άλλου υλικού στη νέα ονομασία, καθώς και στην ειδοποίηση προς όλα τα κράτη

ριπτώσεις συνδέονται με τον έλεγχο του κράτους. Το erga omnes δεν αμφισβητείται, ούτε υπάρχουν περιθώρια μη τήρησης. Το άτομο είναι πολίτης της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας. Η εθνότητα είναι ένας αυτο-

χει το έννομο αποτέλεσμα της από τη στιγμή της ελληνικής επικύρωσης. Η σύνεση μέχρι την υπογραφή ανήκει στην αρμοδιότητα της κυβέρνησης. Πληρεξουσιότητα δεν απαιτείται αν διαπραγματεύεται ο υπουργός Εξωτερικών. Η υπογραφή εγγείρει υποχρέωση να διατηρηθεί ακεραιή η συμφωνία έως την ισχύ της. Το Συντάγμα μας δεν προβλέπει ειδική εξουσιοδότηση της Βουλής πριν από την υπογραφή. Η Βουλή μόνον εγκρίνει, κυρώνοντας τη συμφωνία. Αυτά εξασφαλίζουν διεθνή το κύρος της συμφωνίας. Η Συμφωνία είναι μια εξαιρετική ευκαιρία με ευοίωνες προοπτικές θετικού αποτελέσματος. Είναι ευκαιρία εξομάλυνσης των σχέσεων και προώθησης εξευρωπαϊσμού της γείτονος χώρας.

Εξαιρετική ευκαιρία με ευοίωνες προοπτικές

και τους διεθνείς οργανισμούς για τη νέα διεθνή και εσωτερική ονομασία, ζητώντας παράλληλα την εκ μέρους τους χρήση της νέας ονομασίας. Η υποχρέωση erga omnes της νέας ονομασίας αφορά κυρίως κρατικούς φορείς και αξιωματικούς ή φορείς που έχουν συσταθεί με νόμο. Αυτές οι πε-

προσδιορισμός, κερτημένο της μακρόχρονης εκκρεμότητας. Δεν υποκρύπτει αλυτρωτισμό, διότι ο τελευταίος, από όπου κι αν προέρχεται, απαγορεύεται. Η μακεδονική ταυτότητα δεν συγχέεται ούτε με τις ελληνικές περιοχές ούτε με την ελληνική ιστορία, κληρονομιά ή κουλτούρα. Η συμφωνία παρά-



Τα υπέρ και τα κατά της συμφωνίας

Διακεκριμένοι καθηγητές των διεθνών σχέσεων αλλά και εκπρόσωποι φορέων της αγοράς γράφουν στην «R»

Το **ΠΑΝΑΓΗ ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΥ**
p.galiatsatos@realnews.gr

Η συμφωνία για την επίλυση του ζητήματος της ονομασίας των Σκοπίων δικάζει τους ειδικούς και την επιστημονική κοινότητα. Άλλοι τη χαρακτηρίζουν λάθος και λένε ότι συμφωνία υπέρ των Σκοπίων, ενώ κάποιοι άλλοι θεωρούν ότι είναι μια καλή λύση και μια σημαντική ευκαιρία για την εξομάλυνση των διμερών μας σχέσεων και την προώθηση του εξευρωπαϊσμού της γείτονος χώρας. Η «R» απεικονίστηκε σε διακεκριμένους καθηγητές των διεθνών σχέσεων αλλά και σε εκπροσώπους φορέων της αγοράς, ζητώντας μια ουσιαστική αποτίμηση της συμφωνίας, αλλά και με το ερώτημα τι συνεπάγεται για τη μακρά διαδικασία κύρωσης το πολιτικό κλίμα που διαμορφώνεται και στις δύο χώρες. Επίσης, διερεύνησε με τη βοήθεια ειδικών τις πρακτικές επιπτώσεις της συμφωνίας, π.χ. για τα εμπορικά σήματα.



© **Μαριλένα Κομπά**
Αναπλ. καθηγήτρια Συγκριτικής Πολιτικής Πάντειο Πανεπιστήμιο

■ **ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ** χρόνια τα Βαλκάνια έχουν ξαναγίνει πεδίο ανταγωνισμού των Μεγάλων Δυνάμεων. Η Ρωσία, με δυναμική παρουσία, η Τουρκία αλλά και η Κίνα επιχειρούν να αλλοθούν τον ευρωπαϊκό προσανατολισμό των χωρών της περιοχής. Η Ε.Ε., μπροστά σε αυτή τη νέα πραγματικότητα, παρουσίασε τον Φεβρουάριο μια νέα στρατηγική για τα δι-

κά Βαλκάνια, με στόχο να επιβεβαιώσει την ευρωπαϊκή τους πορεία. Σε αυτό το νέο γεωπολιτικό πεδίο έρχεται η συμφωνία της χώρας μας με την ΠΓΔΜ. Η αλλαγή στην πολιτική ηγεσία της ΠΓΔΜ, με μια φιλική προς τη λύση κυβέρνηση, επέτρεψε να ξεπεραστούν εμπόδια του παρελθόντος και να ανοίξει ο δρόμος για την υπέρ-

Πιο δυνατή η Ελλάδα μετά τη συμφωνία

βαση ενός προβλήματος που κοστίζει μεγάλο πολιτικό και διπλωματικό κεφάλαιο στην Ελλάδα. Η συμφωνία καλύπτει την εθνική θέση, όπως αυτή διατυπώθηκε από τις κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ και Ν.Δ., τουλάχιστον από τα τέλη της δεκαετίας 1990: σύνθετη ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό, erga omnes, με αλλαγή του Συντάγματος και πάταξη

του αλυτρωτισμού. Το βασικό είναι ότι πετυχαίνει να διακρίνει το μέρος από το όλον, δηλαδή την ευρύτερη γεωγραφική περιοχή της Μακεδονίας χωρισμένη ανάμεσα σε τρεις χώρες με τη Συνθήκη του Βουκουρεστίου του 1913 (Ελλάδα, Σερβία και Βουλγαρία) από το ανεξάρτητο κράτος που προέκυψε από το σερβικό τμήμα. Λυώνει με οριστικό τρόπο το θέμα της μονοπωλής του ορού «Μακεδονία» και την παρακμή της εθνικής ιστορίας μας. Μια χώρα, δηλαδή, που είχε αναγνωριστεί από 140 και πλέον χώρες ως «Δημοκρατία της Μακεδονίας», και με αυτό το όνομα εμφανιζόταν παντού, μετονομάζεται σε «Δημοκρατία της Βόρειας Μακεδονίας» με διεθνείς για εμάς εγγυήσεις. Το χρονοδιάγραμμα, το οποίο προβλέπεται, δίνει όλη τη δυνατότητα στην ελληνική πλευρά να μην κωλύσει τη συμφωνία αν η άλλη πλευρά δεν κάνει και το τελευταίο βήμα, που είναι η αναθεώρηση του Συντάγματος της. Ακόμη και η πρόσκληση στο ΝΑΤΟ



Παρεμβάσεις

ΠΟΛΙΤΙΚΗ

■ **ΔΙΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 7** της στυκούς και παραώρου αυτής Συμφωνίας, παραδίδομε ως ελληνική πολιτεία και ελληνικό έθνος εις ένα αλβανο-ρωμα-αλβανο-ελληνικό πολυεθνικό αφήγημα το δικαίωμα χαλεπούς ενός εθνοκρατικού κοινωνικού σχηματισμού, ο οποίος έκιντας τη «μακεδονική ιθαγένεια» διά τους πολίτες του (7, §4), σε συνδυασμό όμως με τη «μακεδονική γλώσσα» (7, §4), στηρίζει απολύτως τη σουρεαλιστική εκδοχή της «δημιουργίας έθνους» με ευλόγως... «μακεδονικό πολιτισμό», «μακεδονική ιστορία», «μακεδονική κουλτούρα και κληρονομιά! Νομίμως -και δικαίως- ότι, ανθρωπολογικός (Θου Κύριε!), κοινωνιολογικός, πολιτικός και διεθνολογικός σκεπτόμενοι, δεν μπορούμε παρά να του

επιχθούμε να είναι ευτυχημένο το νεογέννητο «μακεδονικό έθνος» και να του προσφέρουμε και τα νεομορμένα παρά τα αναδόκω δώρα. Ενα «κλασικό»: 1) τη στήριξη μας για την έναρξη της ενταξιακής του διαδικασίας στην Ε.Ε. Ενα πολύ ακριβό: 2) την αμέριστη στήριξη μας για την πρόσκλησή του για ένταξη εις στο ΝΑΤΟ και μερικά στρατηγικού και οικονομικού ενδιαφέροντος για τα Σκόπια και τη Γερμανία. Εμείς π θα λάβομε, όμως, ως δώρο του νοού; Εμείς θα λάβομε: i) Υποσχέσεις για καλή γειτονία και αναπτυξιακή συνεργασία (όσο θα του επιτρέψει η κανονικούσα τη ζωή του, σύμμαχος επίσης εις το ΝΑΤΟ, Τουρκία). ii) Την υπόσχεση ότι μπορεί και να μη μας πολυ-



© Ιωάννης Θ. Μάζης
Καθηγητής Γεωπολιτικής
ΕΚΠΑ

κός ύμνος και η σημαία της ΠΓΔΜ δεν θα αλλάξουν και ότι τα σύμβολα δεν σπετέλεσαν αντικείμενο διαπραγματευτικής διαδικασίας», παρ'ότι αυτό αναφέρεται ρητώς στο κείμενο, αντιλαμβάνεται κανείς τον βαθμό της επιδεικνυομένης καλής θέλησώς για την εφαρμογήν.

Να τονισθεί επίσης ότι το άρθρο 1, §4 δεν στηρίζεται επί πραγματικής βόσεως όταν ο ίδιος ο Οργανισμός αναφέρει ότι: «Οι προορισμοί που χρησιμοποιούνται και η παρουσίαση του υλικού σε αυτήν την έκδοση (UN TERM) δεν υπονοούν την έκφραση οποιασδήποτε άποψης από πλευράς της Γραμματείας του ΟΗΕ αναφορικά με το νομικό καθεστώς οποιασδήποτε χώρας, επικράτειας, πόλης, περιοχής ή των Αρχών του ή αναφορικά με την οριοθέτηση των συνόρων ή των ορίων του». Συνεπώς, υιοθετήθηκε ακριβώς ένα εσφαλμένο επιχείρημα από πλευράς Ελλάδος, με συνέπεια να προκληθεί αρνητικό αποτέλεσμα αναφορικός με τα εθνικά της συμφέροντα.

Από τα ανωτέρω, όμως, προκύπτει ένα σημαντικό -αρνητικό για τα ελληνικά εθνικά συμφέροντα- σημείο:

1) Με ανάλογες με αυτές του κ. Μποσκοϊκόφσκι «νομικές ερμηνείες» από σκοπιανής πλευράς προμηνύεται αδιέξοδο στην εκπλήρωση των σκοπιανών υποχρεώσεων των απορρυσών από τη σύμβαση, ενώ, αντιθέτως, η θετική θεσμική υποστήριξη της Ελλάδος στην υπόθεση της προσκλήσεως των Σκοπίων εις το ΝΑΤΟ θα έχει ήδη συντελεσθεί, παράγους αδη νομικά αποτελέσματα υπέρ του κρατίδιου και εις βάρος των Αθηνών.

2) Όταν στο άρθρο 1, §4, εδ. α) προβλέπεται κύρωσις της Συνθήκης από το σκοπιανό Κοινοβούλιο, ενώ στην

§4, εδ. γ) προβλέπεται δημοψήφισμα, δημιουργείται τυπικό ζήτημα συμμετρικής διαδικασιών μονογραφής και κυρώσεως της Συμβάσεως και παράλληλα μέγα ζήτημα συνταγματικής τάξεως στο εσωτερικό της λειτουργίας της Ελληνικής Δημοκρατίας, για την οποίαν δεν προβλέφθησαν ανάλογες θεσμικές και πολιτικές διαδικασίες με ευλόγως αναδυόμενα ερωτήματα διά τους λόγους με τον συγκεκριμένο στοίχημα. Κατά δεύτερον, δημιουργείται δεδικαιολογημένη πεποιθησις αναφορικός με τον ανασφαλή χαρακτήρα της εντός των προβλεπομένων προθεσμιών, δυνατότητας επιτυχώς, ως προκτά της Συμφωνίας, ολοκληρωσεως των διαδικασιών αυτών και δη της συνταγματικής αλλαγής, μέχρι το τέλος του 2018.

Επίσης, η κατά το άρθρο 7, §1 πρόνοια δεν καθορίζει σαφώς ποια θεωρεί το δεύτερο μέρος (Σκόπια) ότι είναι η «πολιτιστική κληρονομιά» του και, σε συνδυασμό με την πρόταση του Μέρους αυτού για λύση «Μακεδονία του Ιλντεν» αλλά και με το περιεχόμενο της §4 του ίδιου άρθρου, σαφώς μεταφέρεται ο κίνδυνος του ψευδοαλτρωτισμού των Σκοπίων στην ιστορική περίοδο των μέσων του 19ου αιώνα, μέχρι και το τέλος του 20ού. Το ότι καλοπίστως (!) «διαφυλάσσεται» ο αρχαίος ελληνικός πολιτισμός δεν παρέχει τείκος ασφαλείας έναντι του πολύ επικινδυνότερου σύγχρονου σκοπιανού αλτρωτισμού, ο οποίος διαθέτει την υποστήριξη της Αγκυρας αλλά και όλων των εθνικιστικών αλβανικών πολιτικών κομμάτων. Με την υποστήριξη της Αγκυρας και κυρίως εντός των πλαισίων του ΝΑΤΟ, και μάλιστα με αυτοκαταστροφική υποστήριξη της Ελλάδος. Κάμαμε λάθος. Ας το διορθώσουμε όσο είναι καιρός.

Εκάμαμε λάθος, κύριοι! Ας το διορθώσουμε με εθνική συνεννόηση...

ενοχλήσει με τη διεκδικήση αποκαταστάσεως των «καταπιεζομένων ανθρωπίνων δικαιωμάτων» των «Μακεδόνων» στην κατεχόμενη από τους Ελληνες «Νότια Μακεδονία». Ναι, βεβαίως, αφού «Βόρεια Μακεδονία» είναι τα Σκόπια. Αλήθεια, γιατί η ονομασία τους δεν γράφεται ποθενά στη ελληνική διάλεκτο στο κείμενο της Συμφωνίας; iii) Ότι όλες τις πρόνοιες θα τις εκπληρώσουν τα Σκόπια στην ώρα τους. Με το άρθρο 1, §3, εδ. ε) και ζ) μνημονώμενώς αλλά και ενισχυόμενα και σε συνδυασμό με το άρθρο 7, §3 και §4, παραδίδομε όλα τα εμπορικά σήματα, σε εταιρείες και ιδιωτικά ιδρύματα των Σκοπίων, τα οποία μπορούν να ασκούν και ανθελληνική προπαγάν-

δα, προωθώντας ψευδο-αλτρωτικές διεκδικήσεις κωδικούς με την ονομασία «Μακεδονία» υπό τα στοιχεία Μ.Κ. και «Μακεδονική Δημοκρατία» υπό τα στοιχεία MKD. Το εδάφιο θ) του ίδιου άρθρου επιβεβαιώνει ότι η διαδικασία αυτή επαφίεται στην «καλή πίστη» των Σκοπίων. Συνδυαζόμενα τα ανωτέρω με τη διάφηση του κυβερνητικού, ερμηνευτικού της Συμφωνίας, από τον κυβερνητικό εκπρόσωπο της ΠΓΔΜ κ. Μποσκοϊκόφσκι, ο οποίος είπε ότι «διατηρούμε το δικαίωμά μας να αποκαλούμε τους εαυτούς μας Μακεδόνες (εφάρσον) στη Συμφωνία διατηρούνται η μακεδονική ταυτότητα και η μακεδονική γλώσσα», όπως επίσης ότι «ο εθνι-



και στην Ε.Ε. δεν δημιουργεί τελεσημένα: για να ολοκληρωθεί η ένταξη στο ΝΑΤΟ, εξαρτάται είναι συμφωνημένο ότι πρέπει να ολοκληρωθεί και η ανασθεωρητική διαδικασία, ενώ το ίδιο ισχύει για την Ε.Ε. Δεν ολοκληρώνεται τίποτα αν η άλλη πλευρά δεν εκτελέσει στο σκέραίο τα συμφωνηθέντα. Όσο για τη γλώσσα και την ιθαγένεια, όπου υπάρχει η μεγάλη αμφισβήτηση, ας μην οφραλοσκοπούμε: έως τώρα όλη η υφίλιος, πλην ημών, μιλούσε για «μακεδονική γλώσσα» και «Μακεδόνες». Τώρα, εκεί που τα διαβατήρια έγγραφα «Μακεδόνες» θα γράφουν «Μακεδόνες/κάτοικος της Βόρειας Μακεδονίας», και η γλώσσα θα αναφέρεται ότι ανήκει στην οικογένεια των σλαβικών γλωσσών. Σε κάθε περίπτωση, σε μια διαπραγμάτευση κάτι κερδίζει, κάτι χάνει. Αλλάς δεν διαπραγματεύεται. Μένεις πεισματικά στις θέσεις σου, απομονωμένος και σε τελική ανάλυση ηττημένος. Γιατί σημασία δεν έχει μόνο τι θεωρούμε εμείς, αλλά τι αντιλαμβάνεται και η διεθνής κοινότητα. Η συμφωνία καθιστά τη χώρα αυτή διακριτή από την ελληνική Μακεδονία, ξεχωρίζει τους κατοίκους της από τους Έλληνες Μακεδόνες, δείχνει ότι η γλώσσα είναι ολαβική. Κυρίως, όμως, κώνει τη χώρα μας πιο δυνατή, με πρωταγωνιστικό ρόλο στην περιοχή, και από μέρος του προβλήματος, μέρος της λύσης.



© Δρ Αθανάσιος Ε. Δρούγιος
Διεθνολόγος-στρατηγικός αναλυτής

δοτεί τον αλτρωτισμό των Σκοπιανών, ενώ είναι γνωστό και ιστορικά αποδεδειγμένο ότι είναι τυπικό γλωσσικό ιδίωμα ή το πολύ ένα Σερβοβουλγαρικό μείγμα, δηλαδή ένας νοτιοβαλκανικός κρεολισμός. Κορυφαίοι διανοούμενοι στη Βουλγαρία ως και ειδικοί σε θέματα νότιων σλαβικών γλωσσών ποτέ δεν έχουν αποδεχθεί τη «μακεδονική» ως ξεκάθαρη γλώσσα. Την ίδια στιγμή η αποδοχή της συγκεκριμένης «γλώσσας» θα προκαλεί σε επόμενο στάδιο προβλήματα με κάποιους διγλωσσούς σε ορισμένα χωριά των

για να δικαιολογήσουν την όποια ιστορία τους, θα επιφέρει πολύ σημαντικά προβλήματα για τον Ελληνισμό. Οι αλτρωτικές διαθέσεις θα διευρυνθούν σε βάρος μας και μπορεί να μη μας απειλούν οι βόρειοι γείτονές μας στρατιωτικά, αλλά θα μας προκαλούν ασύμμετρα, υβριδικά, παραπληροφορικά και προπαγανδιστικά. Τέλος, έχοντας περάσει στα ευρωπαϊκά «σαλόνια» με την υπογραφή μας, οι Σκοπιανοί θα εξακολουθήσουν να προκαλούν, κάτι που ήδη δεν έχουμε καταφέρει να αποφύγουμε και

Προβληματική και ύπουλη η συμφωνία με τα Σκόπια

περιοχών των νομών Φλώρινας και Πέλλας, οι οποίοι θα προκαλέσουν εντάσεις σε βάρος μας. Στη συμφωνία προβλέπεται να συσταθούν ειδικές επιστημονικές επιτροπές για να εξετάσουν (!) τα βιβλία και τα βοηθήματα που διδάσκονται στη στοιχειώδη και μέση εκπαίδευση οι μαθητές. Δηλαδή, με την υπογραφή μας ναρκωτούμε την εκπαίδευση και ενημέρωση των μαθητών, αφού βάζουμε τους Σκοπιανούς ως τοποτηρητές στο τι διδάσκεται. Δηλαδή, θα βρούμε σε σημείο να μέσ ζήτητοι να αποούρυσαν με αναφορές στους αγώνες μας για την ιστορία της Μακεδονίας ως και τι έχουν υποφέρει οι Έλληνες από τους άθλιους κομιτατζήδες και Σλαβόφωνους. Επίσης, παρά τα λεγόμενα ότι διαχωρίζουν οι Σκοπιανοί τη σχέση τους με την Αρχαία Μακεδονία, το ότι αναφέρονται στη μετά Ιλντεν/1903 και ΑΣΝΟΜ/1943-1944 περίοδο,

με τα Τίρανα, που παρά την ένταξη τους στο ΝΑΤΟ, το 2009, προκαλούν σε θέματα δικαίου της θάλασσας, επί των δικαιωμάτων των βορειοανατολικών, καθώς και μέσω προβοκατόρικων ενεργειών και ανθελληνικών θέσεων περί των ανύπαρκτων Τσάμπεδων. Οι Σκοπιανοί θα βρίσκονται στον τελικό προθάλαμο του ΝΑΤΟ και θα είναι δύσκολο να αποφύγουν το χειρότερο ή να αποκλείσουμε την είσοδό τους στο ΝΑΤΟ. Όπως έχω επισημάσει πολλές φορές, θα πρέπει να γίνονται μέλη της συμμαχίας σοβαρές χώρες με συμπαγείς πληθυσμούς και όχι προβληματικά κράτη διασηπάρμενων μειονοτήτων και ομηκλών πληθυσμιακών ομάδων που δεν συνδράμουν στο συμμαχικό γίγνεσθαι. Συμπερασματικά, για πολλούς λόγους είναι μία κακίστη συμφωνία που δεν θα πρέπει να προχωρήσει.



ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Παρεμβάσεις



● **Δρ Κωνσταντίνος Οϊκάρις**
Διευθυντής Ερευνών Ινστιτούτου Διεθνών Σχέσεων

Αδυναμία συναίνεσης

■ **Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ** Αθήνας - Σκοπίων συναντά ισχυρές αντιστάσεις στο εσωτερικό των δύο κρατών, με αποτέλεσμα η υλοποίησή της να δείχνει προσωράς αβέβαιη. Στη μεν FYROM, η συμφωνία μπορεί να μπλοκαριστεί στο δημοψήφισμα (δεσμευτικού ή συμβουλευτικού χαρακτήρα, οριακή ή ισχυρή πλειοψηφία ή καταψήφιση) είτε στο Κοινοβούλιο (χρειάζεται τα 2/3 των εδρών) ή να προκαλέσει πολιτικές ανακατατάξεις, διαφοροποιώντας τους συσχετισμούς προς τη μία ή την άλλη κατεύθυνση.

Στη δε χώρα μας, που δεν προβλέπεται «εκτόνωσιν» της όποιας λαϊκής δυσάρεσκιας μέσω δημοψηφίσματος ή κοινοβουλευτικών διαδικασιών, απαιτούνται υπευθυνότητα και νηφαλιότητα. Η κυβέρνηση τորπίλισε εν πολλοίς τη συναίνεση (προσφέροντας επικηρήματα στους επικριτές της), ενώ απέφυγε να δημιουργήσει έναν μηχανισμό διαβούλευσης που θα ενέπλεκε και την αντιπολίτευση -έστω στην τελική φάση της διαπραγμάτευσης- μήπως και μετριάξει τις αντιδράσεις της. Η δε αξωματική αντιπολίτευση, στην προσπάθειά της να ελέγξει τις διαρροές προς τα δεξιά της, παγιώθηκε σε μία άτεγκτη στάση, η οποία τη δεσμεύει σε μαζωγαλισμούς, επιβαρύνοντας ακραία το έργο της, αν αργότερα αναλάβει τη διακυβέρνηση. Μάλιστα, στο σενάριο η γεωπολιτική χώρα να τηρήσει απαρέγκλιτα όλα τα προπαιτούμενα και ο εκτροχιασμός της διαδικασίας να κλωθεί σε εμάς, το προφίλ του «πυλώνα σταθερότητας» θα πληγεί καίρια, το διαπραγματευτικό μας κεφάλαιο θα εξασθενήσει και τρίτες δυνάμεις θα αποκτήσουν ακόμη μεγαλύτερα περιφερειακά ερείσματα, τα οποία μπορεί να στρέψουν και εναντί μας. Ή σε διαφορετική περίπτωση, το βάρος της ευθύνης της Ελλάδας ώστε να συνηγορήσει στην ένταξη στο ΝΑΤΟ (οι διαδικασίες στην Ε.Ε. είναι χρονοβόρες και μας παρέχουν περισσότερα εργαλεία παρέμβασης), το βαρύ κλίμα και οι διεθνείς πιέσεις έντασης ανάλογης της κρισιμότητας των στιγμών θα καταστήσουν τυκόν υπαναχώρησή μας από τα συμφωνηθέντα εθνικά επιτόκια. Μάλιστα, διαφαίνεται ότι η ελληνική Βουλή θα κληθεί να κυρώσει τα πρωτόκολλα εισόδου σε έντονα δικαστικό περιβάλλον, ώστε να μην αποκλείονται εκκλήξεις. Παρμένοντας διαιρεμένοι είναι βέβαιο ότι θα είμαστε αποδυναμωμένοι στην απόπειρα διευθέτησης κάθε διπλωματικής εκκρεμότητας και αποτελεσματικής διαχείρισης εθνικών απειλών.



● **Γιάννης Μασούτις**
Πρόεδρος Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης

Καμία απολύτως υποχώρηση

■ **ΕΙΝΑΙ ΑΔΙΑΝΟΗΤΟ** για την επιχειρηματική κοινότητα της Θεσσαλονίκης και της Μακεδονίας γενικότερα να κληθούν οι επιχειρήσεις που χρησιμοποιούν τη λέξη «Μακεδονία» και παράγωγά της σε ονομασίες προϊόντων ή εταιρικές επωνυμίες ή εμπορικά σήματα, να κάνουν τροποποιήσεις σε αυτά. Την ίδια θέση θα έπαιρνε, νομίζω, κάθε επιχειρηματίας σε οποιοδήποτε μέρος του κόσμου. Φαντάζεται κανείς ότι θα δεχόταν μια επίθεση από τη Βαυαρία, παραδείγματα χάριν, μια αυτοκινητοβιομηχανία ή μια ζωθοποιία ή κάποια επιχείρηση παραγωγής τυριού ή οινοποιία από επαρχίες της Γαλλίας, που κάνουν χρήση εμπορικών ονομάτων και σημάτων με γεωγραφικό προσδιορισμό, να τις υποχρεώσουν να βγάλουν τη χρήση του γεωγραφικού όρου από την εμπορική επωνυμία τους ή από την ονομασία των προϊόντων τους;

Υπάρχουν ελληνικές επιχειρήσεις που χρησιμοποιούν τον όρο «Μακεδονία» και παράγωγά του εδώ και πολλές δεκαετίες, ίσως μάλιστα και πριν σκεφθεί το γειτονικό κράτος να κάνει χρήση αυτού του όρου. Αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία στις περιπτώσεις προϊόντων ΠΟΠ, δηλαδή Προστατευόμενης Ονομασίας Προέλευσης, και ΠΓΕ δηλαδή Προστατευόμενης Γεωγραφικής Ενδειξης. Αντιλαμβάνεται εύκολα κανείς την τερσάσια αξία που έχουν τα εμπορικά σήματα και οι ονομασίες προϊόντων για μια επιχείρηση, ιδιαίτερα όταν αυτή είναι εξωστρεφής. Αξίζει, δε, να σημειωθεί ότι πολλές ελληνικές επιχειρήσεις έχουν κατοχυρώσει τα εμπορικά τους σήματα όπως προβλέπεται διεθνώς και η κατοχύρωση αυτή είναι ισχυρότατο νομικό.

Εκείνο που θα πρέπει να γίνει είναι να δοθεί χρόνος και στις επιχειρήσεις που δεν έχουν ακόμη προβεί στην κατοχύρωση αυτή να το πράξουν, και με την ευκαιρία αυτή τις καλώ να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες για τις κατοχυρώσεις αυτές το ταχύτερο δυνατόν. Εξετάζοντας λοιπόν, μόνο την οικονομική διάσταση και μάλιστα στη δύσκολη συγκυρία που η οικονομία μας βλέπει τις εξαγωγές σαν μια από τις ελκυστικότερες πηγές εισοδημάτων στην χώρα μας, εμείς δεν έχουμε το δικαίωμα να κάνουμε οποιαδήποτε σκέψη για ενέργεια που θα βλάψει ανεναντίως της εξαγωγής μας. Άρα στο σημείο αυτό θα πρέπει η χώρα μας να είναι απόλυτη και να μην κάνει καμία απολύτως υποχώρηση.



Στα εμπορικά σήματα ο όρος «Μακεδονία» μας ανήκει



● **Κωνσταντίνος Μιχαήλος**
Πρόεδρος Κεντρικής Ενωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος

■ **Η ΕΠΙΤΕΥΞΗ** συμφωνίας μεταξύ των δύο κυβερνήσεων, της Ελλάδας και της ΠΓΔΜ, το μόνο βέβαιο είναι ότι έχει πολύ χρόνο ακόμη για να ολοκληρωθεί και να υλοποιηθεί. Το διάστημα αυτό, εμείς ως χώρα πρέπει να το αξιοποιήσουμε εποικοδομητικά, προκειμένου να συνθέσουμε μια συμφωνία, στην κάθε της λεπτομέρεια, που θα αποκλείσει δυσάρεστες εκκλήξεις σε βάρος της χώρας μας και φυσικά και της επιχειρηματικής κοινότητας.

Ενα από τα σημαντικά ζητήματα που αφορούν τον επιχειρηματικό κόσμο είναι αυτό των εμπορικών σημάτων που φέρουν τόσο τα ελληνικά όσο και τα προϊόντα των Σκοπίων. Λόγω της αλλαγής της ονομασίας της γεωγονικής χώρας είναι βέβαιο ότι θα υπάρξουν σημαντικά ζητήματα.

Το πρώτο, λοιπόν, που πρέπει να διασφαλιστεί η ελληνική κυβέρνηση είναι ότι αυτά τα τρία χρόνια που προβλέπει η συμφωνία για την επίλυση του ζητήματος των εμπορικών σημάτων, να μην υπάρξει καμία δυσμενή αλλαγή στην εμπορική ονομασία των ελληνικών προϊόντων, των Προϊόντων Ονομασίας Προέλευσης (ΠΟΠ) και των Προϊόντων Γεωγραφικής Ενδειξης (ΠΓΕ).

Ταυτόχρονα, βέβαια, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι και οι γείτονες δεν θα «οφετεριστούν» τα δυναμικά brands που

έχουν οι ελληνικές επιχειρήσεις και σχετίζονται με τη Μακεδονία μας. Θα πρέπει να καταστεί απολύτως σαφές ότι ο όρος «Μακεδονία» ως ονομασία προέλευσης και γεωγραφικής ένδειξης ανήκει αποκλειστικά και μόνο στην Ελλάδα, ενώ οι γείτονές μας να μπορούν να χρησιμοποιούν το νέο τους όνομα, το «Βόρεια Μακεδονία».

Σε κάθε περίπτωση, η επιχειρηματική κοινότητα στην πλειονότητά της έχει ως πάγια θέση την επίλυση προβλημάτων που εμποδίζουν την επιχειρηματικότητα.

Στο πλαίσιο αυτό, μια καλή λύση για το Σκοπιανό είναι επιθυμητή και στον χρόνο που μας απομένει μέχρι την ολοκλήρωση της συμφωνίας πρέπει να δειχουμε σοβαρότητα και επιμέλεια, ώστε τελικά να αποβεί και στην πράξη επωφελής. Γενικότερα, πάντως, εφόσον τηρηθεί η σύνθετη ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό erga omnes, θα υπάρξουν θετικές προεκτάσεις στην οικονομία μας. Με στοιχεία του 2016, έχουμε εξαγωγές 600 εκατ. ευρώ και είμαστε οι έκτη εμπορικοί εταίροι των Σκοπίων με συνολικό διμερές εμπόριο 787 εκατ. ευρώ. Η χώρα μας είναι στους πέντε κορυφαίους επενδυτές της ΠΓΔΜ, κυρίως στους τομείς των πετρελαιοειδών και καυσίμων, των τραπεζών και του λιανεμπορίου. Μια συμβιβαστική λύση, που διασφαλίζει τα συμφέροντά μας, έχει οικονομικά και γεωπολιτικά οφέλη.



**ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗ ΑΛΛΗΛΟΚΑΤΗΓΟΡΟΥΝΤΑΙ:
«ΠΡΟΔΟΤΕΣ» ΚΑΙ «ΠΑΤΡΙΔΟΚΑΠΗΛΟΙ»**

ΚΙΝΔΥΝΟΣ εθνικού διχασμού

ΣΤΑ ΑΚΡΑ Η ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΑΘΗΝΑΣ - ΣΚΟΠΙΩΝ

► **ΕΜΠΡΗΣΤΙΚΕΣ** κραυγές της Χρυσής Αυγής για νέο Γουδί και κατάπτυστες προτροπές στον Στρατό για πραξικόπημα

► **ΠΟΙΟΙ ΚΡΥΒΟΝΤΑΙ** πίσω από τις άδικες και ανιστόρητες επιθέσεις στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο και σε τι αποσκοπούν



ΤΟ ΘΕΜΑ

Πολεμικό κλίμα και κατηγορίες

Η Ν.Δ. κατηγορήσε την κυβέρνηση για εθνική μειοδοσία, καταλογίζοντάς της ότι αποδέχθηκε για πρώτη φορά μακεδονική γλώσσα και μακεδονική εθνότητα, ενώ η κυβέρνηση κατηγορήσε τον πρόεδρο της Ν.Δ. για «εμπόριο πατριωτισμού» και «πατριδοκαπηλία»



Το όνομα του... διχασμού

Του **ΠΑΝΑΓΗ ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΥ**
p.galiatsatos@realnews.gr

Μόλις λίγα εικοσιτετράωρα μετά τις πανηγυρικές ανακοινώσεις σε Αθήνα και Σκόπια, σχετικά με τη συμφωνία για το όνομα της ΠΓΔΜ, στη χώρα ελλοχεύει κίνδυνος εθνικού διχασμού. Κυβέρνηση και αντιπολίτευση αλληλοκατηγορούνται για «προδοσία» και «πατριδοκαπηλία», ενώ η πολιτική αντιπαράθεση έχει φτάσει στα άκρα. Στο πολιτικό σκηνικό επικρατεί μια πρωφανής οξύτητα, με αποκορύφωμα όσα συνέβησαν τις δύο τελευταίες ημέρες, κατά τη συζήτηση για την πρόταση μομφής που κατέθεσε κατά της κυβέρνησης η Ν.Δ., με το επιχείρημα ότι η κυβέρνηση δεν νομιμοποιείται να υπογράψει τη συμφωνία. Επίσης, η Ν.Δ. κατηγορήσε ουσιαστικά την κυβέρνηση για εθνική μειοδοσία, καταλογίζοντάς της ότι αποδέχθηκε για πρώτη φορά μακεδονική γλώσσα και μακεδονική εθνότητα και, συνολικά, υποχωρητικότητα στη διαπραγμάτευση. Η κυβέρνηση, από την πλευρά της δεν άφησε την πρόκληση αναπάντητη. Στην απάντησή του στον **Κυριάκο Μητσοιάκη** και στην ομιλία του, με την οποία προανήγγειλε την κατάθεση της πρότασης μομφής την περασμένη Πέμπτη, ο πρωθυπουργός **Αλέξης Τσίπρας** κατηγορήσε τον πρόεδρο της Ν.Δ. για «εμπόριο πατριωτισμού» και του καταλόγισε «πατριδοκαπηλία». Η συζήτηση για την πρόταση μομφής διεξήχθη στο σύνολό της σε πολύ υψηλούς τόνους, με τους βουλευτές

Στα άκρα η σύγκρουση μεταξύ κυβέρνησης και αντιπολίτευσης για τη συμφωνία Αθίνas - Σκοπίων. Εμπρηστικές κραυγές από τη Χρυσή Αυγή και κατάπυστερες προτροπές στον Στρατό για πραξικόπημα

της Ν.Δ. να προειδοποιούν κυρίως τους βουλευτές των ΑΝΕΛ για τις συνέπειες που θα έχει η ψήφισή τους σε σχέση με τη συμφωνία για το όνομα της ΠΓΔΜ και να καταλογίζουν στην κυβέρνηση «εθνική ήττα», ενώ και οι κυβερνητικοί βουλευτές κινήθηκαν στο ίδιο ύψος. Είναι χαρακτηριστική η δήλωση της **Αναστασίας Γκαρά** ότι η Ν.Δ. «δεν πολέμησε ποτέ για την πατρίδα» και ότι «η ιστορία της συνοδεύεται από πατριδοκαπηλούς, συνεργάτες της χούντας και των ναζί και προδότες».

Τα απόρρητα διπλωματικά έγγραφα

Η πληροφορία που κυκλοφορούσε το απόγευμα της Παρασκευής από κυβερνητικές πηγές ότι η κυβέρνηση επρόκειτο να ριζεί στη μάχη ακόμα και αποκαρκτηρισθέντα απόρρητα διπλωματικά έγγραφα, που θα αποκάλυπταν τις υποχωρήσεις που είχε κάνει η Ν.Δ. σε προηγούμενες διαπραγματεύσεις, προκάλεσαν οξύτητα σύγκρουση ανάμεσα στην **Ντόρα Μπακογιάννη** και τον υπουργό Εξωτερικών **Νίκο Κοτζιά**. Η πρώην υπουργός Εξωτερικών έκανε λόγο για λογική της Σταζι, κάτι που προκάλεσε την οργισμένη αντίδραση του υπουργού. Στην κορύφωση της πολιτικής οξύτητας συνετέλεσαν δύο γεγονότα, το ένα εκ των οποίων ήταν η παρέμβαση του **Αντώνη Σαμαρά**, ο οποίος όχι μόνο χαρακτήρισε «ακρέιστο και ταπεινωτικό συμβιβασμό» τη συμφωνία, αλλά ενέπλεξε και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κάνοντας λόγο για «ανιστόρητη συμπλέωση με τον κ. Τσίπρα», κάτι που προκάλεσε την έντονη αντίδραση του Μεγάρου Μαξίμου, το οποίο καταλόγισε στον κ. Σαμαρά μείζον θεσμικό στόπημα και υπονόμηση της συνταγματικής τάξης. Το Μαξίμου, ωστόσο, κατηγορήσε και τον πρόεδρο της Ν.Δ. ότι με την επισκεπή του στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας άνοιξε τον συνταγματικό ασκό του Αιόλου. Η σύγκρουση ανάμεσα στα δύο μεγάλα κόμματα έφτασε στο απογώγιό της με αφορμή τις ακραίες δηλώσεις του βουλευτή της Χρυσής Αυγής **Κωνσταντίνου Μπαρμπαρούση**, ο οποίος κάλεσε τον Στρατό να κάνει πραξικόπημα για να συλλάβει τον πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και

τον υπουργό Άμυνας ώστε να αποτρέψει τη συμφωνία. Αν και η κατάδικη των δηλώσεών του από όλα τα κόμματα ήταν άμεση, η κυβέρνηση έσπευσε να επιρρίψει τις ευθύνες γι' αυτό στη Ν.Δ. και στον Κυρ. Μητσοιάκη, αναφέροντας ότι «ο φασιστικός και εθνικιστικός εσμός έχει πλήρως αποθρασυνθεί», ενώ κατόλογισε στη Ν.Δ. πως «έχει απελευθερώσει τα πιο αντιδραστικά αντανάκλαστα ακραίων κύκλων και έχει νομιμοποιήσει το τέρας του εθνικισμού». Σε οξύτατους τόνους απάντησε η Ν.Δ., κατηγορώντας τον ΣΥΡΙΖΑ πως έχει περάσει από τον πανικό στην παρκαρούση.

Δίωξη Μπαρμπαρούση

Η πρωτοφανής για τα χρονικά της μεταπολιτευτικής δόξωσης του βουλευτή Μπαρμπαρούση, την οποία έκανε χειροκροτούμενος από τους παρόντες βουλευτές της Χρυσής Αυγής, είχε άμεσες συνέπειες. Η πολιτική ηγεσία του υπουργείου Άμυνας έσπευσε στον εισαγγελέα και κατέθεσε το βίντεο με τις δηλώσεις Μπαρμπαρούση. Η προκαταρκτική εξέταση ολοκληρώθηκε με ταχυστατους ρυθμούς και η Εισαγγελία της Αθήνας άσκησε δίωξη στον βουλευτή για προπαρασκευαστικές πράξεις εσχάτης προδοσίας. Η δίωξη προκάλεσε και αναδίπλωση από την πλευρά της Χρυσής Αυγής, καθώς ο επικεφαλής του κόμματος **Νίκος Μιχαηλάκης** ενημέρωσε με επιστολή το προεδρείο της Βουλής ότι έθεσε τον βουλευτή εκτός Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Χ.Α., καθώς η δήλωσή του βρίσκεται εκτός γραμμής. Με ανακοίνωσή της, μάλιστα, η Χ.Α. καταδίκασε τη δήλωση Μπαρμπαρούση.



ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Στόχος η δεύτερη θητεία

Του ΠΑΡΓΟΥ ΣΙΑΔΗΜΑ
g.siadimas@realnews.gr

Στο επίκεντρο της σφοδρής πολιτικής αντιπαράθεσης που ξέσπασε με αφορμή τη συμφωνία για το Σκοπιανό βρέθηκε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, Προκόπης Παυλόπουλος, μετά την επίθεση που δέχθηκε από τον Αντώνη Σαμαρά. Σύμφωνα με πολιτικούς παρόντες, οι επιθέσεις στον Πρόεδρο δεν ήταν μόνο αβάσιμες, αλλά απαγορευόταν και από πολιτικές σκοπιμότητες.

Ο πρώην πρωθυπουργός προχώρησε στην επίθεση αμέσως μετά τη συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας με τον πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα, ο οποίος πήγε στο Προεδρικό Μέγαρο για να τον ενημερώσει για τη συμφωνία με τον Ζόραν Ζάεφ. Το βράδυ της Τρίτης, ο κ. Σαμαράς κατηγορήσε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για «ανιστόρητη σύμπλευση με τον Αλέξη Τσίπρα, που δεν είναι ικανή να σβήσει από την εθνική μνήμη τις παρακαταθήκες των Κωνσταντίνου Καραμανλή και Ανδρέα Παπανδρέου».

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν μπορεί να γίνει Ματαρέ-ηλα και θα παραβιάζε κατάφωρα το Σύνταγμα εάν δήλωνε διαφωνία στο ονοματολογικό

Η επίθεση δεν ήταν, πάντως, στο κλίμα της Πειραιώς. Άλλωστε, στη συνάντηση που είχε ο ίδιος ο Κυριάκος Μητσοτάκης με τον Πρ. Παυλόπουλο, το πρωί της Τετάρτης, στο Προεδρικό Μέγαρο, μπροστά στις τηλεοπτικές κάμερες ζήτησε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να παρέμβει ώστε η συμφωνία να έρθει στη Βουλή πριν υπογραφεί από τον Αλ. Τσίπρα. Ο αντίπατος πολιτικός παράγοντας του απάντησε πως ο ίδιος θα κινηθεί με γνώμονα το Σύνταγμα και θα πράξει αυτό που του αναλογεί.

Αναρρόδιος

Οι μνημόνιο υποστηρίζουν ότι ο πρόεδρος της Ν.Δ. ουσιαστικά ζήτησε από τον Πρ. Παυλόπουλο να πείσει τον πρωθυπουργό να φέρει τη συμφωνία στη Βουλή και μέσω ψηφοφορίας να αποδειχθεί αν έχει την εξουσιοδότηση να υπογράψει στις Πρέσβες. Όμως, όπως σημείωσαν νομικοί κύκλοι, ο Πρόεδρος δεν έχει τις αρμοδιότητες να προκαλέσει κάτι τέτοιο. Μάλιστα, ο Νίκος Αλιβιζάτος σε παρέμβαση του εξήγησε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν μπορεί να γίνει Ματαρέηλα και ότι θα παραβιάζε κατάφωρα το Σύνταγμα εάν δήλωνε προς τον πρωθυπουργό τη διαφωνία του ως προς τη συμφωνία στο ονοματολογικό. Τόνισε, επίσης, ότι δεν έχει συνταγματική βάση το αίτημα του Κυρ. Μητσοτάκη προς τον Πρ. Παυλόπουλο να παρέμβει ώστε να διεξαχθεί η ψηφοφορία στη Βουλή για τη συμφωνία με την ΠΓΔΜ πριν από την υπογραφή της συμφωνίας.

Ο καθηγητής Συνταγματικού Δικαίου, όμως, απάντησε και στον Αντ. Σαμαρά, με αφορμή την επίθεση που εξαπέλυσε στον Πρ. Παυλόπουλο: «Τίποτα δεν δικαιολογεί την εξαψή και τον πανικό γύρω από την απαίτηση για παραίτηση του Προέδρου της Δημοκρατίας. Δεν καταλαβαίνω τι εννοούν όσοι το υπαινίσσονται. Είναι ανεύθυνη η στάση του Αντώνη Σαμαρά και είναι αδιανόητο για έναν πρώην πρωθυπουργό να θέτει τέτοιο θέμα».

Παρά τους χαμηλούς τόνους της Πειραιώς, πάντως, συνέχισε στις επιθέσεις έδωσε ο Μάκης



Ανιστόρητες επιθέσεις κατά του Προέδρου!

Ποιοι έβαλαν στο στόχαστρο τον Προκόπη Παυλόπουλο με αφορμή το Σκοπιανό και σε τι αποσκοπούν με τη σκληρή κριτική προς τον ανώτατο πολιτειακό άρχοντα

Βορίδης, ο οποίος όχι μόνο συμφώνησε με τον πρώην πρόεδρο της Ν.Δ., αλλά πήγε και ένα βήμα παραπέρα. «Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αν δεν θέλει να δέχεται κριτική, πρέπει να τηρεί αυτό που λέει το Σύνταγμα. Είναι ανεύθυνος άρχων, δεν έχει καμία δουλειά να τοποθετηθεί», δήλωσε ο «γαλάζιος» τομεάρχης Εσωτερικών, ο οποίος δεν έχει κρύψει τις καλές σχέσεις που διατηρεί με τον Αντ. Σαμαρά. Ανεξάρτητα πολιτικο παρατηρητές σημείωσαν ότι ουδέποτε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας τοποθετήθηκε για την ουσία της συμφωνίας και υπενθύμισαν ότι εκείνος έθεσε πρώτος και επέμεινε μέχρι τέλους στην κόκκινη γραμμή της συνταγματικής ανασθεώρησης στη γεγονοτική χώρα.

Η επίθεση που δέχθηκε ο Πρ. Παυλόπουλος, τη δεδομένη χρονική στιγμή, για κάποιους μόνο τυχαία δεν ήταν, αφού έρχεται 18 μήνες πριν ολοκληρωθεί και τυπικά η θητεία του στο Προεδρικό Μέγαρο. Οι ίδιες πηγές σημειώνουν πως βρίσκεται σε εξέλιξη ένα σχέδιο που θα παρουσιάζει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ως συνένοχο του Αλ. Τσίπρα σε αυτή τη συμφωνία για το Σκοπιανό. Μάλιστα, οι εννοησιμότητες αυτού του σχεδίου υποστηρίζουν πως ο ίδιος θα έπρεπε να παρατηρήσει από τη θέση του με αφορμή τη συμφωνία, ώστε να προκληθούν εκλογές και αυτή να μείνει

μετέωρη, χωρίς βέβαια να αναφέρουν ότι σε ένα τέτοιο ακραίο ενδεχόμενο η χώρα θα αποσταθεροποιηθεί. Όλος αυτός ο σχεδιασμός έχει ως ανώτερο στόχο να εμφανιστεί ο ένοικος του Προεδρικού Μεγάρου ως μειοδότης και ουσιαστικά να «καεί» η υποψηφιότητά του και να μην μπορεί να προταθεί ακόμα και από τη Ν.Δ. για μια δεύτερη θητεία. Κάποιοι, μάλιστα, επιμένουν ότι η επίθεση του Αντ. Σαμαρά προς το πρόσωπο του Πρ. Παυλόπουλου, σε αυτή τη συγκυρία, εκεί ακριβώς αποσκοπούσε. Δηλαδή στο να ανακάλυψε μια δεύτερη θητεία του Πρ. Παυλόπουλου. Ανεξάρτητα, όμως, από αυτό και τις πραγματικές προθέσεις της σφοδρής επίθεσης Σαμαρά, η σκληρή κριτική που δέχθηκε ο ανώτατος πολιτειακός άρχοντας, θέλοντας και μη, ανοίγει τη συζήτηση στο εσωτερικό της Ν.Δ. ενόψει της προεδρικής εκλογής το 2020. Και αν ο Πρ. Παυλόπουλος έχει εκθροιστεί στην κεντροδεξιά παράταξη, έχει και πολλούς υποστηρικτές, μεταξύ αυτών το καραμανλικό μπλοκ, κάνοντας ακόμα πιο δύσκολη τη λύση της εξίσωσης.



“ Τίποτα δεν δικαιολογεί την εξαψή και τον πανικό γύρω από την απαίτηση για παραίτηση του Προέδρου της Δημοκρατίας. Δεν καταλαβαίνω τι εννοούν όσοι το υπαινίσσονται. Είναι ανεύθυνη η στάση του Αντώνη Σαμαρά και είναι αδιανόητο για έναν πρώην πρωθυπουργό να θέτει τέτοιο θέμα ”

Nikos Aliyizatos