

## 1. ΠΩΣ ΘΑ ΣΩΣΕΤΕ ΤΑ ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ

Μέσο: . . . . . ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ

Ημ. Έκδοσης: . . . 12/05/2017 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 12/05/2017

Σελίδα: . . . . . 1



Παρασκευή 12 Μαΐου 2017 - Αριθμός φύλλου 2.170 - Τιμή 1,50 €

### 4 ΕΙΔΙΚΟΙ ΔΙΝΟΥΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΓΡΙΦΟ ΤΩΝ «ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΚΝΩΣΕΩΝ»

# Πώς θα σώσετε τα αυθαίρετα των δασικών χαρτών

ΜΕ ΠΟΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΘΑ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΚΤΙΣΜΑΤΑ  
ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ  
ΣΤΟΥΣ ΑΝΑΡΤΗΜΕΝΟΥΣ  
ΔΑΣΙΚΟΥΣ ΧΑΡΤΕΣ



Ο ΡΟΛΟΣ των δήμων  
και τι πρέπει να  
κάνουν οι ιδιοκτήτες  
για να καταθέσουν  
τις αντιρρήσεις τους



ΟΙ ΓΚΡΙΖΕΣ ΖΩΝΕΣ και  
η απαραίτητη βεβαίωση  
της πολεοδομίας. Εως  
τις 12 Ιουνίου η προθε-  
σμία για ενστάσεις



# ΔΑΣΙΚΟΙ ΧΑΡΤΕΣ 4 ΣΕΛΙΔΕΣ



**ΟΙΚΙΣΤΙΚΕΣ ΠΥΚΝΩΣΕΙΣ: ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΑΜΕΣΑ ΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ**

## Τρέξε μόνος όταν ο δήμος αργεί

**Μ**ε το ενδιαφέρον των δήμων να παραμείνει σε χαμηλά επίπεδα και ως απομένει μόλις ένας μήνας για να καταθέσουν τα όρια των οικιστικών πυκνώσεων, συνεχίζεται ο «βραχνάς» των δασικών χαρτών. Από τη μια πλευρά, λοιπόν, έχουμε το μπαλάκι των ευθυνών να παίζει στα γήπεδα του ΥΠΕΝ και της ΚΕΔΕ και από την άλλη εκατομμύρια πολίτες να παραμένουν ανενήμεροι θεατές για το τι πρόκειται να συμβεί αν εκπνεύσει η προθεσμία της 12ης Ιουνίου και οι ΟΤΑ τελικά δεν έχουν καταθέσει τις αντιρρήσεις τους.

**ΜΑΡΙΝΑ ΣΥΓΓΗΤΟΥ**  
mxi@nithou@e-typos.com

άλλους λόγους, δεν έχουν προχωρήσει ακόμα. Βέβαια, αυτό που προκαλεί εξίσου μεγάλη εντύπωση είναι το γεγονός πως ακόμη η ΚΕΔΕ δεν έχει πάρει στα χέρια της τα επίσημα στοιχεία από το Κτηματολόγιο, αγνοώντας μέχρι και σήμερα, 30 ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία, την πορεία των αναρρήσεων.

**Απάντηση**

Σύμφωνα με έρευνα που έκανε ο Ελευθερος Τύπος ρωτώντας ειδικούς (δασολόγους, μηχανικούς, τοπογράφους, συμβολαιογράφους) τι πρέπει να κάνουν οι πολίτες για να είναι ασφαλείς στην περίπτωση που ο δήμος τους δεν καταθέσει εντός χρονικών πλαισίων τις οικιστικές πυκνώσεις, η απάντηση ήταν κοινή. Να απευθυνθούν με το κατάλληλο έγγραφο στην Υπηρεσία Δόμησης της Πολεοδομίας πριν από τις 12 Ιουνίου και να υποβάλουν την αντίρρησή τους. Έτσι, συνιστάται οι ιδιοκτήτες

να αναλάβουν δράση, προκειμένου να μην μπλεχτούν σε μια χρονοβόρα διαδικασία αγνώστου αποτελέσματος. Σε διαφορετική περίπτωση, οι ιδιοκτήτες ενδέχεται να μείνουν στον «αέρα», αφού κανείς ουσιαστικά δεν αναλαμβάνει την ευθύνη. Ακόμη και ο αν. υπουργός το ίδιο ακριβώς είχε προτρέψει τους πολίτες να κάνουν, καθώς, όπως είχε πει, «έτσι θα λυθεί οποιοδήποτε θέμα ανησυχίας».

Σύμφωνα με όσα δήλωσαν ανώτατες πηγές του υπουργείου στον «Ε.Τ.», δεν θα δοθεί άλλη παράταση πέραν της 12ης Ιουνίου. Αξίζει να υπενθυμίσουμε πως το υπουργείο Περιβάλλοντος έχει δηλώσει πως το κόστος των αντιρρήσεων για τις ιδιοκτησίες που ανήκουν στις οικιστικές πυκνώσεις θα επιτραφεί. Οστόσο, πρέπει να τονίσουμε πως ακόμη και αν όλα τα παραπάνω γίνουν, εκκρεμεί η απόφαση του ΣτΕ που θα κρίνει αν ο νόμος για τις οικιστικές πυκνώσεις είναι συνταγματικός. Το ΥΠΕΝ, πάντως, αποσφαλτίζει ότι οι δασικοί χάρτες αποτυπώνουν την κατάσταση των χρήσεων, δεν τροποποιούν την ιδιοκτησία και ούτε

αποτελούν δήλωση ιδιοκτησίας. Υποδεικνύουν, δηλαδή, εάν μία περιοχή υπόκειται στις δεσμευτικές προϋποθέσεις της δασικής νομοθεσίας ή όχι, ώστε να είναι ευδιάκριτες οι οικιστικές και αναπτυξιακές λειτουργίες. Με άλλα λόγια, ακόμα και να κατατεθεί η αντίρρηση, ακόμα και να εντάσσεται στις οικιστικές πυκνώσεις μια ιδιοκτησία, αν η επιτροπή αναρρήσεων δεν δώσει το πράσινο φως, τίποτα δεν είναι εξασφαλισμένο.

**ΚΕΔΕ VS ΥΠΕΝ**

Για έλλειψη προσωπικού στην πλειονότητα των δήμων αλλά και για την προχειρότητα της κυβέρνησης να νομοθετήσει χωρίς πρώτα να έχει διασφαλίσει τα βασικά μίλιση στον «Ε.Τ.» ο πρόεδρος της ΚΕΔΕ, Γιώργος Πατούλης.

«Υπάρχουν δήμοι οι οποίοι τα έχουν στείλει γιατί είχαν τις δυνατότητες και άλλοι δήμοι που έχουν "αφουδατωθεί" εντελώς. Ο κ. Φάμελλος ως πάρι τηλεφώνω τον κ. Σκουρλέτη, να κανονίσει να γίνουν οι απαραίτητες προαλήψεις. Υπάρχουν δήμοι που

έχουν δύο υπαλλήλους αρμόδιους για τα συγκεκριμένα θέματα και άλλοι που δεν έχουν κανένα».

Τι να δώσουν; τονίζει με έμφραση ο κ. Πατούλης, ενώ συμπληρώνει πως «η ευθύνη είναι στον κ. Φάμελλο που θέλει να νομοθετήσει. Με τι θα νομοθετήσει; Διότι ο κ. Φάμελλος και η κυβέρνηση τη μια διαχειρίζονται τη υπαλλήλους και τι οικονομικά χρειάζομαστε και από την άλλη ζητάνε να κάνουν εμείς πράγματα που δεν έχουν κάνει οι ίδιοι!».

Με τη σειρά του ο κ. Φάμελλος επεσήμανε για ακόμη μια φορά την αναγκαιότητα συμμόρφωσης των δήμων, καθώς, όπως είπε, σε διαφορετική περίπτωση, η κατοικία εκτός σχεδίου δεν μπορεί να προστατευθεί. «Μόνο τα Δημοτικά Συμβούλια είναι αρμόδια γι' αυτό και μόνο οι δήμοι γνωρίζουν αυτά τα στοιχεία. Πρόκειται για απόλυτη ευθύνη των δήμων. Εικότως, ο πολίτης θα πρέπει να εμπλακεί σε μία διαδικασία αντιρρήσεων και να καταβάλει και τέλος αντιρρήσεων, ενώ δεν θα έπρεπε».





20 | ΔΑΣΙΚΟΙ ΧΑΡΤΕΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ  
ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 12 ΜΑΪΟΥ 2017

# Στην πολεοδομία για βεβαίωση πριν από τις αντιρρήσεις

«Αν καταφέρει και το πνύκωση, μπορείς να το σώσεις», θα μπορούσε να ήταν η ερμηνεία του όρου «οικιστική πνύκωση» που εφάρμοξε η κυβέρνηση για να εξαιρεθούν από τους δασικούς χάρτες οι αυθαίρετοι οικισμοί.

Σύμφωνα λοιπόν με το Ν. 4389/16, εξαιρούνται από τους δασικούς χάρτες όλες οι αυθαίρετες κατασκευές εντός των δασών και οι οργανωμένοι εκτός σχεδίου οικισμοί σε δασικές εκτάσεις, βάσει κριτηρίων με τα οποία ένας οικισμός χαρακτηρίζεται ως «οικιστική πνύκωση» και αποτυπώνεται με ιώδες περίγραμμα στους δασικούς χάρτες.

Η παραπάνω ρύθμιση όμως είναι στον αέρα, αφού εισογητής του Συμβουλίου της Επικρατείας (Σ.Ε.) προτείνει να κριθεί αντισυνταγματική η υπουργική απόφαση με την οποία εξαιρούνται από τους χάρτες οι αυθαίρετοι οικισμοί, με την αιτιολογία ότι η οικιστική αξιοποίηση των δασικού χαρακτήρα εκτάσεων δεν συνιστά λόγο υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος που θα δικαιολογούσε τη μεταβολή του προορισμού τους και ότι η εξαίρεση των εν λόγω εκτάσεων από τους δασικούς χάρτες δεν συνιστά πρόσφορο μέτρο για την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων. Επίσης εναντίον αυτής της ρύθμισης προσέφυγαν στο ΣτΕ η Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος. Η οικιστική πνύκωση αποτελεί ένα νομικό τρικ του υπουργείου, προκειμένου να ικανοποιήσει το λαϊκό αίτημα και ταυτόχρονα να επισπεύσει τη διαδικασία κύρωσης των δασικών χαρτών, η οποία αποτελεί μνημονιακή υποχρέωση.

**Τα κριτήρια**

Τα βασικά κριτήρια προσδιορισμού του περιγράμματος της οικιστικής πνύκωσης είναι ο ελάχιστος αριθμός συγκέντρωσης κτιρίων και η μέση αναλογία αριθμού κτιρίων ανηγμένη στην επιφάνεια, ενώ ο ελάχιστος αριθμός κτιρίων είναι 50 σε έκταση έως 25 στρέμματα.

Ειδικότερα, για τον προσδιορισμό της επιφάνειας της έκτασης που περιλαμβάνεται εντός του ιώδους περιγράμματος ισχύουν τα ακόλουθα:

- Όταν ο συνολικός αριθμός των κτιρίων είναι ίσος ή μεγαλύτερος των 50, αναλογεί τουλάχιστον ένα κτίριο ανά 500 τ.μ.
- Όταν ο συνολικός αριθμός των κτιρίων είναι μεγαλύτερος των 100, αναλογεί τουλάχιστον ένα κτίριο ανά 1.000 τ.μ.
- Όταν ο συνολικός αριθμός των κτιρίων είναι μεγαλύτερος των 400, αναλογεί τουλάχιστον ένα κτίριο ανά 2.000 τ.μ.
- Για τον υπολογισμό των ως άνω επιφανειών δεν λαμβάνεται υπόψη το μέγεθος της κάθε ιδιοκτησίας, αλλά μόνο το σύνολο της περιοχής εντός του ιώδους περιγράμματος.

Τα προβλήματα που προκύπτουν από τις εν λόγω ρυθμίσεις είναι τα εξής:

- Η συσχέτιση του εμβαδού με τον αριθμό των κτιρίων οδηγεί στη «μεγέθυνση» των περιοχών οικιστικής πνύκωσης, ιδίως σε περιοχές όπου υπάρχουν παράνομες καταμήσεις και τα

**ΝΙΚΟΣ ΚΑΡΔΟΥΛΑΣ**

Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ΕΜΠ  
MSc Τηλεοπτικής - UK  
Πρώην Διευθυντής  
Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού



αυθαίρετα είναι κτισμένα σε οικίπεδα από 200 έως 250 τ.μ.

- Δεν έχει οριστεί μέγιστη απόσταση ανάμεσα στα κτίρια, με αποτέλεσμα αυθαίρετα που απέχουν αρκετά μεταξύ τους να μπορούν να συμπεριληφθούν στην οικιστική πνύκωση.

Με την οικιστική πνύκωση, λοιπόν, θεωρώ δεδομένο ότι οι ΟΤΑ δεν θα αφήσουν κανέναν πολίτη με παράπονο! Επισημαίνεται όμως ότι ο καθορισμός μιας περιοχής ως «οικιστικής πνύκωσης» δεν συνεπάγεται και τη νομιμοποίηση, αλλά μόνο την εξαίρεση από την ανάρτηση του δασικού χάρτη.

**Υπόσχεση νομιμοποίησης**

Η οικιστική πνύκωση μπορεί μεν να μη νομιμοποιεί τα αυθαίρετα στα δάση, αλλά έμμεσα νομοθετεί την υπόσχεση νομιμοποίησης, η οποία θα ανοίξει την όρεξη σε μερικούς να προλάβουν να χτίσουν ένα αυθαίρετο πριν ορισθεί η «οικιστική πνύκωση» στην περιοχή τους. Η εμπειρία δείχνει ότι από κάθε νομιμοποίηση αυθαίρετων προκύπτει μια νέα γενιά αυθαίρετων.

Όμως τα χρονικά περιθώρια που απομένουν για να καταθέσουν οι δήμοι στο ΥΠΕΝ τις οικιστικές πνύκώσεις στενεύουν επικίνδυνα, καθώς η προθεσμία εκπνέει στις 12 Ιουνίου, ενώ η προθεσμία υποβολής αντιρρήσεων των πολιτών σε πολλές περιοχές της χώρας εκπνέει πριν από τις 12 Ιουνίου. Θα πρότενα στους πολίτες που θεωρούν ότι υπάγονται στην οικιστική πνύκωση και δεν έχει αποστείλει ακόμη ο δήμος τους την οικιστική πνύκωση στο ΥΠΕΝ, να απευθυνθούν στις αρμόδιες πολεοδομίες και ίσως να τους κορηγηθεί κάποια βεβαίωση εάν υπάγονται ή όχι στη ρύθμιση, πριν προβούν σε αντιρρήσεις.

Για όσους έχουν κάνει νομιμοποίηση αυθαίρετου σύμφωνα με το νόμο και η ιδιοκτησία τους εμφανίζεται ως δασική και δεν περιλαμβάνεται στην οικιστική πνύκωση, πρέπει να αποδείξουν ότι η ιδιοκτησία τους δεν είναι δασική, προσκομίζοντας έκθεση φωτοερμηνείας που αποδεικνύει ότι το 1945 ήταν αγροτική έκταση και όλα τα άλλα δικαιολογητικά που απαιτούνται, διότι, σύμφωνα με τους νόμους για τη νομιμοποίηση αυθαίρετων, εξαιρούνται από τη νομιμοποίηση όλα τα αυθαίρετα σε δάση και δασικές εκτάσεις και η νομιμοποίηση του αυθαίρετου ακυρώνεται.

Συμπεραίνοντας, η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος φαίνεται να είναι τελευταία στη λίστα των προτεραιοτήτων της κυβέρνησης, η οποία νομοθέτησε ένα παράθυρο για τους αυθαίρετους οικισμούς στα δάση και, αφού τα δάση και οι δασικές εκτάσεις δεν έχουν ψήφο, υποβαθμίζονται. ■







# Συμπληρωματικές αναρτήσεις για όμορους δήμους

**Ο** χαρακτηρισμός «οικιστικές πυκνώσεις» εμφανίστηκε με τον νόμο 4389/2016, όπου χρησιμοποιήθηκε προκειμένου να εξαιρεθούν από την ανάρτηση των δασικών χαρτών αυθαίρετοι οικισμοί που δεν έχουν οριοθετηθεί ή καθοριστεί ή δεν εκκρεμεί ο καθορισμός των ορίων τους. Στην πλειονότητά τους αυτοί οι οικισμοί βρίσκονται εντός περιοχών που έχουν δασικό ενδιαφέρον και για αυτό τον λόγο δεν υπήρξε κάποια πράξη της διοίκησης που να τους ρυθμίζει πολεοδομικά.

Με τον τρόπο αυτό προσπάθησε η κυβέρνηση να μεταθέσει στο μέλλον ένα χρόνιο ζήτημα που δεν ήθελε ούτε να λύσει η Πολιτεία. Ζήτημα το οποίο έχει περιβαλλοντική και πολεοδομική διάσταση.

Με τη νομοθέτηση αυτή για «πρώτη φορά» δασική έκταση ή δάσος εξαιρείται, ακόμα και υπό προϋποθέσεις, από τη σύνταξη δασικού χάρτη. Αυτό οδήγησε την Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος να προσφύγουν στο ΣτΕ ενάντια στην υπουργική απόφαση που τη συνοδεύει. Σύμφωνα με τον αρμόδιο εισηγητή προτείνεται να γίνει δεκτή η προσφυγή, αλλά ακόμα δεν έχει παρθεί η απόφαση από το αρμόδιο τμήμα.

## Ανιση μεταχείριση

Άλλο ένα σημαντικό ζήτημα που προκύπτει από την εν λόγω νομοθετική πρωτοβουλία είναι και η άνιση μεταχείριση μεταξύ των περιοχών όπου έχουν αναρτηθεί δασικοί χάρτες πριν από τον ν.4389/2016, όπως της Πεντέλης και του Μαραθώνα. Σε αυτές τις περιοχές δεν εξαιρέθηκαν οι αντίστοιχοι οικισμοί με αποτέλεσμα οι πολίτες να αναγκαστούν να καταθέσουν αντιρρήσεις καταβάλλοντας το αντίστοιχο τέλος και το κόστος σύνταξης αντιρρήσεων. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα όμοροι δήμοι να έχουν διαφορετική αντιμετώπιση (π.χ. Καπανδρίτι – Μαραθώνα).

Έτσι οι πολίτες των περιοχών αυτών αντιμετωπίζονται με δύο μέτρα και δύο σταθιά. Η λύση σε αυτό το ζήτημα είναι να πραγματοποιηθούν συμπληρωματικές αναρτήσεις για τις περιοχές αυτές, αφού πρώτα συμπεριληφθούν οι οικιστικές πυκνώσεις, μιας και δεν έχουν συγκροτηθεί ακόμα οι επιτροπές εξέτασης αντιρρήσεων από το 2011.

Έτσι όλες αυτές οι περιοχές θα αντιμετωπιστούν με τον ίδιο τρόπο, αρκεί βέβαια να επιστραφούν τα τέλη αντιρρήσεων στους πολίτες που πλέον δεν απαιτείται να υποβάλουν αντίρρηση στη φάση αυτή. Όλα όμως τα παραπάνω δεν

**ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ**

Πρόεδρος ΠΕΔΑΤΜ  
(Πανελληνίου Σύλλογου Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών)



διασφαλίζουν ότι στη χώρα μας θα έχουν κάποια στιγμή οριστικούς δασικούς χάρτες, διότι οι τρύπες στον δασικό χάρτη «έμενταλ» δεν φαίνεται να συμπληρώνονται στο άμεσο μέλλον.

Η Πολιτεία πρέπει επιτέλους να αναλάβει την πολιτική ευθύνη ώστε να διευθετήσει το ζήτημα των οικισμών αυτών οριστικά και να μην το μεταθέτει συνεχώς στους επόμενους. Η συγκυρία φαίνεται να τη βοηθάει, αρκεί η ίδια να θέσει ως προτεραιότητα τη διαφύλαξη της δασικής «περιουσίας» μας με όρους ισονομίας, ισοπολιτείας και διαφάνειας.

## Η απόφαση του ΣτΕ

Η ενδεχόμενη απορριπτική απόφαση του ΣτΕ πρέπει να οδηγήσει σε υπαγωγή και αυτών των τμημάτων στην ανάρτηση των δασικών χαρτών ορίζοντας συγκεκριμένο προνοδιαγράμμα εξέτασής τους και πολεοδομικά. Μόνο με αυτό τον τρόπο μπορεί κάποια στιγμή να λυθεί το πρόβλημα.

Βασική προϋπόθεση της λύσης πρέπει να είναι και αντίστοιχη πολεοδομική διευθέτηση, ειδάρως θα είναι μια λύση που δεν θα διασφαλίζει το δημόσιο συμφέρον και θα κρατάει το διπλικές σμήνος τους ιδιοκτήτες των οικισμών αυτών, οι οποίοι δεν θα μπορούν να εκμεταλλευτούν την ακίνητη περιουσία τους. Μόνο με αυτό τον τρόπο δεν θα καούν τα κλωρά (ημιμόμοιο οικισμοί) μαζί με τα ξερά (αυθαίρετοι οικισμοί).

Στην περίπτωση όπου το ΣτΕ αποφασίσει ότι η ρύθμιση είναι συνταγματική, για να μην υπάρχουν δασικοί χάρτες δύο ταχυτήτων, η κυβέρνηση οφείλει με συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία να ορίσει επακριβώς τη διαδικασία με την οποία θα κριθούν οι οικιστικές πυκνώσεις.

Ο σχεδιασμός αυτός πρέπει να έχει ορίζοντας την οριστικοποίηση του Εθνικού Κτηματολογίου και να διευθετεί τους οικισμούς και πολεοδομικά.

Οι δασικοί χάρτες για να επιτελέσουν τον ρόλο τους πρέπει να είναι ολοκληρωμένοι, χωρίς κενά. Για άλλη μια φορά πρέπει η Πολιτεία να μην κρύψει το πρόβλημα κάτω από το χαλί και να επιλέξει να το λύσει ώστε να απεγκλωβίσει τους πολίτες. ■





# Προβληματισμοί και προβλήματα

**Ο**ι οικιστικές πυκνώσεις αποτελούν έναν νεολογισμό ο οποίος εισήχθη στο λεξιλόγιο της καθημερινότητας του πολίτη, των υπηρεσιών και των φορέων κατά την ψήφιση του νόμου 4389/2016 με στόχο να εξαιρέσει τις αυθαίρετες οικιστικές περιοχές οι οποίες κατά τη διάρκεια των τελευταίων δεκαετιών έχουν οικοδομηθεί σε δασικές περιοχές. Οι οικιστικές πυκνώσεις αφορούν περιοχές όπου δεν έχουμε οριοθετημένους οικισμούς, είτε εγκριμένους είτε μη. Προβλέφθηκαν δε στα πλαίσια ανάρτησης των δασικών χαρτών στον ν.4389/2016 άρθρο 53, το οποίο έδωσε τη δυνατότητα στις κατά τόπους πολεοδομίες των ΟΤΑ Α' βαθμού να περνούν στον δασικό χάρτη τέτοια όρια και τα οποία θα ΕΞΑΙΡΟΥΝΤΑΙ της ανάρτησης. Στη συνέχεια με την ΥΑ 34844/11.7.16 του αναπληρωτή υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας προσδιόριστκαν τα κριτήρια προσδιορισμού του περιγράμματος μιας οικιστικής πυκνώσης.



Πρόεδρος Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤΕΕ)

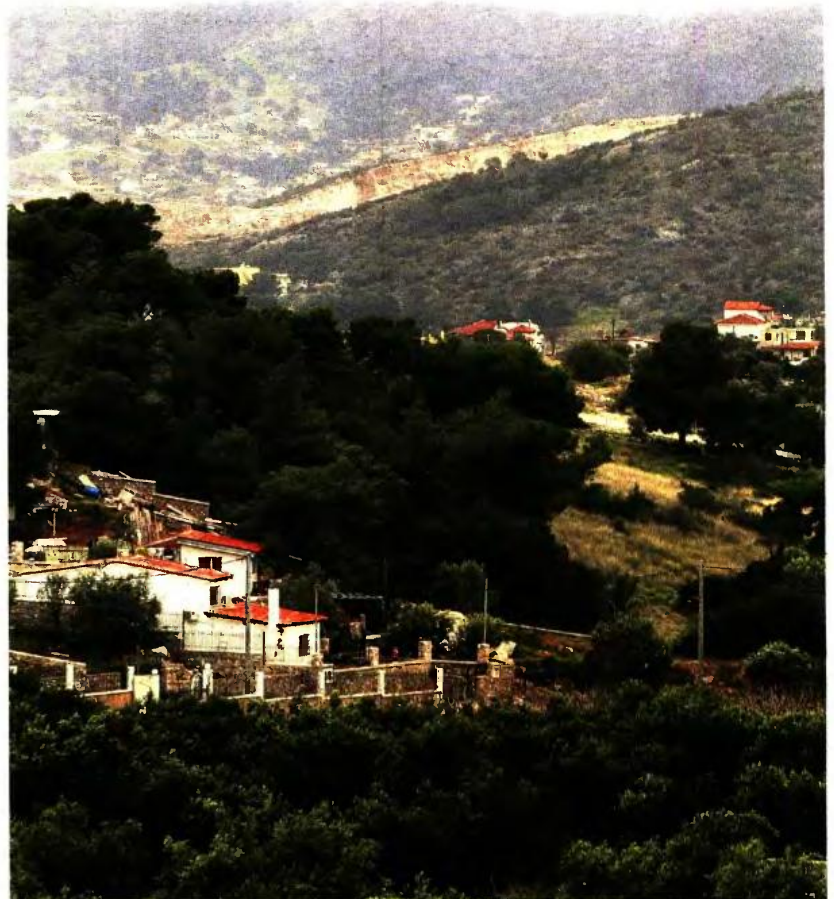
ροούνται οποιασδήποτε νομιμότητας θέση μας είναι ότι η οικιστική αξιοποίηση δεν ουσιάζει λόγω υπέρτατου δημοσίου συμφέροντος και άρα οι δασικές εκτάσεις που υφίστανται διαχρονικά μέσα σε αυτές τις περιοχές δεν μπορούν να αλλάξουν χαρακτήρα. Επίσης, η εξαιρέση αυτών των εκτάσεων από τη διαδικασία ανάρτησης δεν ουσιάζει πρόσφορο μέτρο για τη δημόσια διοίκηση προστασίας των δασών και των δασικών εκτάσεων αλλά αντίθετο με αυτήν μέτρο. Με όλα τα παραπάνω παραβιάζονται το άρθρο 24 παρ. 1 και το 117 παρ.3 του Συντάγματος της χώρας.

## Για το μέλλον...

Θα μπορούσε κάποιος να δεχτεί τη λογική της διάταξης εάν και εφόσον θα δινόταν μια οριστική λύση. Δυστυχώς όμως με αυτή τη διάταξη δεν λύνεται κανένα θέμα αλλά, αντίθετα, παραπέμπουμε το πρόβλημα για το μέλλον βάζοντάς το για μια ακόμη φορά κάτω από το χαλί κλείνοντας και το μάτι στους καταπατητές και στέλνοντας για άλλη μια φορά λάθος μήνυμα στους υπόλοιπους νομοταγείς πολίτες ενώ ταυτόχρονα την ίδια στιγμή τιμωρεί τους παραγωγικούς πολίτες (τους αγρότες) που για τα αγροτεμάχια δεν ισχύει μια τέτοια διάταξη.

Ως επιστημονικός φορέας της χώρας δεν αναγνωρίζουμε το δικαίωμα σε καμία κυβέρνηση και πολιτεία πρώτα να θεωρεί και να αντιμετωπίζει τους πολίτες ως «πολίτες» δύο ταχυτήτων και ταυτόχρονα να παραβιάζει κατάφωρα συνταγματικές υποχρεώσεις στο όνομα οποιουδήποτε προβλήματος, όσο μεγάλο και αν είναι, δηλ. να καταπατεί η ίδια μία από τις σπουδαιότερες δουλειές που της ανάθεσε ο ελληνικός λαός, την προστασία και τήρηση του Συντάγματος.

Ταυτόχρονα η ανάρτηση και κύρωση των δασικών χαρτών πρέπει να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί ως μείζον θέμα συνταγματικής επιταγής και αυτό. Υπό αυτό το πρίσμα η πολιτεία έπρεπε πιο σοβαρά να δει εκ προοιμίου το συγκεκριμένο θέμα όπως και άλλα πολλά που αναδεικνύονται σε αυτή τη διαδικασία που μάλλον υπηρετούν και λόγους εθνικού συμφέροντος. Έχει στα συρτάκια της από το 2014 όλα τα στοιχεία χωρικά



και περιγραφικά από 22 νομούς της χώρας και θα μπορούσε (πριν από την ανάρτηση) με εύκολη, γρήγορη και αξιόπιστη στατιστική επεξεργασία χωρική να ομαδοποιήσει τα προβλήματα, να τα τυποποιήσει μέσω ειδικής τυπολογίας και άρα και λύσης και να τα θέσει υπόψη όλων των κομμάτων και της ελληνικής Βουλής για συζήτηση και απόφαση. Πολλά από αυτά

θα λύνονταν με διατάξεις νόμων, άλλα με ΥΑ και άλλα θα σκόνταφταν στο Σύνταγμα. Οπότε, σε αυτή την περίπτωση, όλοι μας, φορείς, κόμματα, ΟΤΑ και πολίτες θα παίρναμε θέση για αυτά.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας μαζί με την ΠΕΔΔΥ έχει προσφέρει στο ΣτΕ εναντίον της συγκεκριμένης διάταξης. Θεωρούμε ότι για

μία ακόμη φορά θα δικαιωθούμε. Είναι καιρός η Πολιτεία να πάρει τις ευθύνες της και να αντιμετωπίσει όλους τους πολίτες ως ίσους. Ως Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε σε κάθε θετική προσπάθεια προτεινόμενων λύσεων στα μεγάλα προβλήματα που απασχολούν την ελληνική κοινωνία. ■

## Αναδεικνύεται το θέμα, αλλά δεν λύνεται

ΝΕΥΤΡΕΡΗΣ ΚΑΡΑΠΗΔΑΚΗΣ

Δασολόγος - αμβούκος ΠΟΜΙΔΑ



**ΠΟΛΛΑ** σχέδια οικιστικών πυκνώσεων διαπιστώνεται ότι δεν πληρούν τα οριζόμενα από το σχετικό με τις οικιστικές πυκνώσεις ΦΕΚ, με αποτέλεσμα αφενός να τίθεται θέμα ως προς την ορθότητα αυτών και αφετέρου ενδεχομένως να θέτει υπό αμφισβήτηση την οριστική και θετική διεύθυνση του χαρακτήρα των εκτάσεων εντός αυτών. Τονίζεται ότι οι οικιστικές πυκνώσεις δεν λύνουν το πρόβλημα οριστικά, αντιθέτως αναδεικνύουν ένα υπάρχον, το οποίο να μην η Πολιτεία είναι διατεθειμένη να λύσει αλλά δεν είναι έτοιμη ακόμα - πόσω μάλλον, όταν εν τέλει διαπιστωθεί ότι πολλές από τις οικιστικές πυκνώσεις δεν είναι σύμφωνες με τον ΦΕΚ. Επί της ουσίας οι οικιστικές πυκνώσεις μεταθέτουν ένα πρόβλημα στο μέλλον με ενδεχόμενο και με μεγάλη πιθανότητα να βρεθεί λύση, χωρίς όμως αυτό να σημαίνει εφρασιασμό και χωρίς να προϋποθέτει λύση σε όλα τα προβλήματα με τους παράνομους οικισμούς.