

ΧΡΗΣΤΟΣ Ι. ΚΟΥΡΟΥΣΗΣ  
ΔΙΠΛ. ΜΗΧΑΝ/ΓΟΣ ΗΛΕΚΤ/ΓΟΣ  
ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ 96 - 15231  
ΧΑΛΑΝΔΡΙ  
ΤΗΛ.: 210-6717852

Χαλάνδρι 6/9/2015

ΠΡΟΣ  
ΤΟΥΣ ΑΞΙΟΤΙΜΟΥΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ  
ΤΩΝ ΠΡΟΣΕΧΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ

## ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

**ΘΕΜΑ: Φορολογική Νομοθεσία - Συμμόρφωση με το Σύνταγμα και το περί Δικαίου Αίσθημα.**

Κυρίες και Κύριοι,

με την έως τούδε εμπειρία σας από την πρόσφατη πορεία της Χώρας μας δικαιούμαι να ελπίζω ότι από την νέα δημοσία θέση, την οποίαν επαξίως θα κατακτήσετε, θα θελήσετε και θα κατορθώσετε συν τοις άλλοις να αποκαταστήσετε την **Δικαιοσύνη** εις την Φορολογική Νομοθεσία, που δυστυχώς αυτήν την στιγμήν είναι η προσωποποίηση της **αδικίας** και του **χάους**, με συνέπεια από την μία να αποτρέπει την ανάπτυξη και την πρόοδο και από την άλλη να ενθαρρύνει την αισχροκέρδεια.

Η Συνταγματική Αρχή της **Ισότητας** και την **Αναλογικότητας** είναι συγχρόνως και **Αρχές** του **Δικαίου**. Όσοι λοιπόν εισηγούνται, ψηφίζουν ή διατηρούν και εφαρμόζουν Νόμους αντίθετους προς αυτές τις Αρχές εγκληματούν κατά των Πολιτών και του Έθνους. Αν η πάταξη της αδικίας είναι καθήκον, τότε σίγουρα η Νομοθέτησή της είναι έγκλημα εκ προμελέτης.

Θερμά σας παρακαλώ να αναθέσετε σε δύο από τους πολλούς άξιους υπαλλήλους του Υπουργείου Οικονομικών, που σίγουρα διαθέτουν καθαρό νουν, να "ξεσκονίσουν" ένα - ένα τους Νόμους και τις Εγκυκλίους οικονομικού περιεχομένου και να επισημάνουν όλες τις αδικίες, τις αντιφάσεις και όλους τους παραλογισμούς και κάθε μέρα η Βουλή να ψηφίζει τις αναγκαίες διορθώσεις. Εντελώς ενδεικτικά σας επισημαίνω κάποιες περιπτώσεις ως κατωτέρω:

### 1) Εισφορά Αλληλεγγύης

α) Εισόδημα 11.999€ → εισφορά 0

β) Εισόδημα 12.001€ → εισφορά 120,01€.

Δηλαδή ο β', που εργάστηκε μισή ώρα περισσότερο από τον α' και πήρε ως αμοιβή 2€ παραπάνω θα χάσει τελικά όχι μόνον τα 2€ αλλά 120€, σαν τιμωρία για την εργατικότητά του. Όμοια παράλογα πράγματα συμβαίνουν και περί το όριο των 20.000€, όπου η ζημιά είναι της τάξεως των 200€ κ.ο.κ.

Η είδηση που πρόσφατα κυκλοφορεί εις τα ΜΜΕ ότι η εισφορά Αλληλεγγύης από **έκτακτη** θα γίνει **μόνιμη** και μάλιστα θα **ενσωματωθεί** εις την Φορολογία Εισοδήματος θέλω να πιστεύω ότι στερείται παντελώς αληθείας, άλλως θα περάσει το μήνυμα ότι η τακτική του **εμπαιγμού** και του **αιφνιδιασμού** έχει πλέον παγιωθεί οριστικώς.

Σε μία τέτοια εφιαλτική περίπτωση αυτό που θα αναμένεται να επακολουθήσει (μετά την ενσωμάτωση) είναι ένας νέος "**έκτακτος**" φόρος με την ίδια προοπτική "**μεταλλάξεως**".

Και κάτι ακόμη: Γνωρίζω οικογένειες με κατά κεφαλήν εισόδημα κάτω των 2.000€ που όμως αντί να εισπράττουν **Αλληλεγγύη** καταβάλλουν και αυτοί εισφορά. Οποία ειρωνεία!

**2) Παρόμοιο λάθος** θα πραγματοποιηθεί και αν τελικώς (όπως ευχόμεθα) επανέλθη ο 13ος μισθός ή η 13η σύνταξη ακριβώς όπως είχε εξαγγελθεί προεκλογικώς δια απολαβές κάτω των 700€ μηνιαίως. Αν κανείς πειραματισθεί με ποσά 699€ και 701€ θα διαπιστώσει ότι οι "έσχατοι έσονται πρώτοι και οι πρώτοι έσχατοι".

**3) Ανάλογα πράγματα** έχουν συμβεί και με τις εκάστοτε **περικοπές των συντάξεων**, όπου υπήρξαν περιπτώσεις δύο συνταξιούχων με απολύτως όμοιες πορείες εργασιακού βίου αλλά με διαφορά στα έτη εργασίας (με ανάλογη διαφορά στο ποσό της συντάξεως), ένθα, μετά από τις περικοπές, αυτός που παρέμεινε περισσότερο χρόνια στην εργασία να παίρνει τελικώς μικρότερη σύνταξη (και φυσικά και για λιγότερα χρόνια για το ίδιο προσδόκιμο ζωής).

Υπήρξαν ακόμη και περιπτώσεις όπου κάποιοι για να πάρουν μεγαλύτερη σύνταξη κατέβαλαν στον ασφαλιστικό τους φορέα μεγάλα ποσά για αναγνώριση προϋπηρεσίας (στρατιωτική θητεία κλπ) ή για βελτίωση ασφαλιστικής κλάσεως και

τώρα όλα αυτά λειτούργησαν κατά **αντίστροφο τρόπο** ως προς το σημερινό τελικό ποσό της συντάξεώς των.

Τέτοιες περιπτώσεις προκύπτουν είτε από επιπολαιότητα, είτε από ανεπάρκεια του Νομοθέτου. Και οι δύο εκδοχές είναι πάντως κατακριτέες.

#### 4) Φορολογία Εισοδήματος

α) Εξεταστέα η ισχύουσα κλίμακα φορολογίας μισθωτών και συνταξιούχων: Από τον συνημμένο συγκριτικό πίνακα φαίνεται καθαρά (από την ανηγμένη απλή διατύπωση) ότι το αφορολόγητο είναι όντως 9.545€ (και καλώς προβλέπεται αφορολόγητο ως κόστος επιβιώσεως) - υπήρξε άλλωστε και η υπόσχεση αυτό το αφορολόγητο να αυξηθεί στα 12.000€. Όμως μετά τα 9.545€ οι φορολογικοί συντελεστές είναι όχι 22% αλλά 30% για εισοδήματα από 20.000€ - 25.000€ και για εισοδήματα από 25.000€ - 42.000€ δεν είναι 32% αλλά 42%, όσο και ο καταληκτικός συντελεστής.

β) Οι μη μισθωτοί και συνταξιούχοι - ενώ ζουν στην ίδια Χώρα έχουν τελείως διαφορετική φορολογική κλίμακα (αλλού καλύτερη και αλλού χειρότερη) και μηδέν αφορολόγητο - επειδή ίσως θεωρούνται κατά τεκμήριο φοροφυγάδες αλλά παράλληλα διώκονται από το πρώτο ευρώ πιθανής φοροδιαφυγής. Αλήθεια ποία είναι εδώ η επιβράβευση όσων έχουν άψογη φορολογική συνείδηση και συμπεριφορά; Καμία! Αντιθέτως τιμωρούνται προκαταβολικώς ωθούμενοι να διαπράξουν αυτό, για το οποίο έχουν ήδη τιμωρηθεί.

Ομοίως και όσοι υπήρξαν συνεπείς στις ασφαλιστικές τους εισφορές και στην αποπληρωμή των δανείων τους τώρα πληρώνουν δια τα χρέη των άλλων που εφήρμοσαν την συνταγή "δανεικά και αγύριστα".

γ) Είναι προφανές ότι η **θεσμοθέτηση του αφορολόγητου** επιβάλλεται εκ του γεγονότος ότι δεν μπορεί να φορολογείται και το ποσόν που κατ' ελάχιστον δαπανάται δια την **επιβίωση του φορολογικού υποκειμένου** (και των προστατευομένων μελών της οικογενείας του θα έλεγε η κοινή λογική).

Όμως υπάρχουν δυστυχώς και περιπτώσεις όπου σοβαρές ασθένειες θέτουν σε **κίνδυνο** την **επιβίωση** των ανθρώπων και όπου η σωτηρία, πέρα του Εθνικού Συστήματος Υγείας, απαιτεί και δαπάνες από τον ίδιο τον ασθενή (π.χ. συμμετοχή στα φάρμακα κλπ). Εν προκειμένω θα ήταν απολύτως λογικό το Κράτος να αποζημιώνει εις το ακέραιο αυτές τις δαπάνες (εφ' όσον βεβαίως ο έλεγχος αποδείξει ότι οι δαπάνες αυτές είναι πραγματικές, δικαιολογημένες και ορθώς κοστολογημένες).

Και όμως, πράγματι συμβαίνει το εντελώς απίθανο (και εγκληματικό αν θέλετε): Καμία δαπάνη **Νοσηλευτικής** ή **Ιατροφαρμακευτικής** περιθάλψεως **δεν εκπίπτει** πλέον από το φορολογητέο εισόδημα, οπότε φορολογείται **δύο** μάλιστα φορές μία μέσω του **ΦΠΑ** και μία μέσω του **Φόρου Εισοδήματος** και μόνο σε ελάχιστες ειδικές περιπτώσεις επιστρέφεται ένα 10%, ως έκπτωση από το Φόρο Εισοδήματος με πολλά προαπαιτούμενα μάλιστα, όπου αυτό το 10% δεν καλύπτει ούτε τον ΦΠΑ, που έχει ήδη εισπράξει το Κράτος.

Δυστυχώς αυτή είναι η πραγματικότητα για το δήθεν **Κοινωνικό Κράτος**, που συγκαταλέγει στις **πηγές εσόδων** και τα **βάσανα του Λαού**.

#### **5) Τέλη κυκλοφορίας Ι.Χ. αυτοκινήτων:**

α) Τα τέλη αυτά **προκαταβάλλονται** για όλο τον επόμενο χρόνο. Όμως το αυτοκίνητο αυτό ενδέχεται τους επόμενους μήνες να πωληθεί, να καταστραφεί, να αποσυρθεί, να κλαπεί ή να ακινητοποιηθεί με κατάθεση πινακίδων.

β) Αν κάποιος **μοναχικό άτομο** διαθέτει δύο πενταθέσια Ι.Χ. αυτοκίνητα των 1300cc θα πληρώσει συνολικώς πολύ ολιγότερα τέλη κυκλοφορίας από **οικογενειάρχη** με μόνον ένα Ι.Χ. αυτοκίνητο αλλά κάπως (ως λογικό) μεγαλύτερου κυβισμού π.χ. 1800cc.

γ) Αλήθεια με ποία λογική το ύψος των τελών αυξάνει με τον κυβισμό και όχι με την αξία του αυτοκινήτου;

δ) Ο ίδιος ως άνω μοναχικός φορολογούμενος με διθέσιο sport αυτοκίνητο 1925cc αξίας **36.000€** δεν οφείλει φόρο πολυτελούς διαβίωσης, ενώ πολύτεκνος με γυναίκα και 5 παιδιά και επταθέσιο (ως λογικό) αυτοκίνητο 1930cc εργοστασιακής αξίας **18.000€** (και πραγματικής 10.000€) οφείλει 600€ (για την πολυτέλεια να μπορεί να συνταξιδεύει οικογενειακώς). Αλλά και αν είχε 10 παιδιά με επταθέσιο αυτοκίνητο πάλι θα εθεωρείτο κατά τεκμήριο άτομο προκλητικής διαβίωσης!

#### **6) Φ.Π.Α. δηλ. Φόρος Προστιθεμένης Αξίας:**

α) Αν η άμυαλη κόρη μου, που εμφανίζεται με μηδέν εισόδημα και μηδέν ακίνητα, εν τούτοις, για να ανεβάσει "τις μετοχές" τής προσωπικότητάς της, κυκλοφορεί με κόμμωση "Μαρκησίας" και ένα ακριβό πετράδι στο λαιμό, μένει σε σουίτα με σάουνα, spa και πισίνα, τρώει χαβιάρι, πίνει σαμπάνια και ενοικιάζει Ι.Χ. αυτοκίνητο των 80.000€ και φυσικά δεν πληρώνει κανένα άμεσο φόρο ούτε και φόρο

πολυτελούς διαβίωσης, τότε να πληρώσει τουλάχιστον ΦΠΑ μέσα από τις σπατάλες των προσωπικών της εξόδων και με τον υψηλότερο συντελεστή 23%.

β) Η άλλη ίσως κόρη μου, που έχει οκτώ παιδιά με κύριο γεύμα τη μακαρονάδα και κάποια σκέτη σάλτσα ντομάτας, αλλά σε μεγάλη ποσότητα λόγω του πλήθους των μερίδων καθημερινώς, γιατί πρέπει να καταβάλλει σημαντικό μέρος του μισθού της (που ήδη είναι φορολογημένος) σε ΦΠΑ και μάλιστα 23%; Γιατί να έχουν ΦΠΑ και τα φροντιστήρια ξένων γλωσσών αλλά και τα φάρμακα των παιδιών;

γ) Γιατί τα απολύτως αναγκαία έξοδα για την κηδεία μου να έχουν ΦΠΑ; Ποία είναι εν προκειμένω η προστιθέμενη αξία; Μήπως έτσι θα εξασφαλίσω πρώτη θέση στο τελευταίο μου ταξίδι;

δ) Για ποιο ακριβώς λόγο εισπράττεται ο τόσο γενικευμένος φόρος "προστιθέμενης αξίας" και πού αποδίδεται;

## 7) Φόρος Κληρονομίας:

α) Έχω ένα ακίνητο και το αγοράζει ο γιός του "Μινχάουζεν" με λεφτά του μπαμπά του (χωρίς να εξετάζεται το "πόθεν έσχες") με φόρο μεταβίβασης 3%. Αν μάλιστα πάρει ένα ολόκληρο νησί, του κάνουμε και τιμές επειδή έφερε συνάλλαγμα και του προσφέρουμε και υπηρεσία.

β) Αν το ίδιο ακίνητο το κληρονομήσει ο δικός μου γιός, που επιμένει να ζει και να φορολογείται στην Ελλάδα και να στρατεύεται για τη "Γη" και το "Υδωρ" της Πατρίδος του, αυτός θα πληρώσει φόρο κληρονομίας που φθάνει και το 10% (αν και μέσα στην αξία του κληρονομούμενου ακινήτου είναι και το χαρτζιλίκι που του στέρησα όσο ήταν νέος και η λιτότητα που του επέβαλα και η προσωπική του δωρεάν εργασία για την αξιοποίηση και την επαύξηση της πατρικής περιουσίας και οι αλληπάλληλοι ΕΝΦΙΑ ετησίως για την διατήρησή της - χρήματα που θα μπορούσαν να κατατεθούν στο όνομά του σε Τράπεζα του εξωτερικού).

γ) Αν μάλιστα ο κληρονόμος είναι **ανεπιός** ο συντελεστής φθάνει το **20%** και για **λοιπούς συγγενείς** το **40%**, ακόμη και αν με είχαν φροντίσει, ελλείπει απογόνων, σαν πατέρα τους και καλλίτερα.

## 8) ΕΝΦΙΑ

Ο φόρος αυτός είναι εντελώς **αδικαιολόγητος** και εν ταυτώ **άδικος** και **αντισυνταγματικός**. Επειδή το θέμα αυτό είναι τεράστιο σας παραθέτω ειδικό ένθετο

υπό μορφή προσφυγής. Παρακαλώ μελετήστε το θέμα προσεκτικά γιατί είναι συγχρόνως επίκαιρο τώρα που το Υπουργείο επεξεργάζεται βελτιώσεις.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας με Απόφαση του 2014 αποσιώπησε το θέμα της Αντισυνταγματικότητας του ΕΝΦΙΑ εστιάζοντας το πρόβλημα μόνο εις το **ύψος** του καταλογιζομένου φόρου, που συν τοις άλλοις επηρεάζεται ευθέως και από τις **εξωπραγματικές αντικειμενικές αξίες** (που τότε κατά γενική ομολογία υπερέβαιναν και το 30% των **εμπορικών**) και έθεσε **6μηνη** προθεσμία δια την αναπροσαρμογή τους.

Η προθεσμία αυτή παρήλθε άπρακτη (με θύμα τους φορολογούμενους και χωρίς κανείς να δώσει λόγο για την καθυστέρηση). Και τώρα που δεν γίνεται σχεδόν καμία αγοραπωλησία ακινήτου και συνεπώς έχουν πρακτικώς μηδενισθεί οι εμπορικές αξίες, ακούγεται η ιδέα, μετά την όποια (δίκαιη ή άδικη) αναπροσαρμογή των αντικειμενικών αξιών, να γίνει αμέσως και **αύξηση των φορολογικών συντελεστών** ώστε να διατηρηθεί εις το ακέραιο το **έσοδο των 2,65 δις €**. Αυτό βεβαίως θα επιφέρει και νέα μείωση των Εμπορικών Αξιών κ.ο.κ.

Εγώ, που γνωρίζω μόνο τέσσερις πράξεις των ακεραίων, ερωτώ: Αν δηλ. κάποτε με αναπροσαρμογή των Αντικειμενικών Αξιών, η αξία όλης της **Ιδιωτικής Ακίνητης Περιουσίας** πέσει στα 2,65 δις €, τότε ο φορολογικός συντελεστής θα πάει στο **100%** για να εισπραχθούν πάλι τα ίδια έσοδα; Δηλαδή θα γίνει ακαριαίως **δήμευση** ή μάλλον **κατάσχεση** όλης της ιδιωτικής περιουσίας, για την οποία μάλιστα θα έχουν οι ιδιώτες δαπανήσει εν τω μεταξύ όλες τις οικονομίες τους πληρώνοντας κατ' έτος τον ΕΝΦΙΑ ώστε να κρατήσουν την περιουσία τους ως είχε αρχικώς; (σαν να λέμε δηλαδή ότι έχουν πληρώσει και το σχοινί για τον απαγχονισμό τους).

Αν όντως εσείς οι εκλεκτοί πραγματοποιήσετε μία τέτοια ιδέα, πώς θα απολογηθείτε σε όσους προγόνους μας αγωνίσθηκαν υπέρ **Βωμών και Εστιών**;

Μήπως ακόμη είναι επιβεβλημένο να ξαναπαγώσετε και τον φόρο υπεραξίας τώρα που η **υπεραξία** έχει περάσει σε αρνητικό **πρόσημο**;

## 9) ΤΕΚΜΗΡΙΑ

Τεκμήρια ως ενδείξεις με σκοπό την υπαγωγή σε έλεγχο δια το "πόθεν έσχες" είναι κατανοητά και θεμιτά. Όμως τεκμήρια με σκοπό την επιβολή φόρου με **σκηνοθέτηση πλασματικού αλλ' ανύπαρκτου** όντως εισοδήματος είναι εντελώς απαράδεκτα και αθέμιτα, οδηγούν δε σε εξαθλίωση αλλά και σε χειραγώγηση της δραστηριότητας και του τρόπου ζωής των πολιτών, που αντιβαίνει στις

Συνταγματικές ελευθερίες για την ανάπτυξη της προσωπικότητάς των. (Διάθεση κεφαλαίων, χρήση ιδιόκτητου ή ενοικιαζόμενου αυτοκινήτου ή κατοικίας ακόμη και σύναψη ή μη επισήμου γάμου ως και προνομιακή θέση των αλλοδαπών και νομίμων ή άτυπων μεταναστών με άγνωστη και αδήλωτη περιουσία στην Πατρίδα τους και ανά τον Κόσμο).

## 10) ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΑΔΙΚΙΩΝ

Οι παραπάνω περιπτώσεις αδικιών είναι μόνο ένα μικρό τμήμα της κατάφορης αδικίας, μέσω της οποίας γίνεται ένας συνεχής βιασμός των δικαιωμάτων και της προσωπικότητας κάθε Έλληνα Πολίτη **ατομικά** και το Κυρίαρχο Κράτος αναπαύει την "συνείδησή" του με την αχαρακτήριστη δικαιολογία ότι **όλοι** βιάζονται και αδικούνται και συνεπώς εφαρμόζεται η **Αρχή της Ισότητας** με την **Δίκαιη** τάχα κατανομή των (**άδικων** όμως κατά τα άλλα) **βαρών**. Όμως ούτε καν αυτό ισχύει στον χώρο της **κοινωνίας** και συγκεκριμένα στο κύτταρό της, που είναι η **οικογένεια**. Εδώ τα πράγματα έχουν υπερβεί όχι απλώς τα όρια της αδικίας αλλά της τρέλας.

Ιδού μερικά παραδείγματα:

α) Ένας άνδρας και μία γυναίκα βρέθηκαν να κατοικούν σε δύο όμορα και όμοια διαμερίσματα, των 149 m<sup>2</sup> έκαστον και ως άτομα έχουν καθένας τις οικονομικές τους επιβαρύνσεις και ελαφρύνσεις. Αν κάποτε αποφασίσουν να ενώσουν τις τύχες τους **ουσιαστικά** αλλά **άτυπα**, παραμένουν νομίμως στο προηγούμενο καθεστώς ακόμη και αν έχουν ενώσει τα διαμερίσματά τους με μία πόρτα. Αν τώρα κάνουν το φορολογικό λάθος να συνάψουν κανονικό γάμο και να δηλώσουν την συνένωση των ιδιοκτησιών τους, τότε αρχίζουν τα δύσκολα: Το ενιαίο πλέον σπίτι τους υπερβαίνει (κατά πολύ μάλιστα) το "μαγικό" όριο των 150 m<sup>2</sup>, αν δε προστεθεί και ένα επί πλέον WC των 3 m<sup>2</sup> - λόγω των παιδιών - τότε υπερβαίνει και τα 300 m<sup>2</sup> και ώ της συμφοράς!

Με τα ισχύοντα περιουσιακά κριτήρια διαβιώσεως των 150 m<sup>2</sup> χάνεται το **επίδομα θερμάνσεως**, η **μείωση του ΕΝΦΙΑ**, το **επίδομα τέκνων** και ένα σωρό άλλες παροχές και ελαφρύνσεις ενώ αυξάνουν τα τεκμήρια **διαβιώσεως** για τον φόρο εισοδήματος, ο φόρος **πολυτελείας**, ο **πρόσθετος** φόρος εξ ακινήτου (αν υπερβαίνει τα 300 m<sup>2</sup>) κλπ.

Αν τώρα το σπίτι αυτό, που υπερβαίνει τα 150 m<sup>2</sup>, είναι σε εξοχικό οικόπεδο (αγροικία) τότε **πενταπλασιάζεται** και η αξία του **οικοπέδου** για τον ΕΝΦΙΑ και αν τα διαμερίσματα αυτά ήσαν προ της ενοποιήσεως σε διαδοχικούς ορόφους, τότε

περνάμε πλέον σε **μεζονέτα**, που προσαυξάνει την αντικειμενική της αξία κατά 20% και προσμετρά στους **κύριους** χώρους και το κλιμακοστάσιο, την αποθήκη, την θέση σταθμεύσεως, το υπόγειο, λεβητοστάσιο κλπ. με ό,τι αυτό φορολογικώς συνεπάγεται.

β) Στο παραπάνω ζευγάρι εργάζονται και ο άνδρας και η γυναίκα ως μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα έχοντας έκαστος αφορολόγητο ως προς το εισόδημα 9.545€. Μετά απέκτησαν και ένα παιδί και τον χρόνο αυτό της λοχίας και ανατροφής του βρέφους ο άνδρας κράτησε και την εργασία της γυναίκας. Αν αυτό γίνει άτυπα και η γυναίκα εμφανίζεται ως εργαζομένη προσωπικώς, τότε τα αφορολόγητα παραμένουν. Αν όμως το εισόδημα της γυναίκας εμφανισθεί κανονικά ως δεύτερο εισόδημα του ανδρός τότε θα χαθεί το ένα αφορολόγητο και το συνολικό οικογενειακό εισόδημα (που στην πραγματικότητα παραμένει το ίδιο) θα περάσει και σε υψηλότερους φορολογικούς συντελεστές σαν τιμωρία στο νεογέννητο.

γ) Εν τω μεταξύ στο προηγούμενο παράδειγμα το παιδί που γεννήθηκε έχει και αυτό τα έξοδά του (ντύσιμο, καθαριότητα, φαγητό, εμβόλια, φάρμακα, κούνιες, καροτσάκια κλπ). Όλα αυτά επιβαρύνουν το αρχικό οικογενειακό εισόδημα χωρίς **καμία έκπτωση** από την φορολογία, αφού **έχει καταργηθεί το αφορολόγητο για τα παιδιά** και επί πλέον η Πολιτεία εισπράττει ένα πρόσθετο **ΦΠΑ**, που αντιστοιχεί στα **έξοδα** του παιδιού (κάτι σαν "εκμετάλλευση ανηλίκου").

Μη μου απαντήσετε αληθοφανώς ότι η Πολιτεία έχει και αυτή κάποια κοινωνική συμμετοχή στην ανατροφή του παιδιού. Η αλήθεια είναι ότι το παιδί σε καμία περίπτωση δεν ανήκει στους γονείς, που κατά κύριο λόγο το φροντίζουν, αλλά στην Πολιτεία με υποχρέωσή του, άμα τη ενηλικιώσει, σε στράτευση, σε φορολογία, σε κοινωνική προσφορά και ακόμη μέσω των **"Μνημονίων"** στην αποπληρωμή του πριν από την γέννησή του **εθνικού χρέους**, που μπορεί ούτε καν να οφείλεται στους γονείς του ή τους παππούδες του, αλλά σε κάτι επιτήδειους των χρόνων των "παχειών αγελάδων" που καλοπέρασαν με αργομισθίες ή δανεικά και αγύριστα.

δ) Σχεδόν καμία από τις παραπάνω περιπτώσεις δεν με αφορά προσωπικώς. Όμως γνωρίζω γειτονική μου οικογένεια με 9 ανήλικα παιδιά με κατά κεφαλήν εισόδημα κάτω των 3.000€ (σχεδόν στο μισό του ορίου της φτώχειας) και όμως αυτοί οι άνθρωποι πληρώνουν όσο φόρο εισοδήματος θα πλήρωναν ως άτεκνοι και επί πλέον ΦΠΑ δαπανών διαβιώσεως **11 φορές** περισσότερο απ' ό,τι πληρώνει ένας άγαμος και συγχρόνως αυξημένα τέλη κυκλοφορίας του Ι.Χ. που αγοράστηκε τέταρτο χέρι και η σημερινή του αξία είναι κάτω των 4.000€ ως και φόρο πολυτελούς διαβιώσεως επειδή είναι στα 1975cc, αν και είναι 7θέσιο ενώ οι πραγματικές τους



ανάγκες είναι για 11θέσιο και έτσι το **καθαρό κατά κεφαλήν** διαθέσιμο εισόδημά τους μετά την αφαίρεση των φόρων πέφτει κάτω από τα **2.000€** (δηλ. στα **6€** ημερησίως!).

ε) Η γέννηση ενός παιδιού ακόμη και σε δημόσιο νοσοκομείο συνεπάγεται σοβαρά έκτακτα έξοδα και καλώς το Κράτος είχε θεσπίσει ως βοήθημα, το εκ 2.000€ **επίδομα τοκετού**. Τώρα το επίδομα αυτό έχει καταργηθεί ενώ το Κράτος εξακολουθεί να εκτελεί δωρεάν αμβλώσεις, σε Κρατικά νοσοκομεία, που κατά τις στατιστικές είναι περισσότερες από τις γεννήσεις και οι οποίες αμβλώσεις πέραν του **"ηθικού ζητήματος"** επιδεινώνουν και το **Δημογραφικό πρόβλημα** του Έθνους μας.

στ) Χιλιάδες παιδιά που είναι ακόμη ανήλικα, γεννήθηκαν επειδή οι γονείς υπολόγισαν και στο επίδομα τριτέκνων και πολυτέκνων, το αφορολόγητο των παιδιών, την ισόβια σύνταξη της μάνας αλλά και κάποια προσαύξηση στις αποδοχές τους. Με ποίο δικαίωμα αυτά όλα τα κατοχυρωμένα ευεργετήματα καταργήθηκαν; Αυτοί που ελαφρά τη καρδία νομοθέτησαν την κατάργησή τους δεν ήξεραν ότι η απόκτηση τέκνου είναι **μη αναστρέψιμη κατάσταση**, ότι δεν επιτρέπεται η **εκχώρηση τέκνου** εις το Κράτος (όπως γίνεται με τα ανείσπρακτα ενοίκια) και ότι η **παραμέληση** τέκνου είναι **ποινικό αδίκημα**; Πού είναι η συνέπεια και η συνέχεια του Κράτους; Μόνο στην αποπληρωμή του χρέους ισχύει;

ζ) Και κάτι απίστευτο αλλ' όμως αληθινό: Ο **εγγονός** μου μαζί με τα άλλα αδέρφια του μένει μονίμως στην Χίο. Αν εισαχθεί σε Πανεπιστήμιο των Αθηνών και τον φιλοξενήσω στο σπίτι μου τότε θα καταλογισθεί και **φόρος δωρεάν φιλοξενίας** επειδή είναι **δεύτερος** βαθμός συγγενείας.

η) Είναι αμέτρητα τα **εμπόδια**, που προκαλεί στην **οικογένεια** η Ελληνική Νομοθεσία. Οι νέοι σήμερα δεν αποφασίζουν **να παντρευτούν** και κατά μείζονα λόγο **να αποκτήσουν παιδιά**. Άλλοι πάλι εξωθούνται σε εκτρώσεις ή σε πραγματικό ή εικονικό διαζύγιο. Έτσι τελικά θα πάψουν να υπάρχουν Έλληνες και η συζήτηση για την **Ευρωζώνη** περιπεύει. Σε ποιούς θα αφορά; Μήπως σε εξωχώριους επιχειρηματίες;

Μήπως τότε, ως αντίβαρο στην εξοντωτική φορολογία της οικογένειας, προωθήσουν κάποιοι τα σύμφωνα και τα προσύμφωνα συμβιώσεως, τους γάμους ομοφυλοφίλων; (π.χ. εγώ με τον πεθερό μου για κληρονομικούς λόγους). Μήπως τελικώς εφευρεθεί και η χρονομίσθωση συζύγων και τέκνων, ή οι Ανώνυμες Εταιρείες

διαχείρισεως οικογενειακών εισοδημάτων και κεφαλαίων και δη σε πολυεθνική μορφή...;

"Θου, Κύριε, φυλακὴν τῷ στόματί μου". Δυστυχῶς δὲν ἀστειεύομαι. Ἢδὴ πολλοὶ υφιστάμενοι Νόμοι ἐγίναν γιὰ τὴ νόμιμη καταστρατήγησιν ἄλλων Νόμων καὶ γιὰ συγκεκριμένους περιπτώσεις οικονομικοῦ ενδιαφέροντος!

### **11) Το χάος, η πολυνομία και η αντινομία:**

Δεν ἀρκοῦν μόνο οὐ δικίαι, ποὺ πολὺ μικρὴ εἰκόνα σας ἔδωσαν τὰ ἀνωτέρω, ἀλλὰ καὶ ἡ ὅλη σχετικὴ Νομοθεσία χαρακτηρίζεται ἀπὸ ἓνα πραγματικὸ **χάος** (πιθανῶς σκόπιμο). Μόνο ὁ ΕΝΦΙΑ μετὰ τὴν τροποποίησιν καὶ τὶς ἐγκυκλίους τοῦ εἶναι ἓνας ολόκληρος τόμος, ἐνῶ θὰ ἀρκοῦσε ἀπλῶς ἓνας πίνακας κλιμακίων καὶ συντελεστῶν μὴ καὶ οὐ αντικειμενικὴς ἀξίαι ὑπάρχουν καὶ ἐξακολουθοῦν νὰ ἰσχύουν. Καὶ αὐτὸ τὸ χάος κάθε μέρα μεγαλώνει με νέους Νόμους καὶ ἐγκυκλίους, ποὺ ἐν πολλοῖς ἀλληλοσυγκρούονται. Ὅλα αὐτὰ εἶναι βασανιστικά γιὰ τοὺς πολίτες ἀλλὰ καὶ ἀντικίνητρα γιὰ ἐπενδυτές καὶ τροχοπέδη στὴν πολυπόθητη ἀνάπτυξη.

Τέλος ἀπὸ πλευρᾶς Νομιμότητος αὐτοὶ οὐ Νόμοι εἶναι σχεδὸν στο σύνολό τους **αντισυνταγματικοὶ** καθὸσον σὺν τοῖς ἄλλοις παραβιάζουν τὰ ἀρθρα περὶ **ισότητος, ἀναλογικότητος, προστασίας τῆς οἰκογένειας καὶ τῆς ἀξιοπρέπειας τῶν Πολιτῶν** καὶ ἐν τέλει τοῦ **Δημοσίου Συμφέροντος**.

Σε ἐσὰς Κυρίες καὶ Κύριοι, ποὺ ἔχετε εὐαίσθητη **συνείδηση** καὶ θέλετε νὰ ἀναλωθεῖτε γιὰ τὴν **προκοπή** καὶ τὴν **εὐημερία** τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ, εὐλικρινὰ σας εὐχομαι νὰ προκριθεῖτε, ὥστε νὰ σπεύσετε νὰ **ἀπλοποιήσετε**, νὰ **κωδικοποιήσετε** καὶ κυρίως νὰ **"εξαγιασθετε"** ὅλη τὴ Νομοθεσία. Θὰ σας εὐγνωμονοῦν ὅλοι οὐ Ἕλληνες με πρώτους τοὺς εὐσυνείδητους ἐφοριακοὺς, ποὺ ἔχουν κυριολεκτικῶς πελαγῶσει. Θὰ ἀνακτηθεῖ ἡ χαμένη ἐμπιστοσύνη στο Κράτος, θὰ ἐπιταχυνθοῦν οὐ διαδικασίαι, θὰ ξεκινήσει καὶ θὰ προχωρήσει γρήγορα ἡ πολυπόθητη **ἀνάπτυξη** ἐπὶ υγείων βάσεων, ποὺ θὰ φέρει ἔσοδα καὶ θὰ σώσει τὸ Κράτος.

Ἡ ὄψη τῆς Χώρας θὰ ἀλλάξει με ἀνοιχτὰ καταστήματα καὶ σπῖτια καὶ ἐργοστάσια σε λειτουργία καὶ ἀμελητέα ἀνεργία. Θὰ ἀρχίσουν πάλι νὰ γεννῶνται παιδιὰ Ἑλληνόπουλα με ἐλπίδα καὶ μέλλον καὶ οὐ ηλικιωμένοι θὰ ζήσουν καλύτερες μέρες.

Ἡ οἰκονομία δὲν σώζεται με τὴν φορολογία δηλ. με τὴν ἀφαίμαξη, ἀλλὰ με τὴν ἀνάπτυξη δηλ. τὴν παραγωγή, δηλ. τὴν ἐργατικότητα καὶ τὴν περιστολή τῆς

σπατάλης. Σταματήστε τους φορολογικούς αιφνιδιασμούς για να ηρεμήσουν οι άνθρωποι και να βρουν κέφι και ρευστότητα για δουλειά.

Μην αμφιβάλλετε ότι η **φορολογική εντιμότητα** των ανθρώπων καλλιεργείται με **έντιμους Νόμους**, που σέβονται το **Σύνταγμα** και τις **Αρχές του Δικαίου** και της **Ηθικής**. Και μία ακόμη έμμεση ωφέλεια: Οι φορολογημένοι δεν θα τρέχουν στα Δικαστήρια μήπως εκεί εύρουν το δίκιο τους, αλλά και ο "ζυγός της Δικαιοσύνης" θα ισορροπήσει αφού το **σκόπιμο του Νόμου** θα είναι ίδιο και ίσο με το **Δίκαιον και Ηθικόν**, και δεν θα έρχεται σε σύγκρουση με την συνείδηση των Δικαστών.

Τοιαύτα μέτρα θα εγκρίνονται σίγουρα παμπηφεί από την Βουλή, θα γίνονται υποχρεωτικώς δεκτά από τους δανειστές της Χώρας ως σύμφωνα προς το Ευρωπαϊκό κεκτημένο και θα επικυρώνονται αναντιρρήτως από τον αξ. Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας, που γνωρίζει καλά ότι το Σύνταγμα έγινε ακριβώς για να κατοχυρώνει το **Δίκαιο** και το **Συμφέρον** του Λαού.

Και μία παραίνεση: Στον προεκλογικό σας αγώνα μην αναλίσκεσθε στο να παρουσιάσετε τα μικρά και μεγάλα ελαττώματα των αντιπάλων σας. Επεξεργασθείτε καλά και αποκαλύψτε με σαφήνεια τις δικές σας θέσεις για την **πρόοδο**, την **ανάπτυξη** και την **ευημερία** της Χώρας μας. Οι σοβαροί ψηφοφόροι επιλέγουν το καλύτερο από τα καλά και όχι το μη χείρον από τα κακά.

Με σεβασμό και εκτίμηση

ΧΡ. Ι. ΚΟΥΡΟΥΣΗΣ

Συνημμένα: 1 Πίναξ  
1 Σχέδιο Προσφυγής κατά του ΕΝΦΙΑ

Κοιν.:

- Αξ. Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας κ. Πρ. Παυλόπουλο
- Γεν. Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων
- Παν. Σύνδεσμο Δικαστών και Εισαγγελέων
- Νομ. Υπηρεσίες της Βουλής των Ελλήνων
- Μ.Μ.Ε.
- Αξ. Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών κ. Τρ. Αλεξιάδη.

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΦΟΡΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΜΙΣΘΩΤΩΝ - ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ**

| <b>ΚΛΙΜΑΚΑ ΜΙΣΘΩΤΩΝ – ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ</b><br>(σύμφωνα με την διατύπωση του σχεδίου νόμου) |                      |                        |                  |              |             | <b>ΚΛΙΜΑΚΑ ΜΙΣΘΩΤΩΝ – ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ</b><br>(σε ισοδύναμη μορφή) |                      |                        |                  |              |
|--|----------------------|------------------------|------------------|--------------|-------------|--|----------------------|------------------------|------------------|--------------|
| <b>ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΕΙΣΟΔ/ΤΟΣ</b>  | <b>ΦΟΡΟΛ. ΣΥΝΤ.%</b> | <b>ΦΟΡΟΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ</b> | <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>    |              |             | <b>ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΕΙΣΟΔ/ΤΟΣ</b>                                      | <b>ΦΟΡΟΛ. ΣΥΝΤ.%</b> | <b>ΦΟΡΟΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ</b> | <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>    |              |
|  |                      |                        | <b>ΕΙΣΟΔ/ΤΟΣ</b> | <b>ΦΟΡΟΥ</b> |             |  |                      |                        | <b>ΕΙΣΟΔ/ΤΟΣ</b> | <b>ΦΟΡΟΥ</b> |
|  |                      |                        |                  |              |             | 9545   | 0                    | 0                      | 9545             | 0            |
|  |                      |                        |                  |              |             | 10455  | 22                   | 2300                   | 20000            | 2300         |
| 25000  | 22                   | 5500                   | 25000            | 3800         | (5500-1700) | 5000   | 30                   | 1500                   | 25000            | 3800         |
| 17000  | 32                   | 5440                   | 42000            | 10940        | (10940-0)   | Υπερβάλλον   | 42                   |                        |                  |              |
| Υπερβάλλον   | 42                   |                        |                  |              |             |  |                      |                        |                  |              |
| <b>ΕΦΑΡΜΟΓΗ – ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ ΙΣΟΔΥΝΑΜΙΑΣ</b>   |                      |                        |                  |              |             |  |                      |                        |                  |              |
| 9545   | 22                   | 2100                   | 9545             | 0            | (2100-2100) | 9545   | 0                    | 0                      | 9545             | 0            |
| 5455   | 22                   | 1200                   | 15000            | 1200         | (3300-2100) | 5455   | 22                   | 1200                   | 15000            | 1200         |
| 5000   | 22                   | 1100                   | 20000            | 2300         | (4400-2100) | 5000   | 22                   | 1100                   | 20000            | 2300         |
| 5000   | 22                   | 1100                   | 25000            | 3800         | (5500-1700) | 5000   | 30                   | 1500                   | 25000            | 3800         |
| 5000   | 32                   | 1600                   | 30000            | 5900         | (7100-1200) | 5000   | 42                   | 2100                   | 30000            | 5900         |
| 10000  | 32                   | 3200                   | 40000            | 10100        | (10300-200) | 10000  | 42                   | 4200                   | 40000            | 10100        |
| 2000   | 32                   | 640                    | 42000            | 10940        | (10940-0)   | 2000   | 42                   | 840                    | 42000            | 10940        |
| 8000   | 42                   | 3360                   | 50000            | 14300        |             | 8000   | 42                   | 3360                   | 50000            | 14300        |
| 10000  | 42                   | 4200                   | 60000            | 18500        |             | 10000  | 42                   | 4200                   | 60000            | 18500        |
| 40000  | 42                   | 16800                  | 100000           | 35300        |             | 40000  | 42                   | 16800                  | 100000           | 35300        |

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
 ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΕΣΟΔΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
 ΕΝΔΙΚΟΦΑΝΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΤΟΥ ΑΡ. 63 ΤΟΥ Ν. 4174/2013

Του ..... του ....., κατοίκου .....,  
 οδός ..... αρ....., με Α.Φ.Μ. ....

**Κατά**

της πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου ΕΝΦΙΑ που εκδόθηκε επί της δήλωσης φόρου ΕΝΦΙΑ 2014 με στοιχεία..... και αρ. χρημ. Καταλόγου..... και κατ' αυτού τούτου του ΕΝΦΙΑ.

Δια του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.....

Ο ισχύων από 1/1/2014 Ενιαίος Φόρος Ιδιοκτησίας Ακινήτων (**ΕΝ.Φ.Ι.Α.**) και ως ετροποποιήθη με το 18<sup>ο</sup> Άρθρο του Ν.4286/19.9.2014 με θίγει πολλαπλώς, όπως προκύπτει από την προσβαλλομένη πράξη διοικητικού προσδιορισμού του (που επισυνάπτεται) με τις συνέπειες των διατάξεων, που με αφορούν ειδικώς ως φορολογούμενο και θα αναλυθούν διεξοδικώς κατωτέρω αλλά κυρίως με όλες γενικώς τις διατάξεις του, που με βλάπτουν ως Έλληνα πολίτη, επειδή αμέσως και εμμέσως ζημιώνουν σοβαρώς τον **Ελληνικό Λαό** και αυτήν ταύτην την **Χώρα** μου, ως εδαφική υπόσταση και Εθνική κυριαρχία. Συγχρόνως ο Νόμος αυτός είναι σαφώς **Αντισυνταγματικός**, (όπως θα αποδειχθή) και συνεπώς κατά το **Άρθρον 120 §4 του Συντάγματος** δικαιούμαι και υποχρεούμαι να αντισταθώ με κάθε μέσο - και επέλεξα το ηπιώτερον, το της νομικής οδού.

1) Επί της Αρχής ο ΕΝΦΙΑ είναι εντελώς **Αδικοιολόγητος - Άδικος - Παράλογος- Επαχθής και Υπερβολικός - Αιφνιδιαστικός ως οιονεί Αναδρομικός - Δαιδαλώδης, Αντιφατικός** και εν τέλει **Αντιαναπτυξιακός, Αντεθνικός και άκρως Αντισυνταγματικός** και συνεπώς πρέπει να καταργηθή από της ενάρξεως της ισχύος του (**Αρ.111 §1 του Συντάγματος**). Συγκεκριμένως:

α) Το ισχύον Σύνταγμα της χώρας μας εις τα επί μέρους άρθρα του προβλέπει διάφορες φορολογίες αλλά πουθενά δεν κάνει ούτε νύξη δια

Φόρον Ακινήτου Περιουσίας και δη Φόρον Ιδιοκτησίας Ακινήτων **επί ετήσιας βάσεως**.

Είναι άλλο πράγμα ο καταλογιζόμενος φόρος κατά την απόκτηση ακινήτου περιουσίας, ο φόρος υπεραξίας κατά την πώλησή της, τα τέλη, εισφορές κλπ επί του κόστους αξιοποίησής της ή ο φόρος εισοδήματος επί της προσόδου εξ ακινήτων που όλα αυτά καταβάλλονται **άπαξ** και άλλο πράγμα ένας **ετήσιος φόρος** επί της απλής **κτήσεως** και **κατοχής ακινήτου περιουσίας** και **ένεκα αυτής**, που στην ουσία την **ενοχοποιεί** και δη ως διαρκές αδίκημα που αμνηστεύεται μόνον δια της καθολικής εκποιήσεώς της (ακόμη και της πρώτης κατοικίας) και αυτά πέρα του γεγονότος ότι προκύπτει εντεύθεν σαφής και **αντιδεοντολογική αρνητική** χειραγώγηση εις την αγορά ακινήτων έναντι των άλλων επενδυτικών σχημάτων, πράγματα ανεπίτρεπτα στην ελεύθερη αγορά.

Όταν ένα ακίνητο έχει αποκτηθεί με **νόμιμα και φορολογημένα χρήματα** και έχουν καταβληθεί κατά την απόκτηση οι προβλεπόμενοι φόροι, αυτό το ακίνητο δεν μπορεί να **φορολογείται εκ νέου** (διπλή φορολόγηση) και μάλιστα **κάθε χρόνο** μόνο και μόνο **για να δικαιούται ο κάτοχός του να το διακατέχει**.

Το να κυριολεκτείται η έννοια του όρου «**ιδιοκτησία**» και να προσωποποιείται το απορρέον **δικαίωμα κατοχής** ως κυρίαρχον, διαρκές και αποκλειστικόν αποτελεί αυτονόητον **Αρχή της λογικής περί Δικαίου σκέψεως** στη συναφή Νομοθεσία.

Άλλωστε πώς είναι δυνατόν η ιδιοκτησία να θεωρείται κατοχυρωμένη έναντι παντός τρίτου και εν ταυτώ να θεωρείται οιονεί υποχρεωτικώς εκχωρητέα (σταδιακώς αλλά εν τέλει ολοσχερώς) εις το Κράτος άνευ αποζημιώσεως (ακόμα και όταν αυτή ιδιοχρησιμοποιείται;). Το τοιούτο δεν ισχύει για καμία άλλη μορφή περιουσίας (και ευτυχώς).

β) Αν θεωρήσουμε δύο φορολογουμένους κατά πάντα ομοίους ακόμη και ως προς το ύψος της περιουσίας αλλά ο ένας την έχει εις ακίνητα (με ή χωρίς πρόσοδο πχ οικόπεδα) και ο άλλος έχει τα ίδια εισοδήματα, οικογενειακά βάρη, έξοδα κλπ. αλλά την περιουσία του σε άλλες μορφές (ρευστόν, καταθέσεις, πολύτιμα μέταλλα, μετοχές, επαγγελματικό εξοπλισμό κλπ), τότε ο πρώτος θα βρίσκεται κατ' έτος με

**διαθέσιμο εισόδημα** μικρότερο από τον δεύτερο κατά το ποσό του ΕΝΦΙΑ που καταβάλλει και έτσι θα καθίσταται αυτός διαρκώς πτωχότερος από εκείνον. Και μόνον από το γεγονός αυτό ο ΕΝΦΙΑ πρέπει να καταργηθεί ως **αντισυνταγματικός** καθ' όσον παραβιάζει σαφώς και μάλιστα εντόνως το **Άρθρον 4 §1,2 και 5 του Συντάγματος**, που επιτάσσει ίσα δικαιώματα, ίσες υποχρεώσεις, χωρίς διακρίσεις και κατ' αναλογία των δυνάμεων εκάστου. Στο παράδειγμά μας η διάκριση είναι σαφής και μετρήσιμη.

Άλλοις λόγους η φορολόγηση των ίσων κατά τα άλλα Ελλήνων δεν εξαρτάται πλέον μόνο από το ύψος του εισοδήματος και την αξία της περιουσίας (αν και εφόσον πρέπει η περιουσία να φορολογείται) αλλά και από το **είδος της περιουσίας** με τον ΕΝΦΙΑ να στοχοποιεί την **Ακίνητη Περιουσία**.

Αν εξάλλου η επιβολή του ΕΝΦΙΑ είχε λογική βάση, τότε θα ήταν εξίσου λογικό να φορολογείται και ο εξοπλισμός μιας επιχείρησης ακόμη και εάν έχει διακόψει την δραστηριότητά της ή να φορολογούνται τα άδεια βαρέλια του χρεοκοπημένου ταβερνιάρη. Είναι όθεν προφανές ότι όσο παραμένει ο ΕΝΦΙΑ προκύπτουν **λογικά και νομικά αδιέξοδα, αντιφατικές καταστάσεις και εν τέλει αδικίες**.

Ακόμη δεν είναι λογικό και ηθικό συνάμα ένα **μη απολυταρχικό Κράτος** να καθίσταται επί αλλοτρίας περιουσίας συνδικαιούχος κατά ένα ποσοστό (χωρίς συγχρόνως ανταποδοτική αντιπροσφορά) και μετά εν έτος κατά άλλο τόσο ποσοστό και ούτω καθεξής (αφού ο νόμος δεν έχει προσωρινό ή έκτακτο χαρακτήρα) με το εξωφρενικό μάλιστα, η απαίτηση αυτή (δηλαδή η καταβολή σε χρήματα του προβλεπόμενου ποσοστού του ακινήτου) να συνεχίζεται ακόμη και όταν το άθροισμα (με την πάροδο των ετών) αυτών των ποσών φόρου συμπληρώσει το 100% της αξίας του ακινήτου και της τυχόν υπεραξίας του, αν θέλετε. Δηλαδή ο αρχικός κάτοχος του ακινήτου όχι μόνο θα χάσει συν τω χρόνω όλη την αξία αυτού του περιουσιακού στοιχείου αλλά θα παραμείνει και **Νόμω υπόχρεος** να συνεχίσει να πληρώνει τον ίδιο φόρο ες αεί, όσο εξακολουθεί να το διακατέχει (επιλέγοντας να πληρώνει τον ΕΝΦΙΑ με ρευστοποίηση άλλων κεφαλαίων).

Τέλος, αν μετά ταύτα ο ταλαίπωρος αυτός ιδιοκτήτης συνειδητοποιήσει την παγίδα, στην οποία έχει περιπέσει και

αποφασίσει να πουλήσει αυτό το επαχθές ακίνητο, τότε θα πληρώσει και **Φόρο Υπεραξίας** ενώ θα έχει χάσει ήδη το 100% της αξίας του.

Δηλαδή το **αδικοιολόγητο** του ΕΝΦΙΑ οδηγεί και σε τραγικούς **παραλογισμούς**.

Συνεπώς αν ο Νόμος αυτός δεν ήταν αδικοιολόγητος, θα έπρεπε τουλάχιστον να προβλέπει ότι κάθε χρόνο ο νέος φόρος δεν επιβάλλεται στην αρχική αξία αλλά στην αξία του ακινήτου **μειωμένη** κατά το σύνολο των έως τότε καταβληθέντων ποσών φόρου, που αποτελούν **κόστος** για την διατήρηση **αλωβήτου** της κρινόμενης ιδιοκτησίας. Άλλως να προβλέπει εναλλακτικώς αντί της χρηματικής καταβολής, να υπάρχει δυνατότης παραχωρήσεως στο Κράτος ποσοστού (εξ αδιαιρέτου) του ακινήτου, όσο και ο αντίστοιχος συντελεστής φορολογήσεώς του, και φυσικά το Κράτος να αναλαμβάνει και τα βάρη αυτού του ποσοστού (κοινόχρηστα, συντήρηση, δημοτικά τέλη, κλπ.). Εννοείται βέβαια ότι ο ΕΝΦΙΑ του επομένου έτους θα επιβληθεί επί της αξίας του εναπομείναντος δικαιώματος του φορολογουμένου κατά την απλή λογική (που επιρρωνύει και τους προηγούμενους συνειρμούς περί αναλόγου ετησίας μείωσης της φορολογητέας αξίας του ακινήτου).

γ) Το προηγούμενο παράδειγμα (με τους δύο ομοίους φορολογουμένους) έχει και μια άλλη διάσταση, ήτοι: Δια να έχουν και οι δύο την **ίδια κατ' έτος διαθέσιμη ρευστότητα** πρέπει ο πρώτος (με τα ακίνητα) να **παραχωρεί εις το κράτος** ετησίως εκ της ακίνητης περιουσίας του τμήμα (όσον και ο μέσος συντελεστής φορολογήσεώς του δια του ΕΝΦΙΑ, όπως και ανωτέρω προετάθη). Δηλαδή το κράτος να καθίσταται συνιδιοκτήτης με δυναμικήν αποκτήσεως συν τω χρόνω πλειοψηφικού πακέτου έως και 100%. Άρα πρόκειται δια μερική και προοδευτική **Δήμευση** που όμως δεν επιτρέπεται από το **Άρθρο 17 §1 του Συντάγματος** να γίνεται χωρίς έγκαιρη και πλήρη αποζημίωση και ποτέ με αιτία την απλή κατοχή (όπως θα αναλυθεί εν συνεχεία).

Όμως δια τον υπόχρεο του ΕΝΦΙΑ του παραδείγματός μας, που χρειάζεται τη ρευστότητα για τις λοιπές υποχρεώσεις του η κατάσταση είναι περισσότερο οδυνηρή έως τραγική. Επειδή αφενός το κράτος δεν δέχεται αυτό τον τρόπο εξοφλήσεως του φόρου (δηλαδή να καταστεί συνιδιοκτήτης με δικαιώματα και υποχρεώσεις) και αφετέρου επειδή



δεν υπάρχει επενδυτής, που να αγοράζει μειοψηφικά ιδανικά μερίδια ο υπόχρεος πρέπει να εξεύρει εγκαίρως αγοραστή για όλο το ακίνητο, (πράγμα σήμερα πολύ δύσκολο), εν συνεχεία να αποξενωθεί από αυτό το περιουσιακό στοιχείο οριστικώς με απώλεια ενδεχομένως της πρώτης κατοικίας του ή της προσόδου κάποιου άλλου ακινήτου, να εισπράξει τιμή **κάτω της αντικειμενικής** με τα σημερινά δεδομένα της αγοράς ακινήτων και τελικώς πληρώνοντας και το **φόρο υπεραξίας** που τον βαρύνει θα ευρεθεί να χάνει ποσό κεφαλαίου πολύ περισσότερο από την ονομαστική οφειλή του ΕΝΦΙΑ. Εν συνεχεία, αν προσπαθήσει να τοποθετήσει τα υπόλοιπα χρήματα, θα επιβαρυνθή με συμβολαιογραφικά, ΦΠΑ ή άλλους φόρους κατά περίπτωση (νέα απώλεια κεφαλαίου) και τέλος τον επόμενο χρόνο θα έχει πάλι το ίδιο πρόβλημα, αν κάνει το λάθος και επενδύσει ξανά σε ακίνητα.

Δηλαδή όχι μόνον δεν προστατεύεται από το κράτος το **δικαίωμα της ιδιοκτησίας**, ως ορίζει το **Άρθρο 17 §1 του Συντάγματος** (που εδώ παραβιάζεται κατάφορα) αλλά ο φορολογούμενος (και εν προκειμένω εγώ) προτρέπεται (για να μην χρησιμοποιήσω τη λέξη "εκβιάζεται") να εκποιήσει ο ίδιος την ιδιοκτησία του, που υπό κανονικές συνθήκες αυτή θα εστήριζε κληρονομικώς ή με γονική παροχή τους απογόνους του, κάτι που αποτελεί, αν θέλετε, προαιώνιο άγραφο νόμο (εθιμικόν Δίκαιον).

Κατόπιν τούτου καθίσταται σαφές ότι ο ΕΝΦΙΑ παραβιάζει με τις οικονομικές συνέπειές του και το **Άρθρον 21 §1 του Συντάγματος** που επιτάσσει **την προστασία της οικογένειας, του γάμου, της μητρότητας και της παιδικής ηλικίας**. Η νομική έννοια της προίκας έχει την **κοινωνική διάσταση** ότι εξασφαλίζει στη νέα οικογένεια τα οικονομικά μέσα αλλά και το ζωτικό χώρο (ακίνητα) για να αναπτυχθούν παιδιά, αλλά και την **Εθνική διάσταση** ώστε το **Δημογραφικό** να μην αποτελεί πρόβλημα, όπως δυστυχώς συμβαίνει σήμερα, που το Ελληνικό Γένος οδηγείται σε αφανισμό με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

δ) Αυτή αυτή η **Αιτιολογική Έκθεση** επί του ΕΝΦΙΑ, που υποτίθεται ότι αιτιολογεί το **δίκαιον** πρωτίστως και το **σκόπιμο** της επιβολής του, εις την ουσία τον αφήνει έκθετον καθόσον στη **Γενική Παρουσίασή** της αναφέρει επιλέξει: "...στον τομέα των επενδύσεων συνεχίζεται η **συρρίκνωση ιδίως της αγοράς ακινήτων αλλά και των κατασκευών**. Καθοριστικός παράγοντας είναι η **έλλειψη**

**ρευστότητας...** Η σταδιακή βελτίωση του οικονομικού κλίματος για το σύνολο της οικονομίας αλλά, και ειδικότερα στις κατασκευές, σηματοδοτεί σταδιακή **ανάκτηση των προσδοκιών των επενδυτών...**" Δηλαδή λέγει ότι είναι ζητούμενο να βελτιωθεί το οικονομικό κλίμα στις κατασκευές και στην αγορά ακινήτων και να ενισχυθεί η ρευστότητα.

Όμως αυτοί οι στόχοι επιτυγχάνονται όχι απλώς με **μείωση** αλλά με **κατάργηση** των φόρων κατοχής ακινήτων, (όπως πολύ σωστά έγινε και με τον φόρο στις αγορές ακινήτων που μειώθηκε στο 3%), διότι έτσι και το επενδυτικό κλίμα διορθώνεται αλλά και η ρευστότητα των ιδιοκτητών ενισχύεται ώστε να επενδύσουν επί των ιδιοκτησιών τους.

Εις την κατεύθυνση αυτή δικαίως ο Νόμος αυτός καταργεί τον Φ.Α.Π. και το Ε.Ε.Τ.Α. που έφεραν τις ως άνω δυσμενείς διαπιστώσεις, αλλά, φεύ, προτείνει υπό μορφή "**σοκ**" τον **ΕΝΦΙΑ**, που **εξαπλασιάζει** σχεδόν την φορολογική επιβάρυνση των ιδιοκτητών ως φόβητρο για επενδύσεις και στραγγαλίζει **κατά 3,5 δις € ετησίως** το ήδη συρρικνωμένο επενδυτικό κεφάλαιο λες και η οικονομική επιστήμη ακολουθεί τους κανόνες της **Ομοιοπαθητικής**.

Περαιτέρω η **Αιτιολογική Έκθεση** διαπιστώνει (στην 3<sup>η</sup> παράγραφο) υψηλά ποσοστά **ανεργίας** και δη των νέων και, αντί να προτείνει μέτρα ενισχύσεως της οικοδομικής δραστηριότητας, προτείνει τον ΕΝΦΙΑ δια να δώσει βέβαια τη **χαριστική βολή** σε επαγγέλματα υπό εξαφάνιση που εις το παρελθόν απασχολούσαν χιλιάδες εργαζομένων αποδίδοντας και φόρους και ασφαλιστικές εισφορές. Οποίος **παραλογισμός**. Αλλοίμονο!

Εν συνεχεία η **Αιτιολογική Έκθεση** με τις παραγράφους 5 και 6 προσπαθεί αναγκαστικά (σε αντίθεση με τις προηγούμενες διαπιστώσεις της) **να δικαιολογήσει** την θέσπιση του ΕΝΦΙΑ αναφέροντας επί λέξει: "Με στόχο τη διατήρηση της δημοσιονομικής σταθερότητας της Χώρας και την **εξασφάλιση των δημοσίων εσόδων**, με τις προτεινόμενες διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου καταργείται ο φόρος στην ακίνητη περιουσία (**Φ.Α.Π.**) και θεσπίζεται από 1.1.2014 Ενιαίος Φόρος Ιδιοκτησίας Ακινήτων..." και συνεχίζει ότι παύει η ισχύς των Έκτακτων τελών **Ε.Ε.Τ.ΗΔ.Ε.** και **ΕΕ.ΤΑ.** που "... επιβλήθηκαν για **επιτακτικούς λόγους Εθνικού συμφέροντος**, προκειμένου να καταστεί δυνατή η άμεση μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος με κριτήριο

την καθολικότητα, την αναλογικότητα και την προσφορότητα, ως το λιγότερο **επαχθές μέτρο**, δεδομένων των δημοσιονομικών του Κράτους στη συγκεκριμένη οικονομική συγκυρία...".

Με τα ανωτέρω αντιλαμβάνεται ο κοινός νους ότι αυτά τα καταργούμενα **τέλη** ήσαν επαχθή αλλά **αναγκαίον κακόν** γι' αυτό ήσαν και έκτακτα και άρα προσωρινά και προς τούτο καταργούνται "**ίνα μη το κακόν αιώνιον γένηται**".

Και τώρα έρχεται η **λογική υπέρβασις** ότι, μετά την οικονομική αναστάτωση που έφεραν τα προηγούμενα **επαχθή έκτακτα μέτρα**, εμείς πρέπει να τα κάνουμε με τον ΕΝΦΙΑ **επαχθέστερα και μόνιμα**.

Εν πάση περιπτώσει ο Νομοθέτης του ΕΝΦΙΑ επικαλείται την ανάγκη εξασφάλισης των δημοσίων εσόδων και διατηρήσεως της δημοσιονομικής σταθερότητας της Χώρας, που ασφαλώς είναι βασικόν ζητούμενον όπως και η καθολικότητα, η αναλογικότητα και η προσφορότητα των μέτρων, **αλλά από πού προκύπτει ότι ο ΕΝΦΙΑ εξυπηρετεί και πληροί αυτά τα επιτάγματα;**

Κατ' αρχήν **δεν είναι καθολικός** διότι από την περιουσία στοχοποιεί μόνο την **ακίνητη** και δεν θίγει τις άλλες μορφές της (ευτυχώς προς το παρόν). Δεν είναι **αναλογικός** διότι δεν συνδέεται άμεσα, σταθερά και ομοιόμορφα με το εισόδημα και δη το **κατά κεφαλήν** όλων των μελών της οικογένειας, αφού θέτει οικογενειακά εισοδηματικά κριτήρια 9.000€ δια τον άγαμο και μόνο 1.000€ δια την σύζυγο και κάθε τέκνο (=δύο τυρόπιτες ημερησίως)... βλέπε Αρ. 7 §§1&2 του Νόμου 4223/2013) κριτήρια σαφώς **μη αναλογικά**, ούτε αντιλογίζει το **κατά κεφαλήν αναλογούν** κριτήριο ακινήτου περιουσίας **χρηματικώς** (π.χ. όταν θεσπίζει τα όρια αξίας των 85.000€ δια τον άγαμο, 150.000€ δια το ζεύγος και όχι 170.000€ & 200.000€ όταν υπάρχουν παιδιά και σταματά εδώ ανεξαρτήτως αριθμού υπολοίπων παιδιών) ή όταν προβλέπει κριτήρια γεωμετρικά δια τα κτίρια, όπως εκείνο των **150m<sup>2</sup>** της κατοικίας, που **δεν το καθιστά αναλογικόν του πληθυσμού που κατοικεί σε αυτή**. (βλ. Αρ.7 §§1β και 2β του υπό κρίσιν Νόμου)

Αλλά βεβαίως ο Φόρος αυτός είναι **επαχθέστερος** των προηγούμενων, που καταργούνται, αφού μέσα σε ένα χρόνο σχεδόν **εξαπλασίασε** τα βεβαιούμενα έσοδα και δεν φτάνει αυτό παρά ήλθε

**αιφνιδιαστικώς** ήτοι 31.12.2013 με ισχύν από 1.1.2014, αλλά αφορών εις το **Status quo του 2013**, που δεν ήτο πλέον δυνατόν να το αλλάξει κανείς δηλ. εις την ουσίαν είχε αναδρομικήν ισχύν ώστε να εγκλωβίσει και να σοκάρει κάθε ανυποψίαστον Έλληνα και από **νοικοκύρη** να τον μετατρέψει σε **χρεοφειλέτη**. Κάποτε ο νοικοκύρης έχαιρε σεβασμού **ως καλός διαχειριστής** των εσόδων του, ενώ ώδε θεωρείται **ωσεί καταχραστής** και τα ακίνητα ως προϊόντα και τεκμήρια **παρانونόμου πλουτισμού**, που επισύρουν ποινή ισοβίου απομαστεύσεως. Ασφαλώς με τέτοιες πρακτικές αβεβαιότητας **τορπιλλίζονται οι επενδύσεις και η προσδοκώμενη ανάπτυξη**.

Άρα ο φόρος αυτός ούτε μέτρον **πρόσφορον** είναι βελτιώσεως των οικονομικών του κράτους, όπως ισχυρίζεται η αιτιολογική έκθεση, αφού είναι σαφώς **αντιαναπτυξιακός** όπως κατεδείχθη ανωτέρω και «εν τοις πράγμασι» και συνεπώς επιφέρει πολλαπλάσια απώλεια εσόδων από μεταβιβάσεις ακινήτων, οικοδομικές άδειες, ασφαλιστικές εισφορές, παραγωγή και εμπόριο οικοδομικών υλικών, φορολογία εισοδημάτων εργαζομένων, μεταφορές κλπ. Παραλλήλως συντηρεί την ανεργία σε υψηλά επίπεδα, που ταλαιπωρεί τους ανέργους και αυξάνει τα έξοδα του Κράτους με τα επιδόματα ανεργίας, περίθαλψη ανασφαλιστών, καταβολήν ελαχίστου εγγυημένου εισοδήματος κλπ., πράγματα ήδη γνωστά στους «παροικούντας την Ιερουσαλήμ», αλλά και στις Τράπεζες και στην ΕΛΣΤΑΤ (Ας ενθυμηθούμε τον περίφημο συντελεστή του ΔΝΤ που ανεκαλύφθη κατόπιν εορτής και δυστυχώς έχουμε ήδη φτάσει εις το «δix εξαμαρτείν» επιμένοντας να μην τον λαμβάνουμε υπόψιν μας).

Αυτός ο αιφνιδιασμός, που προελέχθη, κατέστρεψε και κάθε ελπίδα αναστροφής του επενδυτικού κλίματος, αφού το μόνο που υποψιάζεται κανείς είναι ότι η **επικαιροποίηση** του φόρου το 2015 θα τον αναδείξει ακόμη **επαχθέστερον** καθόσον ως μόνιμος πλέον θα περάσει στις βασικές φορολογικές πηγές και ως συνήθως δεν θα υπάρξουν ισοδύναμα για τη μείωσή του (ήδη η μείωση κατά 20% για τα μη ηλεκτροδοτούμενα- κενά διαμερίσματα προβλέπεται **μόνο για το 2014**).

Είναι βεβαίως εύκολο, με επίκληση της **δυσμενούς συγκυρίας** και του **Υπέρτατου Δημοσίου Συμφέροντος** να παράγονται **Νόμοι** και να εκδίδονται **Αποφάσεις** χωρίς όμως ερείσματα στη **λογική**, το **δίκαιο** και την **ηθική** και χωρίς τις αναγκαίες **μαθηματικές αναλύσεις** με

αποτέλεσμα να βλάπτεται τελικώς το **Δημόσιον Συμφέρον** που επικαλούνται και να καταρρακώνεται το **περί Δικαίου Αίσθημα**.

Ειρήσθω εν παρόδω ότι ο Νόμος αυτός βρίθει αδικιών και στα επιμέρους άρθρα που θα εξετασθούν περαιτέρω, που αντί να προάγουν το **Δημόσιον Συμφέρον** εκμηδενίζουν την πενιχράν **φορολογικήν συνείδησιν** (αν και εφόσον εξακολουθεί να ανιχνεύεται).

ε) Το ισχύον **Σύνταγμα** μεριμνά δια το **Δημόσιο Συμφέρον** με δύο αναφορές σχετικώς με τα ακίνητα, ήτοι:

**ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΩΤΗ. Άρθρον 4 §6** "Κάθε Έλληνας που μπορεί να φέρει όπλα είναι υποχρεωμένος να συντελεί στην άμυνα της **Πατρίδος** σύμφωνα με τους ορισμούς των νόμων" δηλ ζητείται από τους Έλληνες σωματική κυρίως προσφορά και μέχρι θανάτου για την **προάσπιση** και όχι τη **δήμευση** της ακινήτου περιουσίας (που στοιχειοθετεί βεβαίως τον χώρο της Πατρίδος που είναι γεωγραφικώς ορισμένος και ιδιοκτησιακά κατοχυρωμένος).

Εγώ και όσοι άλλοι εκφράζουμε ανάλογες διαμαρτυρίες δια τον ΕΝΦΙΑ έχομεν εκπληρώσει αυτό το χρέος προσωπικώς και οι υπόλοιποι ως σύζυγοι και τέκνα οπλιτών και ως Νόμω υπόχρεοι άμα τη ενηλικιώσει, ενώ οι γονείς μας, ως προκάτοχοι της δικής μας Γης, επολέμησαν έως εσχάτως το 1940-41 καί τινες εφονεύθησαν.

Όμως, αν τα ιδιωτικά ακίνητα περάσουν σιγά-σιγά υπό την πίεση και το βάρος του ΕΝΦΙΑ σε **ξένα χέρια** (πράγμα που έχει ήδη αρχίσει να γίνεται) και μάλιστα με **συμβόλαια** υπογεγραμμένα από εμάς τους ιδίους, τότε για ποια **Πατρίδα** θα αγωνισθούμε στο μέλλον; Εκείνη των ειρηνικών κατακτητών μας; (Δυστυχώς και τα Δημόσια ακίνητα θα είναι ήδη παραχωρημένα).

Τα πράγματα με τέτοιες εξελίξεις θα καταστούν **επικίνδυνα δια την Πατρίδα μας και το Υπέρτατον Δημόσιον Συμφέρον** και συνεπώς ο ΕΝΦΙΑ αποδεικνύεται νόμος **Αντεθνικός**.

Το Σύνταγμα επιτάσσει να θυσιάσωμεν τα πάντα αλλά υπέρ **Βωμών και Εστιών**. Όσοι υπηρετήσαμε στρατιωτική θητεία έχομεν δώσει ακόμα και **όρκο** γι' αυτό. Δε δεχόμεθα όθεν να παραχωρείται ο ζωτικός χώρος (Γη & Ύδωρ) της Πατρίδος μας σε άλλους Λαούς που μπορεί να είναι και δεδηλωμένοι εχθροί μας.

Και επειδή μερικοί ζητούν **ισοδύναμα** ιδού:

Ως συνταξιούχος προτίθεμαι να εργάζομαι μία ώρα δωρεάν καθημερινώς, όσο το επιτρέπουν οι δυνάμεις μου, και η γυναίκα μου παραλλήλως να προσφέρει υπηρεσίες σε στρατιωτικά νοσοκομεία, κοινωνικά ιατρεία, συσσίτια κλπ.

Είμαι βέβαιος ότι, αν επανέλθει το **Ήθος** εις την **Διοίκηση** και η **Δικαιοσύνη** στη **Νομοθεσία**, θα εμφανισθούν πολλοί εθελοντές αλλά και **Εθνικοί Ευεργέτες** που θα προσφέρουν και καράβια ακόμη για το καλό την Πατρίδος. Δυστυχώς ο ΕΝΦΙΑ δεν είναι το καλλίτερο κίνητρο.

**ΑΝΑΦΟΡΑ ΔΕΥΤΕΡΑ. Άρθρον 17 §2** "Κανένας δεν στερείται την ιδιοκτησία του, παρά μόνο για δημόσια ωφέλεια που έχει αποδειχθεί με τον προσήκοντα τρόπο, όταν και όπως ο νόμος ορίζει και **πάντοτε αφού προηγηθεί πλήρης αποζημίωση....**" Δηλαδή το Σύνταγμα όχι μόνον δεν εγκρίνει την Δήμευση της Ιδιοκτησίας αλλά αντιθέτως προβλέπει πλήρη **αποζημίωση** για απαλλοτρίωση που γίνεται για το **Δημόσιο Συμφέρον** και μάλιστα απαιτεί ο σκοπός και ο τρόπος να **αποδεικνύονται προσηκόντως**.

στ) Εν προκειμένω με τον ΕΝΦΙΑ δεν υπάρχει καμία προσήκουσα αιτιολόγηση ως προς την **ηθική** και την **αποτελεσματικότητα** του μέτρου. Και δια να είμεθα πρακτικοί στη σκέψη μας: Αν ένα μερίδιο άκτιστου οικοπέδου, που κατέχω δια πιθανή μελλοντική αξιοποίηση (όταν το επιτρέψουν οι συνθήκες) αποτελεί σήμερα κατά τον ΕΝΦΙΑ πηγή κάποιας μορφής προσόδου και άρα επιβάλλεται να φορολογηθή εφέτος αλλά και του χρόνου κ.ο.κ., τότε εγώ θα πρότεινα να το **εκχωρήσω δωρεάν** δια τα 5 επόμενα έτη στο κράτος για να καρπωθή αυτό όχι μόνο το ποσόν του φόρου αλλά και ολόκληρη την υποτιθέμενη πρόσοδο. Το ίδιο μπορεί να γίνει και με όλα τα ξενοίκιαστα σπίτια και καταστήματα των φορολογουμένων. Όμως το κράτος έχει ήδη τα **Ολυμπιακά Ακίνητα** και δεν έχει πρόσοδο μάλιστα δε ξοδεύει για να τα συντηρήσει. Γιατί λοιπόν από τον ιδιώτη απαιτεί φόρο (ακόμη και για το σπίτι που ιδιοκατοικεί και έκτισε ο ίδιος με τα δικά του χρήματα και τον ιδρώτα του;). Αυτό σίγουρα δεν είναι συμβατό ούτε με το Σύνταγμα ούτε με την ηθική ούτε και με τη λογική.

ζ) Και η **ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ** της Αιτιολογικής του ΕΝΦΙΑ Εκθέσεως τελειώνει διαπιστώνοντας ότι η **καθολική φορολόγηση**

ηλεκτροδοτούμενων και **μη(!)** ακινήτων συνεπάγεται την **δίκαιη(!)** κατανομή των φορολογικών βαρών. Δηλαδή ούτε λίγο ούτε πολύ εικάζει πως είμαστε ήδη πεπεισμένοι ότι **ο πέλεκυς επί δικαίων και αδικών** απονέμει την **τέλεια Δικαιοσύνη**. Τέτοια δικαιοσύνη δε μας τιμά ως Χώρα.

Αφού λοιπόν ήρθε ο ΕΝΦΙΑ να αποκαταστήσει την "δίκαιη κατανομή των φορολογικών βαρών" ο μέσος Έλληνας ερωτά: Δια να αντιμετωπισθή το δημοσιονομικό πρόβλημα του Κράτους έχω υποστεί μείωση του διαθέσιμου εισοδήματός μου περισσότερο από 70% με αλλεπάλληλες μειώσεις των αποδοχών μου, αυξήσεις της εμμέσου και αμέσου φορολογίας μου και αυξήσεις των προς το ζην δαπανών μου ακόμη και των φαρμάκων. Γιατί λοιπόν πρέπει να φορολογηθώ και για τα ακίνητα; Δεν υπάρχουν πλουσιότεροι από εμένα με τα ακίνητά τους σε χώρες που δεν τα φορολογούν; (Δεν εννοώ να φορολογηθούν και αυτοί αλλά ούτε και εγώ). Δεν υπάρχουν τραπεζικά δάνεια που έχουν κατασπαταληθή ή έχουν δραπετεύσει στο εξωτερικό και δεν έχουν εξοφληθή; Δεν υφίστανται εισέτι προνομιούχοι συμπολίτες μας; Τελειώσαμε με τους καταχραστές του Δημοσίου Χρήματος; Δεν ζητώ καμία εκδίκηση απλώς κάποια ανάλογη κατά το Σύνταγμα μεταχείριση, αν μου αξίζει.

## 2) Επί της ουσίας των άρθρων ο ΕΝΦΙΑ αδικεί τους πάντας διότι:

α) Υπολογίζει τον οφειλόμενο φόρο με **αντικειμενικές αξίες** που είναι κατά πολύ ανώτερες των πραγματικών. Αυτό εξ άλλου ομολογεί και το ίδιο το Υπουργείο των Οικονομικών που δέχεται τιμή εκκινήσεως πλειστηριασμού ακινήτου στα 2/3 της αντικειμενικής με δυνατότητα μάλιστα υποχωρήσεως στο 1/2 αυτής. Αλλά και το ΣτΕ προσφάτως (την 14.11.2014) έκρινε ότι είναι **άδικο** να φορολογούνται τα ακίνητα με **εξωπραγματικές αντικειμενικές αξίες** και διέταξε την αναπροσαρμογή τους εντός έξι μηνών. Προφανώς έως τότε ο ΕΝΦΙΑ θα παραμένει έκθετος.

β) Ο κύριος φόρος, που υποτίθεται ότι φορολογεί τα ακίνητα δικαίως, αυτοτελώς και ισοβαρώς, εντούτοις καταλογίζει **διαφορετικούς φόρους δια ίσης αξίας ακίνητα**. Αυτό φαίνεται όχι μόνο συγκρίνοντας το εκκαθαριστικό μου με εκείνα άλλων φορολογουμένων αλλά και από την επεξεργασία ενός τυχαίου

εκκαθαριστικού (που επισυνάπτεται) με σημειωμένους τους διαφορετικούς συντελεστές φορολογήσεως, όπου άλλα ακίνητα έχουν συντελεστή φορολογήσεως 1,65% επί της αξίας που αναγράφεται, άλλα 2,55%, άλλα 4,01%, άλλα 5,19% κοκ. με το εξωφρενικό ακόμη και στην ίδια πολυκατοικία να παρατηρούνται διαφορετικοί συντελεστές πχ. 3,86% και 4,51% σε δύο γειτονικά διαμερίσματα.

Το φαινόμενο αυτό είναι **άδικο, παράλογο και αντισυνταγματικό (Αρ.4 του Συντάγματος)** και συγχρόνως πρόκειται να προκαλέσει ανεπίτρεπτες **στρεβλώσεις στην αγορά ακινήτων**, αφού όλοι εις το εξής θα προτιμούν να αποκτήσουν διαμερίσματα που έχουν χαμηλό συντελεστή φορολογήσεως και τα άλλα θα παραμένουν απούλητα.

γ) Το γεγονός ότι οι εκδιδόμενες από την Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων πράξεις διοικητικού προσδιορισμού φόρου ΕΝΦΙΑ (εκκαθαριστικά) δεν παρέχουν **τα στοιχεία και τον μηχανισμό προσδιορισμού του φόρου** παρά μόνο τις **τελικές αξίες** και τους **αντιστοίχους φόρους**, σε συνδυασμό με τις ανωτέρω διαπιστώσεις, μου παρέχει το δικαίωμα να καταγγείλω το δικό μου εκκαθαριστικό ως **αναξιόπιστο, εσφαλμένο, καταχρηστικό και αστήρικτο** και να ζητήσω **την ακύρωσή του** και την εξάλειψη του φόρου που καταλογίζει και ταυτοχρόνως να απαιτήσω την κατάργηση αυτού τούτου του Νόμου υπ' αρ. 4223/2013 επειδή η όλη δομή του παράγει αυτές τις αθεράπευτες αδικίες (επιπλέον των άλλων ελαττωμάτων και επιβλαβών συνεπειών του).

δ) Το **Άρθρο 1 §4 του ΕΝΦΙΑ** καταλογίζει **ίσα ποσά φόρου** (αυτό που αναλογεί σε 12μηνη κτήση) για **άνισους χρόνους διάρκειας κτήσεως**. Από 1 ημέρα κατοχής έως και 365 ημέρες ο φόρος επιβάλλεται στο 100%.

Έχει όμως και τα πολύ **άδिका καλά του!** Ιδού: Για ακίνητα που αποκτήθηκαν από 2/1 και μεταβιβάστηκαν έως 31/12, δηλαδή μπορεί να παρέμειναν έως και 364 ημέρες μέσα στον ίδιο χρόνο στην κατοχή κάποιου, αυτός ο τυχερός **δεν οφείλει φόρο!** Εδώ είναι το γενναιόδωρο πρόσωπο του ΕΝΦΙΑ!

ε) Ο ΕΝΦΙΑ **στερείται της κοινής λογικής**. Ιδού: Το ίδιο ακίνητο εμφανίζεται με άλλη αξία στον κύριο φόρο, με άλλη στο συμπληρωματικό και άλλη είναι η αντικειμενική τού ακινήτου κατά την



μεταβίβαση (λχ. ο ΕΝΦΙΑ δεν εφαρμόζει τον μειωτικό συντελεστή **0,90** της συνιδιοκτησίας ούτε το κριτήριο βάθους του οικοπέδου ούτε τον τρόπο κατασκευής του κτίσματος ενώ όμως εισάγει νέο μειωτικό συντελεστή Σ.Ε.Κ. = 0,5 για τα ειδικά κτίρια και άλλο πάλι (τον ΣΑΕ) μειωτικό συντελεστή για τα πολύ μεγάλα ειδικά κτίρια από 0,80 έως 0,25.

Ενώ αναγνωρίζει μείωση φόρου 20% για τα **ξενοίκιαστα ακίνητα** επειδή δεν απέφεραν εισόδημα (και καλώς ποιεί) δεν προβλέπει μείωση για τα **αναξιοποίητα οικόπεδα** που ούτως ή άλλως δεν αποδίδουν. Αλλά και τα ξενοίκιαστα που δεν έκοψαν εγκαίρως την ΔΕΗ είτε από αμέλεια είτε από άγνοια είτε από άλλους λόγους (συναγερμός για ασφάλεια, ρευματοδότηση για συντήρηση ή επισκευές) αυτά χάνουν την έκπτωση που άλλωστε προβλέπεται μόνον δια το 2014! Και σαν να μην έφτανε αυτό ήρθε και η εγκύκλιος της ΓΓ Δημ. Εσόδων που όλως αυθαιρέτως «έκοψε» από την έκπτωση και όσα διαμερίσματα δεν είχαν προηγουμένως ρευματοδοτηθεί (εκτός του γράμματος και εκτός του πνεύματος του νομοθέτου).

Η **οίκησης** εξομοιώνεται φορολογικώς με την **επικαρπία**. Αλλά αν υπάρχει δικαίωμα οικήσεως ταυτόχρονα σε πολλά ακίνητα προφανώς δεν μπορεί να ασκηθεί πλήρως εις έκαστο τούτων, ως προσωποπαγές, ενώ τα οφέλη από την επικαρπία δύνανται να εισπράττονται αθροιστικώς.

Κατά το **Άρθρον 3 §1ε** απαλλάσσονται του ΕΝΦΙΑ τα ακίνητα των αθλητικών σωματείων και των ορφανοτροφείων και ορθώς, φορολογούνται όμως τα σπίτια όλων των άλλων παιδιών. Γιατί; **Δεν ισχύει το Άρθρον 21 του Συντάγματος;**

**Άρθρον 4Α §2α.** Ο πίναξ βασικού φόρου έχει βήμα 0,8€ ανά κλιμάκιο τιμής Ζώνης αλλά στο κλιμάκιο μεταξύ (1.500-2.000) και (2.000-2.500) έχει βήμα 1,50 € εντελώς ανεξήγητα όπως και μεταξύ (3.000-3.500) και (3.500-4.000) έχει βήμα μόνο 0,30€. Αυτά βέβαια αντιβαίνουν στην **αναλογικότητα του Άρθρου 4 §5 του Συντάγματος.**

Στο **Άρθρο 4Α §2β** η παλαιότητα εφαρμόζεται αντίστροφα ως νεότης με το συντελεστή 1,00 εις τα κτίρια **26 ετών** λες και όλα αυτής της ηλικίας έχουν κάποια σπουδαία κοινά χαρακτηριστικά. Αλλού πάλι η **χρονολογία 1930** αναγράφεται ως ορόσημο δηλαδή για όσα ακίνητα

είναι σήμερα **84 ετών**. Ο ΕΝΦΙΑ όμως θα ισχύει ως έχει και του χρόνου κοκ. ενώ τα ίδια αυτά ακίνητα θα είναι τότε 85, 86 ... ετών και ο προβλεπόμενος συντελεστής 0,80 θα παραμένει ο ίδιος. Όμως εν συνεχεία ο άλλος συντελεστής 0,60 ορίζεται σαφώς για ηλικία κτιρίων **100 ετών** και άνω δηλαδή εδώ εφαρμόζεται ο **ορθόδοξος τρόπος**.

Στο **Άρθρο 4B §1α** ο πίναξ συντελεστών φόρου (€/m<sup>2</sup>) έχει κλιμάκια που μορφώνουν πριονωτές αυξήσεις φόρου αντί αυτές να μορφώνονται αναλογικά αυξανόμενες με την αύξηση της τελικής αξίας. Όσο για τα πολύ ακριβά οικόπεδα αξίας άνω των 5.000€ /m<sup>2</sup> ο φόρος παγώνει στα 9€ /m<sup>2</sup> όσο και να αυξηθεί η αξία τους.

Στο **Άρθρο 4B §2ε ο Σ.Κ.** (Συντελεστής Κατοικίας στα Γήπεδα) όταν η κατοικία είναι μικρότερη των **150 m<sup>2</sup>** είναι **μηδέν**, όταν γίνει η κατοικία **151 m<sup>2</sup>** ο συντελεστής αποτόμως γίνεται **5** και από εκεί και πέρα καμία μεταβολή Σ.Κ., λες και το **150** είναι το μαγικό όριο στις κατοικίες. Αλλά ισχύει και κάτι άλλο πλέον περίεργο. Με κατοικία στο Γήπεδο πχ. **50 m<sup>2</sup>** (πολύ κάτω του 150) και μία άλλη αλλού πχ. **20 m<sup>2</sup>** δηλαδή σύνολο **70 m<sup>2</sup>** (πάλι πολύ κάτω του 150) τότε ο **Σ.Κ. = 5** επιβάλλεται με ό,τι οδυνηρό αυτό συνεπάγεται. (Τελικά κανείς δεν πειραματίστηκε με ένα παράδειγμα πριν ψηφιστεί ο ΕΝΦΙΑ;) Αξίζει ακόμη να σημειωθεί ότι αυτά τα κρίσιμα **150 m<sup>2</sup>** κατοικίας παραμένουν τα ίδια **ανεξαρτήτως των μελών της οικογενείας** γεγονός που **θίγει όλους τους έγγαμους και δη τους πολυτέκνους**. Κατά τα λοιπά ο **Γάμος και η Οικογένεια** είναι υπό την προστασία του **Άρθρου 21 του Συντάγματος!** Τη στιγμή που αποκατεστάθησαν (και καλώς) τα ειδικά μισθολόγια των **Ενστόλων και Δικαστικών** είναι πρόκληση να μην υλοποιείται η Πρωθυπουργική εξαγγελία περί πλήρους αποκατάστασης των **περικοπών των πάσης φύσεως αποδοχών των Πολυτέκνων και έγκλημα** να επιβαρύνεται η κατηγορία αυτή με ΕΝΦΙΑ και ταυτόχρονα **εμπαιγμός** η δήθεν απαλλαγή τους με εξωπραγματικά όμως και απραγματοποίητα κριτήρια.

Στο **Άρθρο 5 §2 (πίναξ συμπληρωματικού φόρου)**. Για τα πρώτα **600.000€** συνολικής αξίας ακινήτου περιουσίας ο συμπληρωματικός φόρος είναι **600€**. Για τα επόμενα **100.000€** προστίθεται φόρος **600€** και συνολικώς γίνεται **1.200€**. Δηλαδή ο επιπλέον φόρος των **100.000€** είναι όσος και των **600.000€**. Ο Νομοθέτης εδώ φαίνεται να έχει μένος

με όσους υπερβαίνουν τα **600.000€** περιουσίας είτε είναι άγαμοι είτε έγγαμοι και με 10 παιδιά.

Το **Άρθρο 7 §1** που χορηγεί υπό όρους έκπτωση επί του ΕΝΦΙΑ 50% προτρέπει όλους τους εγγάμους να εμφανίσουν εικονικό διαζύγιο, γιατί τότε τα εισοδηματικά και περιουσιακά κριτήρια (ώστε να ισχύσει η έκπτωση 50%) σχεδόν διπλασιάζονται.

Το **Άρθρο 7 §2**, που χορηγεί απαλλαγή εκ του ΕΝΦΙΑ σε τριτέκνους και πολυτέκνους, προβλέπει εισοδηματικό κριτήριο δια το σύζυγο **9.000€** και μόνο **1.000€** δια τη σύζυγο και κάθε προστατευόμενο τέκνο, (ενώ το όριο της φτώχειας είναι άνω των **5.000€ κατά κεφαλήν εισόδημα**). Τα 1.000€ ετησίως είναι 2,74€ ημερησίως και με αυτά υποτίθεται, κατά το Νομοθέτη του ΕΝΦΙΑ, ότι θα τραφεί, θα ντυθεί, θα νοσηλευθεί και θα σπουδάσει ένα παιδί και θα είναι και χαρούμενο που ζει σε τέτοιο κοινωνικό παράδεισο. (Σημ. μέσα από αυτά τα 2,74€ το κράτος θα εισπράξει και 0,60€ για τον ΦΠΑ του παραστατικού της δαπάνης!)

Συγχρόνως δια την χορήγηση της απαλλαγής τίθεται προϋπόθεση η **επιφάνεια των συνολικών κτισμάτων της οικογένειας να μην υπερβαίνει τα 150 m<sup>2</sup>** (όσο δηλαδή ισχύει και για τον **άγαμο** της προηγούμενης παραγράφου) και μάλιστα **ανεξαρτήτως του αριθμού των τέκνων** (που μπορεί να υπερβαίνουν και τα 10). Αν λοιπόν αυτή η οικογένεια εμφανισθεί διχασμένη σε **δύο μονογονεϊκές**, τότε τα χαμηλά αυτά κριτήρια θα διπλασιαστούν!

Εδώ υπάρχει **εγκληματική παραβίαση** όλων των παραγράφων του **Άρθρου 21 του Συντάγματος** περί προστασίας της **οικογένειας**, του **γάμου**, της **υγείας**, της **νεότητας**, του **γήρατος**, των **πολυτέκνων** και της **στέγης** των νοικοκυριών και περί ασκήσεως **Δημογραφικής πολιτικής**. Και συγχρόνως παραβιάζεται και το **Άρθρο 25 §1 του Συντάγματος** περί εγγυήσεως των **δικαιωμάτων του ανθρώπου** στα άτομα και το κοινωνικό σύνολο ως και του **Κράτους Δικαίου**, αφού τα παιδιά κατά τον ΕΝΦΙΑ θεωρούνται πολίτες δεύτερης κατηγορίας με εισοδηματικό κριτήριο 9 φορές μικρότερο από εκείνο του αγάμου.

3) **Επί του συνόλου** του κρινομένου νόμου συνάγεται ότι αυτός **παραβιάζει τα περισσότερα Άρθρα του Συντάγματος** και **βρίθει**

**αδικιών**, καμία των οποίων δεν αιτιολογείται στην εισαγωγική του έκθεση ούτε από την κοινή λογική τεκμαίρεται.

#### **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΩΣ:**

**Επειδή** ο ΕΝΦΙΑ (γενικώς και όπως εξειδικεύεται εις την περίπτωση μου δια το έτος 2014, με την προσβαλλομένη πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου), με αδικεί κατά τα προαναφερθέντα καθόσον αποδεικνύεται **αναιτιολόγητος, άδικος, παράλογος, καταχρηστικός, εξοντωτικός** και **πολλαπλώς αντισυνταγματικός** ως και **αντεθνικός**.

**Επειδή** ο καταλογισμός της οφειλής μου δεν αναλύεται επαρκώς ώστε να δύναται να ελεγχθεί ως προς την ορθότητά του.

**Επειδή** τα ακίνητα είναι ήδη υπερφορολογημένα με πολλούς άλλους φόρους και συγχρόνως με τα τεκμήρια που στοιχειοθετούν και τα κριτήρια που δημιουργούν επισύρουν περικοπές παροχών, απαλλαγών κλπ., δηλαδή δυσκολεύουν περαιτέρω τα οικονομικά των ιδιοκτητών τους.

**Επειδή** το ποσό του φόρου που καταλογίζει ο ΕΝΦΙΑ είναι τραγικά **υπερβολικό** και προέκυψε **παρά πάσαν προσδοκίαν** (πλέον ή 4πλάσιο του αντιστοίχου περσινού φόρου), αφορά την περιουσιακή κατάσταση του έτους 2013 αλλά ο Νόμος δημοσιεύτηκε **τέλος του Δεκεμβρίου 2013** με αποτέλεσμα να κλονίσει την ισορροπία της **οικογενειακής ζωής και της υγείας του λαού** ως επαχθές και αιφνιδιαστικό νέο βάρος του οικογενειακού προϋπολογισμού των νοικοκυριών και εμού προσωπικώς.

**Επειδή** από την μείωση των αποδοχών μου, την αύξηση των φόρων μου και την αύξηση του κόστους ζωής (ΔΕΗ, συγκοινωνίες, φάρμακα, κλπ) έχει μειωθεί κατά 70% το διαθέσιμο εισόδημά μου και ως εκ τούτου δεν διαθέτω ικανή ρευστότητα δια να καταβάλλω και τον πρόσθετο αυτό φόρο (όπως συμβαίνει και με την πλειοψηφία των Ελλήνων φορολογουμένων).

**Επειδή** ο ΕΝΦΙΑ δεν προβλέπει αφορολόγητο ούτε προβλέπει από ποιο εισόδημα θα καταβληθεί, ούτε εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα (όπως συμβαίνει με άλλες δαπάνες διαβίωσης).

**Επειδή** η ακίνητος περιουσία μου αυτή τη στιγμή δεν μου εξασφαλίζει αξιοσημείωτη χρηματική βοήθεια και **είναι αδύνατο να αξιοποιηθεί** αλλά προορίζεται να **ανακουφίσει εν καιρώ την οικονομική στενότητα των τέκνων και των εγγονών μου κατά τα πατροπαράδοτα οικογενειακά έθη της Πατρίδος μου.**

**Επειδή** όλες οι σημαντικές διατάξεις του ΕΝΦΙΑ πάσχουν νομικώς εις τον υπέρτατο βαθμό και δεν είναι δυνατό να διορθωθούν με μία εγκύκλιο ή κάποιες εμβόλιμες τροπολογίες.

**Επειδή** επικαλούμαι το δικαίωμα της «προηγούμενης ακροάσεως» και τα διεθνώς αναγνωρισμένα «Δικαιώματα του Ανθρώπου»

**Επειδή** ο Νόμος αυτός πλήττει επικινδύνως και τα **Εθνικά συμφέροντα της Χώρας μου, είναι Αντιαναπτυξιακός, παρέχει κίνητρα δια την διάλυση της Ελληνικής Οικογένειας άρα Αντικοινωνικός και είναι απολύτως Αντισυνταγματικός και κατά το Άρθρο 111 §1 του Συντάγματος** πρέπει να καταργηθεί από την έναρξη της ισχύος του,

#### **ΔΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**Αιτούμαι** κατ' εφαρμογή των Άρθρων 1, 2, 4, 5, 17, 20 §1&2, 21, 25, 27§1, 111§1 και 120 του Συντάγματος **να καταργηθή** από την έναρξη της ισχύος του ο **ΕΝΦΙΑ**, να ακυρωθεί η **προσβαλλομένη πράξη** διοικητικού προσδιορισμού φόρου και να **διαγραφεί** η σχετική βεβαιωθείσα οφειλή μου.

#### **ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΣ**

Εάν εις αυτή τη φάση δεν υπάρχει αρμοδιότης δια την κατάργηση του ΕΝΦΙΑ ζητώ να γίνουν δεκτά τα υπόλοιπα αιτήματά μου και το της καταργήσεως του Νόμου να παραπεμφθεί εις ανώτερο βαθμό κρίσεως.

Μετά τιμής