



Τι απαντά η Συνομοσπονδία Πολυτέκνων στη «Βραδυνή»

Στο πρώτο θέμα της «Βραδυνή» την Πέμπτη 5 Ιουλίου με τίτλο «Σκανδαλό», για την εισαγωγή στα ΑΕΙ υποψηφίων των Ειδικών Κατηγοριών με φάδικα προνόμια που αναπαράγουν την αναξιοκρατία, σύμφωνα με το οποίο ο αριθμός εισαγωγής των Ειδικών Κατηγοριών μέσω ευνοϊκότερων όρων και χαμηλότερης βαθμολογίας στο πανεπιστήμιο αποτελεί ένα πρώτο μενέθρο κοινωνικό σκάνδαλο, διότι επί της ουσίας προωθεί την αναξιοκρατία και τη μη ισότητα στις ευκαιρίες, απάντησε η Ανώτατη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδας (ΑΣΠΕ). Η ανακοίνωση της αναφέρει μεταξύ άλλων:

«Κύριε Διευθυντά, το άρθρο που αφορά τα παιδιά των Πολυτέκνων που ανήκουν στις Ειδικές Κατηγορίες για την Εισαγωγή τους στις σχολές της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, η Ανώτατη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος, τον περασμένο Σεπτέμβριο, απέστειλε προς όλα τα ΜΜΕ Δελτίο Τύπου με το οποίο καθιστάσαμε και τεκμηριωμένη τη θέση της για το θέμα των Εισαγωγικών Εξετάσεων. Σύμφωνα με αυτό, η δημοσίευση των θέσεων και των επιτυχόντων στα ΑΕΙ και ΤΕΙ τόσο με τη γενική σειρά, όσο και με τις Ειδικές Κατηγορίες (μεταξύ των οποίων και τέκνα πολυτέκνων), απέδειξε ότι η αντιπολιτευτική και αντιδημογραφική πολιτική της υπουργού Παιδείας Άννας Διαμαντοπούλου με το νέο σύστημα που εφευρέ, των δήθεν «αξιοκρατικών κριτηρίων», όπως η ίδια το διευκρίνιζε, είχε αποτέλεσμα τη γειοποίηση του θεσμού των εισαγωγικών Εξετάσεων με την εισαγωγή υποψηφίων στα ΑΕΙ και ΤΕΙ με λευκές κόλλες!!! Μετά από αυτό το φιάσκο, αντί να εγκαλείται η υποχρέωσή για αυτό το κατάντημα που η ίδια δημιούργησε, εξαπολύθηκε μια ενοχληστρωμένη ρατσιστική επίθεση κατά των πολυτέκνων ότι δήθεν «ακούσατε-λογώ της πολιτικής υπέρ των πολυτέκνων, με «μπόνους» δόθηκαν υπέρ αυτών, ως δημογραφικά

και δόθηκαν μέτρων(!), δημιουργήθηκε το πρωτοφανές φαινόμενο να εισαχθεί με την Ειδική Κατηγορία των πολυτέκνων υποψήφιος στη Φιλολογία των Αθηνών, όπου η βάση στη γενική σειρά ήταν 17.261 μόρια, με 1.885 μόρια κ.λ.π.!!! Ούτε καν η ίδια δεν ισχυρίστηκε ότι το νέο της σύστημα λήφθηκε ως δημογραφικό δόθηκε μέτρο υπέρ των πολυτέκνων!!! Επίσης: «Ούτε, βεβαίως, σχολιάστηκε το γεγονός ότι από τα 194 συνολικά τμήματα των ΤΕΙ στα 96 από αυτά η βάση ήταν κάτω του δέκα (10), με μόρια που έφθασαν μόλις στα 3.668!!! Όπως είπαμε, δεν σχολιάστηκε και το γεγονός ότι σε συνολικά 18 πανεπιστημιακά τμήματα και στην απίστευτες σχολές η βάση ήταν επίσης κάτω του 10, που έφθασαν μέχρι 5.546!!! Αυτές οι περιπτώσεις αφορούσαν τη γενική σειρά και όχι τους πολυτέκνους, και ακριβώς γι' αυτό δεν σχολιάστηκε αυτό το γεγονός. Ο στόχος ήταν να πληγεί η εικόνα των πολυτέκνων και μόνον. Εξέλειπε από τους κατευθυνόμενους κάθε ίχνος εντροπής».

Στη συνέχεια αναφέρεται: «Και φέτος, προ δημόσιου, διαμαρτυρηθήκαμε στο υπουργείο Παιδείας μόλις ανακοινώθηκε ο πίνακας των θέσεων Ειδικών Κατηγοριών 2012-2013. Η ΑΣΠΕ διαμαρτυρήθηκε για τη δραματική μείωση του αριθμού των θέσεων που δίνονται στους πολυτέκνους φοιτητές των κεντρικών ΑΕΙ - ΤΕΙ των μεγάλων πόλεων. Συγκεκριμένα:

- Η Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών του ΕΜΠ πέρυσι είχε 29 θέσεις πολυτέκνων, φέτος 19.
- Η Σχολή Εκπαίδευσης και Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία του ΕΚΠΑ πέρυσι είχε 20 θέσεις, φέτος 11.
- Το Παιδαγωγικό Δημοτικής Εκπαίδευσης του ΕΚΠΑ πέρυσι είχε 30 θέσεις, φέτος 22.
- Η Ιατρική του ΕΚΠΑ πέρυσι είχε 19 θέσεις, φέτος 15.
- Η Σχολή Δασολογίας του ΑΠΘ πέρυσι είχε 15 θέσεις πολυτέκνων, φέτος 7, ενώ αντί-

Ηβραδυνή
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ
0,50 ΕΥΡΩ

Διευκρινίσεις για την παράλληλη ασφάλιση των νέων επαγγελματιών

ΣΚΑΝΔΑΛΟ η εισαγωγή στα ΑΕΙ υποψηφίων των Ειδικών Κατηγοριών

39 ΑΔΙΚΑ ΠΡΟΝΟΜΙΑ ΠΟΥ ΑΝΑΠΑΡΑΓΟΥΝ ΤΗΝ ΑΝΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑ

Ο πρώτος υποψήφιος των Ειδικών Κατηγοριών μέσω ευνοϊκότερων όρων στη Φιλολογία των Αθηνών με 1.885 μόρια κ.λ.π.!!! Ούτε καν η ίδια δεν ισχυρίστηκε ότι το νέο της σύστημα λήφθηκε ως δημογραφικό δόθηκε μέτρο υπέρ των πολυτέκνων!!! Επίσης: «Ούτε, βεβαίως, σχολιάστηκε το γεγονός ότι από τα 194 συνολικά τμήματα των ΤΕΙ στα 96 από αυτά η βάση ήταν κάτω του δέκα (10), με μόρια που έφθασαν μόλις στα 3.668!!! Όπως είπαμε, δεν σχολιάστηκε και το γεγονός ότι σε συνολικά 18 πανεπιστημιακά τμήματα και στην απίστευτες σχολές η βάση ήταν επίσης κάτω του 10, που έφθασαν μέχρι 5.546!!! Αυτές οι περιπτώσεις αφορούσαν τη γενική σειρά και όχι τους πολυτέκνους, και ακριβώς γι' αυτό δεν σχολιάστηκε αυτό το γεγονός. Ο στόχος ήταν να πληγεί η εικόνα των πολυτέκνων και μόνον. Εξέλειπε από τους κατευθυνόμενους κάθε ίχνος εντροπής».

Στη συνέχεια αναφέρεται: «Και φέτος, προ δημόσιου, διαμαρτυρηθήκαμε στο υπουργείο Παιδείας μόλις ανακοινώθηκε ο πίνακας των θέσεων Ειδικών Κατηγοριών 2012-2013. Η ΑΣΠΕ διαμαρτυρήθηκε για τη δραματική μείωση του αριθμού των θέσεων που δίνονται στους πολυτέκνους φοιτητές των κεντρικών ΑΕΙ - ΤΕΙ των μεγάλων πόλεων. Συγκεκριμένα:

- Η Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών του ΕΜΠ πέρυσι είχε 29 θέσεις πολυτέκνων, φέτος 19.
- Η Σχολή Εκπαίδευσης και Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία του ΕΚΠΑ πέρυσι είχε 20 θέσεις, φέτος 11.
- Το Παιδαγωγικό Δημοτικής Εκπαίδευσης του ΕΚΠΑ πέρυσι είχε 30 θέσεις, φέτος 22.
- Η Ιατρική του ΕΚΠΑ πέρυσι είχε 19 θέσεις, φέτος 15.
- Η Σχολή Δασολογίας του ΑΠΘ πέρυσι είχε 15 θέσεις πολυτέκνων, φέτος 7, ενώ αντί-

στοιχη μείωση παρατηρείται και σε άλλες σχολές. Όπως καταλαβαίνετε, κ. διευθυντά, αδύνατον οικονομικά οι πολυτέκνοι να έχουν ταυτόχρονα 2 και 3 σπίτια στην επάρχια και να καταστρατηγείται στην πράξη η συνταγματική προστασία αυτών.

β. Η ΑΣΠΕ εξ αρχής ζητούσε το αυτονόητο, να ισχύει δηλαδή, ότι, ίσχυε μέχρι τον περασμένο και αληθιστο μήνη της Μάιο του 2011. Δηλαδή, να εγγράφονται - μετεγγραφόταν σε αντίστοιχη σχολή του τόπου κατοικίας τους όσοι πολυτέκνοι είχαν προηγουμένως επιτύχει τις Πανελληνίες Εξετάσεις. Με τον τρόπο αυτό, αφενός οι πολυτέκνοι θα εισάγονται με τα ίδια κριτήρια με τους λοιπούς υποψηφίους, αφετέρου προηγουμένως θα έχουν επιτύχει στις Πανελληνίες Εξετάσεις, και αφετέρου οι επαρχιακές σχολές δεν θα υπολειπούν, αφού οι όποιες κενές λόγω των μεταγραφών θέσεις θα καλύπτονται άμεσα από τους επιτυχόντες. Σημειώτε ότι ο προϊστάμενος νόμος για τις μετεγγραφές λειτούργησε επί 32 συνεχόμενα χρόνια χωρίς να δημιουργήσει κανένα απολύτως πρόβλημα στην εύρυθμη λειτουργία των σχολών. Όμως, δυστυχώς, η συνταγματική προστασία των πολυτέκνων (παρ. 2 του άρθρου 21 του Συντάγματος) ευνεχίζεται, σε αντίθεση με άλλες κοινωνικές ομάδες για ανεξήγητους λόγους. Το εξοργιστικό είναι ότι αυτή η μείωση των θέσεων των πολυτέκνων στις σχολές των

μεγάλων πόλεων σεβριρίστηκε από το υπουργείο ως άξηση(!), ενώ η αλήθεια είναι ότι η όποια αύξηση δίνεται σε σχολές της επαρχίας, με αποτέλεσμα να καταστρατηγείται το πνεύμα της συνταγματικής προστασίας για τους πολυτέκνους. Τα ψευδή δικαιολογητικά, που ισχυρίζεται ο συντάκτης του άρθρου αυτού, πως προσκομίζουν πολλοί υποψήφιοι για να ενταχθούν στις προαναφερθείσες προνομιακές κατηγορίες υποψηφίων, να τα αναζητήσει σε οποιαδήποτε άλλη κατηγορία, εκτός της κατηγορίας των πολυτέκνων, και τούτο γιατί για την ΑΣΠΕ, από της ιδρύσεώς της το έτος 1931 μέχρι σήμερα, ουδέποτε έγινε και ο παραμικρός υπαιτιμολόγος για παράτυπη έκδοση πιστοποιητικού πολυτεκνικής ιδιότητας».

Η ανακοίνωση της ΑΣΠΕ καταλήγει: «Αλήθεια, ο δημοσιογράφος σας - εισαγγελέας, πόσες περιπτώσεις πλαστών πιστοποιητικών ενετόπισε και πόσες καταγγείλε στη δικαιοσύνη; Αλήθεια, γιατί ο δημοσιογράφος σας δεν έκαμε καμία απολύτως αναφορά για τους μουσουλμάνους, τους αποδεδειγμένα αναπήρους-«μαϊμού» κ.ά.; Μήπως έχει κάποιο πρόβλημα με τους πολυτέκνους ή μήπως τον εννοχλούν τα παιδιά των πολυτέκνων; Ρωτάμε, μήπως; Ύστερα απ' όλα τα παραπάνω, σας παρακαλούμε, κύριε διευθυντά, για την αποκατάσταση της αλήθειας και την

ανασκευή του απαράδεκτου άρθρου του δημοσιογράφου σας Γιάννη Αλεξίου, που δυσφημεί τους πολυτέκνους με τη δημοσίευση της παρουσίας μας στην εφημερίδα σας.

Την ανακοίνωση υπογράψαμε για την ΑΣΠΕ ο πρόεδρος Βασίλειος Θεοστοκάτος και ο γ.γ. Εμμανουήλ Χρυσόγελος».

Η «β» απαντά στους πολυτέκνους ότι δεν έχει καμία πρόθεση να δυσφημίσει τη συμπαθής κατά τ' άλλα κατηγορία των πολυτέκνων και δεν έχει κανένα απολύτως πρόβλημα μαζί τους, αλλά οι Πανελληνίες Εξετάσεις δεν είναι διαγωνισμός ακαδημαϊκού τύπου και θα έπρεπε να έχει ισότιμη αντιμετώπιση μεταξύ των διαγωνιζομένων. Η έρευνα αφορούσε γενικότερα τις Ειδικές Κατηγορίες και έθιξε περιπτώσεις ευνοϊκότερων όρων χαμηλότερης βαθμολογίας εισαγωγής στο πανεπιστήμιο. Στις περιπτώσεις αυτές, δεν λαμβάνεται υπόψη η οικονομική ανισότητα. Δηλαδή, μπορεί να ευνοηθεί ένα τρίτεκνος με οικονομική επιφάνεια σε βάρος ενός δίτεκνου ή μιας οικογένειας με ένα παιδί χωρίς οικονομική επιφάνεια, που ωστόσο έχει καλύτερη επίδοση στις εξετάσεις.

Το θέμα που θίχθηκε μέσα από την έρευνα της εφημερίδας είναι καθαρά το θέμα της ισότητας μεταξύ των υποψηφίων που προσπαθούν να εισαχθούν στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.