



ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Αρ. Πρωτ. 85

Αθήνα, 21/3/2012

Αξιότιμο

Κύριο Γεώργιο Μπαμπινιώτη

Υπουργό

Παιδείας, δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

Α. Παπανδρέου 37, Τ.Κ. 151 80 Μαρούσι

Ενταύθα

Κύριε Υπουργέ,

ευχόμαστε η ανάληψη του Υπουργείου Παιδείας από εσάς να δώσει το στίγμα της μεγάλης αλλαγής για να μπορεί να ελπίζει ο πολίτης αυτής της Πατρίδος, ότι η Παιδεία μας θα βρει το δρόμο που της αξίζει.

Με το παρόν υπόμνημά μας θέτουμε υπ' όψη σας, ορισμένα από τα ζητήματα, που ταλαιπωρούν τους πολυτέκνους γονείς και τα τέκνα τους και τα οποία χρήζουν άμεσου λύσεως, γιατί σε μια εποχή δεινής κρίσεως οι πολύτεκνοι δοκιμάζονται εξ αιτίας απαραδέκτων ερμηνειών και ρυθμίσεων του υπουργείου, οι οποίες ουδένα σκοπόν εξυπηρετούν, απλώς και μόνον καταδεικνύουν την αντιπολυτεκνική διάθεση.

I. ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ

- Α -

ΝΑ ΑΡΘΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΕΓΚΥΚΛΙΟΥ ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ, Η ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΟΔΗΓΙΑ ΕΓΚΥΚΛΙΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΤΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΕΚΝΩΝ ΤΟΥΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ, ΠΡΕΠΕΙ ΤΕΣΣΕΡΑ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΤΕΚΝΑ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 23 ΕΤΩΝ

Με το άρθρο 59 παρ. 11 περ. γ του Ν. 3966/24-5-2011 ορίζονται τ' ακόλουθα:

«γ) Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, καθορίζονται μία φορά το χρόνο, ένα τουλάχιστον μήνα πριν την υποβολή των μηχανογραφικών δελτίων των υποψηφίων:

Ο αριθμός των θέσεων εισακτέων των κατόχων απολυτηρίου Γενικού ή Επαγγελματικού Λυκείου, πέραν του καθορισθέντος αριθμού στην περίπτωση ι, στα Τμήματα και τις Σχολές της ίδιας περίπτωσης, ως ακολούθως:



αα) Υποψηφίων που είναι πολύτεκνοι, κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 1910/1944 (Α 229), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 6 του ν. 3454/2006 (Α 75), καθώς και υποψηφίων τέκνων των ανωτέρω πολυτέκνων,

ββ) Υποψηφίων γονέων και τέκνων πολυμελών οικογενειών με τρία ζώντα τέκνα από νόμιμο γάμο ή νομιμοποιηθέντα ή νομίμως αναγνωρισθέντα ή υιοθετηθέντα, εφ' όσον κανένα από αυτά δεν υπερβαίνει το 26^ο της ηλικίας του, συμπεριλαμβανομένων των περιπτώσεων αγάμων μητέρων με τρία μη αναγνωρισθέντα ζώντα τέκνα, που δεν υπερβαίνουν το ανωτέρω όριο ηλικίας.....

Για την εισαγωγή των υποψηφίων των περιπτώσεων αα' έως και γγ' στα Τμήματα και Σχολές περίπτωσης ι της παρούσης που βρίσκονται στους Νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης, το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα για τους υποψηφίους των περιπτώσεων αα' έως γγ' του προηγούμενου της εισαγωγής τους οικονομικού έτους δεν υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Ως ετήσιο οικογενειακό εισόδημα νοείται το συνολικό ετήσιο καθαρό εισόδημα που αποκτά ο φορολογούμενος, η σύζυγός του και τα ανήλικα τέκνα του από κάθε πηγή, ανεξάρτητα αν αυτό είναι πραγματικό ή εισόδημα που προκύπτει με βάση τις αντικειμενικές δαπάνες και υπηρεσίες και δαπάνες απόκτησης περιουσιακών στοιχείων (άρθρα 16 και 17 Κ.Φ.Ε.) φορολογούμενο ή απαλλασσόμενο ή φορολογούμενο με ειδικό τρόπο. **Το ποσό αυτό προσαυξάνεται κατά δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ για κάθε επί πλέον τέκνο πέραν του δευτέρου..... ».**

Κύριε Υπουργέ,

1) Όπως σαφέστατα προκύπτει από τα προαναφερθέντα εδάφια του νόμου 3966, ο νομοθέτης ουδόλως θέτει όριο ηλικίας για τα τέκνα των πολυτέκνων σε αντίθεση με άλλες κατηγορίες υποψηφίων.

Περαιτέρω η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3454/2006, στην οποία παραπέμπει η παρ. 11 του άρθρου 59 του Ν. 3966/2011, αναφέρεται αποκλειστικά και μόνο στις προϋποθέσεις απονομής της πολυτεκνικής ιδιότητας.

Για τη χρονική διάρκεια ισχύος της πολυτεκνικής ιδιότητας έχουν εφαρμογή τα οριζόμενα στην παρ. 3 του ίδιου άρθρου και ειδικότερα:

«3. Οι γονείς που απέκτησαν την πολυτεκνική ιδιότητα βάσει των διατάξεων του ν. 860/1979 (ΦΕΚ 2 Α), όπως και εκείνοι που την αποκτούν βάσει των διατάξεων του παρόντος, τη διατηρούν ισοβίως και απολαμβάνουν ισοβίως τα δικαιώματα που απορρέουν από την πολυτεκνική ιδιότητα, τα δε τέκνα τους προστατεύονται και απολαμβάνουν των δικαιωμάτων των τέκνων πολυτέκνων όσο διαρκεί η πολυτεκνική ιδιότητα έστω και του ενός γονέα».



Από την παραπάνω διάταξη, η **οποία είναι σε ισχύ και δεν καταργήθηκε**, αποδεικνύεται άνευ οιασδήποτε αμφιβολίας ότι **ΔΕΝ** τίθεται θέμα για την ηλικία των τέκνων των πολυτέκνων, εφ' όσον ζει έστω και ένας εκ των γονέων, οι οποίοι έχουν ισοβίως την πολυτεχνική ιδιότητα.

2) Την ίδια ακριβώς διατύπωση, με την ως άνω διάταξη της παραγράφου 11 του άρθρου 59 του Ν. 3966/2011 είχαν και οι εγκυκλίοι για τις μετεγγραφές των ετών 2009 και 2010 (όπως βεβαίως και των προγενεστέρων 2006-2007 και 2008) υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.1/79143/Β3 ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ/3-7-2009 και Φ.5/121055/Β3/29-09-2010 ΥΠΔΒΜΘ.

Βάσει δε των ως άνω εγκυκλίων έγιναν οι μετεγγραφές των τέκνων πολυτέκνων και ουδέποτε τέθηκε ηλικίας των αδελφών τους, εάν δηλ. υπερέβαιναν το 23^ο έτος της ηλικίας τους ή όχι όλα τα προηγούμενα έτη.

3) Ούτε στην Εισηγητική έκθεση επί του σχεδίου νόμου, που κατετέθη στη Βουλή υπάρχει τέτοια αναφορά, ότι δηλ. δεν μπορούν να διεκδικήσουν την επιλογή των επί πλέον θέσεων της ειδικής κατηγορίας των τέκνων των πολυτέκνων, τα τέκνα εκείνα των πολυτέκνων γονέων, οι οποίοι έχουν έστω και ένα από τα 4 τέκνα άνω των 23 ή άνω των 25 εάν είναι φοιτητής και θα πρέπει όλα να είναι κάτω των 23 ετών!!!.

Συνεπώς θα πρέπει με την έκδοση διευκρινιστικής και μόνον εγκυκλίου να υποχρεωθούν οι Σχολές να εγγράφουν τους επιτυχόντες φοιτητές με την ειδική κατηγορία των πολυτέκνων και των τέκνων τους, χωρίς την αυθαίρετη ερμηνεία για τα δήθεν όρια ηλικίας, που τους απαγόρευε μάλιστα επί ποινή να δηλώσουν την πολυτεχνική ιδιότητα εάν κάποιο από τα τέκνα τους ήταν άνω των 23 ετών!! Αυτό επιβάλλεται να γίνει για όλους τους επιτυχόντες σε προθεσμία που θα τους δοθεί.

- Β -

**ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΘΕΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΕΣ
ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ ΚΑΙ ΤΕΚΝΑ ΑΥΤΩΝ Η ΑΠΟΦΑΣΗ 90/2012 ΤΟΥ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, ΠΟΥ ΔΕΧΕΤΑΙ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ
ΠΑΡΑΝΟΜΗ Η ΕΚΤΟΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΕΩΣ
ΤΗΝ ΤΕΘΕΙΣΑ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ, ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΣΧΟΛΩΝ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗΣ ΙΔΙΟΤΗΤΟΣ ΤΟΥΣ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΧΟΛΕΣ ΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΚΑΤΟΙΚΟΥΝ ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΤΟΥΣ**

Το σκεπτικό της η εν λόγω απόφασης διαλαμβάνει μεταξύ άλλων και τ' ακόλουθα:

«... εκ της συγκρίσεως του εξουσιοδοτικού νομοθετήματος της περιπτ. Γ της παραγρ. 11 του άρθρου 59 του ν. 3966/2011 με τις κατ' εξουσιοδότηση εκδοθείσες νομοθετικές ρυθμίσεις της υπ' αριθμ. Φ 253/67430/Β6/15-11-2011



υπουργικής απόφασης όσον αφορά τη διαδικασία επιλογής των υποψηφίων της κατηγορίας των πολυτέκνων και των τέκνων αυτών, συνάγεται ότι με την εν λόγω κανονιστική υπουργική απόφαση θεσπίσθηκε μία πρόσθετη προϋπόθεση κατά τη διαδικασία επιλογής υποψηφίων που εντάσσονται στην άνω κατηγορία, προκειμένου να επιλεγούν στις επί πλέον θέσεις της κατηγορίας τους, για τη Σχολή ή το Τμήμα, που δηλώθηκε πρώτο κατά σειρά προτιμήσεως στο μηχανογραφικό τους δελτίο. Η προϋπόθεση αυτή συνίσταται στο ότι οι υποψήφιοι της ειδικής αυτής κατηγορίας κρίνονται μόνον για τις Σχολές ή Τμήματα της διοικητικής περιφέρειας που βρίσκεται η μόνιμη και κύρια κατοικία των γονέων ή της οικογένειας των ιδίων των υποψηφίων, εάν πρόκειται για ενήλικους. Η προϋπόθεση αυτή δεν δύναται να θεωρηθεί ως ειδικότερο θέμα έναντι της ρυθμίσεως που περιλαμβάνεται στο ως άνω εξουσιοδοτικό νομοθέτημα, δεδομένου ότι το βασικό περιεχόμενο της δεν έχει χαραχθεί σε γενικές γραμμές από την εξουσιοδοτική διάταξη, αλλά, αντιθέτως ρυθμίζει πρωτογενώς το θέμα περιορισμού των υποψηφίων της κατηγορίας των πολυτέκνων και των τέκνων αυτών κατά την επιλογή τους σε Τμήματα ή Σχολές δηλωθείσες με το μηχανογραφικό τους δελτίο. Επομένως, η ανωτέρω υπουργική απόφαση, κατά το μέρος αυτό, βρίσκεται εκτός νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως και εκ του λόγου τούτου είναι ανίσχυρη (άρθ. 43 παρ. 2 Σ.). Κατά συνέπεια, η με την υπό κρίση αίτηση προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση... είναι μη σύννομη, ως εκδοθείσα κατά παράβαση νόμου και για το λόγο αυτό ακυρωτέα κατά το βάσιμο σχετικό λόγο της υπό κρίση αιτήσεως... Ακυρώνει την..απόφαση της υπουργού Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, καθ' ο μέρος παρέλειψε να συμπεριλάβει την αιτούσα στους πίνακες εισαγομένων... ως επιτυχούσα υπό την ιδιότητα τέκνου πολύτεκνης οικογένειας..».

Συνεπώς η απόφαση αυτή πρέπει να εφαρμοσθεί για όλους επιτυχόντες με την ειδική κατηγορία των πολυτέκνων σε Σχολές εκτός της περιφέρειας του τόπου κατοικίας των γονέων τους και να παρασχεθούν σχετικές οδηγίες σε εγκύκλιο.

- Γ -

**ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ Η ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΕΡΙ ΟΡΙΩΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΧΟΛΕΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ.
ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΠΕΡΙ ΟΡΙΩΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ (ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΚΑΙ ΤΕΚΝΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ) ΣΤΗΝ ΣΧΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΩΤΗΣ ΚΛΠ. ΠΡΟΤΙΜΗΣΕΩΣ ΤΟΥΣ ΤΩΝ ΕΠΙ ΠΛΕΟΝ ΘΕΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ (ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΚΑΙ ΤΕΚΝΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ)**



Ο αποκλεισμός από την ειδική κατηγορία των πολυτέκνων και των τέκνων τους, για το λόγο ότι δήλωσαν ότι « υπερβαίνουν το εισοδηματικό όριο που ισχύει για Σχολές και Τμήματα Αττικής και Θεσσαλονίκης», είναι καθ' ολοκληρίαν παράνομος και αντισυνταγματικός, δεδομένου ότι η υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.253/67430/15-6-2011 απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, καθώς και η διάταξη της παραγράφου 11 του άρθρου 59 του Ν. 3966/2011, κατά το μέρος με το οποίο θεσπίζουν όρια οικογενειακού εισοδήματος, για να έχουν τη δυνατότητα να κάνουν χρήση της ιδιότητός τους ως τέκνα πολυτέκνων γονέων, προκειμένου να γίνει η εγγραφή τους « για τις ειδικές θέσεις της ίδιας Σχολής ή Τμήματος», που έχουν δηλώσει (και μάλιστα για σχολές ή τμήματα Πανεπιστημίων ή ΤΕΙ μόνον της Αττικής και Θεσσαλονίκης), εφ' όσον δεν θα έχουν επιτύχει στην πρώτη Σχολή της επιλογής τους με την γενική σειρά των υποψηφίων, είναι αντίθετες με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 2 και 5 του Συντάγματος, με τις οποίες ορίζονται τ' ακόλουθα:

« 2.Πολύτεκνες οικογένειες...έχουν δικαίωμα ειδικής φροντίδας από το Κράτος...

5. Ο σχεδιασμός και η εφαρμογή δημογραφικής πολιτικής, καθώς και η λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων αποτελεί υποχρέωση του Κράτους».

Η θέσπιση των ως άνω διατάξεων αποσκοπεί στην αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος της χώρας (βλ. πρακτικά Βουλής επί του Συντάγματος, Συνεδρίαση ΟΘ/16-4-1975 σελ. 479,486) και παρέχεται μεν, κατ' αρχήν, υπόδειξη προς τον κοινό νομοθέτη για την λήψη των καταλλήλων μέτρων φροντίδος υπέρ των πολυτέκνων οικογενειών, εξυπακούεται, όμως, ταυτοχρόνως στοιχειώδης απαγορευτικός κανόνας, δεσμευτικός για τον κοινό νομοθέτη, συμφώνως προς τον οποίο δεν είναι συνταγματικώς ανεκτός ο περιορισμός ή η υποβάθμιση της παρεχόμενης στους πολυτέκνους ειδικής φροντίδος, άνευ αποχρώντος λόγου, στα πλαίσια της αυτής σχέσεως. Εν όψει δε της αδιαστίκτου διατυπώσεως της εν λόγω συνταγματικής διατάξεως αλλά και του προαναφερθέντος σκοπού της, η εξυπηρέτηση του οποίου συνιστά και λόγον γενικότερου δημοσίου συμφέροντος δεν είναι, επίσης, συνταγματικώς ανεκτές, ρυθμίσεις με τις οποίες ορισμένες πολύτεκνες οικογένειες εξαιρούνται της ανωτέρω ειδικής κρατικής φροντίδος, αφού έτσι αναιρείται, ως προς αυτές, η αδιαστίκτως υπέρ των πολυτέκνων οικογενειών επιβαλλομένη από το Σύνταγμα ειδική φροντίδα του Κράτους. Η θέσπιση δε, ειδικότερα, τέτοιων εξαιρέσεων με κριτήρια αναγόμενα στο εισόδημα των πολυτέκνων οικογενειών δεν είναι συνταγματικώς επιτρεπτή, εν όψει και του ότι ο συνταγματικός νομοθέτης, θεσπίζοντας την υπέρ αυτών ειδική κρατική φροντίδα, δεν απέβλεψε στην ενίσχυση αυτών ως κατηγορίας οικονομικώς αδυνάτων ή αναξιοπαθούντων προσώπων (ΣτΕ 1095/2001, 1366/2009 κλπ.).



Στην προκειμένη περίπτωση με την παραπάνω υπουργική απόφαση, η οποία στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 59 (παρ. 11) και 60 του Ν. 3966/2011, τα τέκνα των πολυτέκνων στερούνται της δυνατότητας να κάνουν χρήση της ιδιότητός τους ως τέκνα πολυτέκνων γονέων, προκειμένου να γίνει η εγγραφή τους « για τις ειδικές θέσεις της ίδιας Σχολής ή Τμήματος», οι οποίες αφορούν τους πολυτέκνους και τα τέκνα πολυτέκνων, που έχουν δηλώσει, εφ' όσον δεν θα έχουν επιτύχει στην πρώτη κ.λπ. Σχολή της επιλογής τους με την γενική σειρά των υποψηφίων, λόγω των εισοδηματικών κριτηρίων, που θέτει η παραπάνω διάταξη του νόμου και η υπουργική απόφαση με το προαναφερθέν άρθρο 4 αυτής. Με αυτή, όμως την θέσπιση εισοδηματικών κριτηρίων παραβιάζεται ευθέως η ανωτέρω συνταγματική διάταξη του άρθρου 21, αφού με αυτόν τον τρόπον τα τέκνα πολυτέκνων οικογενειών, στερούνται της ειδικής φροντίδος του Κράτους, η οποία επιβάλλεται από την εν λόγω διάταξη, χωρίς να συντρέχει οιοσδήποτε ιδιαίτερος αποχρών λόγος προς τούτο, ο οποίος μάλιστα να εξυπηρετεί και υπέρτερον δημόσιον συμφέρον και μάλιστα υπερτέρου εκείνου της αντιμετώπισης του οξυτάτου δημογραφικού προβλήματος.

Σημειωτέον ότι στην έκθεσή της, επί του παραπάνω νομοσχεδίου η Β Διεύθυνση Επιστημονικών Μελετών - Τμήμα νομοτεχνικής επεξεργασίας σχεδίων και προτάσεων νόμων της Βουλής επεσήμανε την αντισυνταγματικότητα των διατάξεων της παρ. 11 του άρθρου 59 για τη θέσπιση εισοδηματικών κριτηρίων (βλ. σελ. 12 επ. εκθέσεως).

Συνεπώς πρέπει να καταργηθούν τα όρια εισοδήματος και να υποχρεωθούν οι Σχολές να εγγράψουν τα τέκνα των πολυτέκνων στις Σχολές Αττικής και Θεσσαλονίκης που είχαν επιτύχει με την ειδική κατηγορία των πολυτέκνων και αποκλείονταν γιατί δεν μπορούσαν να δηλώσουν την πολυτεκνική τους ιδιότητα λόγω των τεθέντων ορίων εισοδήματος.

- Δ -

ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΘΟΥΝ ΟΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΤΕΚΝΑ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΕΠΙΤΥΧΕΙ ΣΕ ΤΕΙ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΤΟΣ (2010-11) ΚΑΙ ΑΝΤΙ ΝΑ ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΣΧΟΛΕΣ ΠΟΥ ΗΤΑΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΑΤΤΙΚΗΣ ΟΠΟΥ ΚΑΙ Η ΚΑΤΟΙΚΙΑ ΤΟΥΣ, ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΣ ΕΣΤΕΛΝΕ ΣΤΟ ΤΕΙ ΧΑΛΚΙΔΟΣ (ΨΑΧΝΑ)!

Με το άρθρο 25 παρ. 1 του Ν. 3879/21-9-2010 είχε ορισθεί ότι το Τ.Ε.Ι. Χαλκίδος υπάγεται στο Λεκανοπέδιο της Αττικής!!!



Έτσι, εάν κάποιος τέκνος πολύτεκνης οικογένειας, που κατοικούσε στην περιοχή της Αττικής και στις Πανελλήνιες εξετάσεις είχε επιτύχει σε κάποιο ΤΕΙ της χώρας, δεν ελάμβανε μετεγγραφή για το αντίστοιχο ΤΕΙ των Αθηνών ή του Πειραιώς, αλλά το υπουργείο Παιδείας το έστελνε στο ΤΕΙ Χαλκίδος (Ψαχνά κ.λπ.). Με τον τρόπο αυτό οι πολύτεκνοι γονείς αδυνατούσαν να σπουδάσουν τα παιδιά τους, αφού δεν είχαν την οικονομική δυνατότητα να διατηρούν και δεύτερο σπίτι.

Ήδη, όμως, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών με την εκδοθείσα απόφασή του 245/2012 (και άλλες όμοιες), ακύρωσε την απόφαση της υπουργού Παιδείας, που έστελνε τα τέκνα των πολυτέκνων στα Ψαχνά της Ευβοίας και διέταξε τη μετεγγραφή τους στο αντίστοιχο ΤΕΙ που ήταν πλησιέστερο του τόπου της κατοικίας του. Δέχθηκε δε η παραπάνω απόφαση, μεταξύ άλλων τ' ακόλουθα: **«..η διάταξη της παραγράφου 1Α του ως άνω άρθρου 1 του Ν. 3282/2004, όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3879/2010..δεν έχει εφαρμογή επί των τέκνων πολυτέκνων, όπως οι πολύτεκνοι προσδιορίζονται από το άρθρο πρώτο του ν. 1910/1944, αλλά συνεχίζουν τα τέκνα των πολυτέκνων να μετεγγράφονται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3 παρ. 1 του ν. 860/1979. Συγκεκριμένα, τα τέκνα πολυτέκνων..συνεχίζουν να μετεγγράφονται σε Σχολή ή Τμήμα Σχολής αντίστοιχο προς το Τμήμα προελεύσεως, το οποίο ευρίσκεται πλησιέστερα στον τόπο της μόνιμης κατοικίας των γονέων τους, ανεξαρτήτως της ομαδοποίησης των Πανεπιστημίων και ΤΕΙ του Λεκανοπεδίου Αττικής.. Ακυρώνει την, από 25-10-2010, απόφαση της υπουργού Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, καθ' ο μέρος μετεγγράφει η αιτούσα, ως τέκνο πολύτεκνης οικογένειας..στο Τμήμα Λογιστικής της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδος (Ψαχνά Ευβοίας), αντί του αντίστοιχου Τμήματος και Σχολής του Τ.Ε.Ι. Πειραιώς, ως ευρισκόμενο το τελευταίο πλησιέστερα στον τόπο της μόνιμης κατοικίας αυτής και της οικογένειας της..».**

Συνεπώς θα πρέπει οι αποφάσεις αυτές να εφαρμοσθούν και για τους άλλους φοιτητές που στάλθηκαν στο ΤΕΙ Χαλκίδος(Ψαχνά) και να τους δοθεί το δικαίωμα μετεγγραφής σε προθεσμία που θα καθορισθεί με εγκύκλιο και μόνο.

II. ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

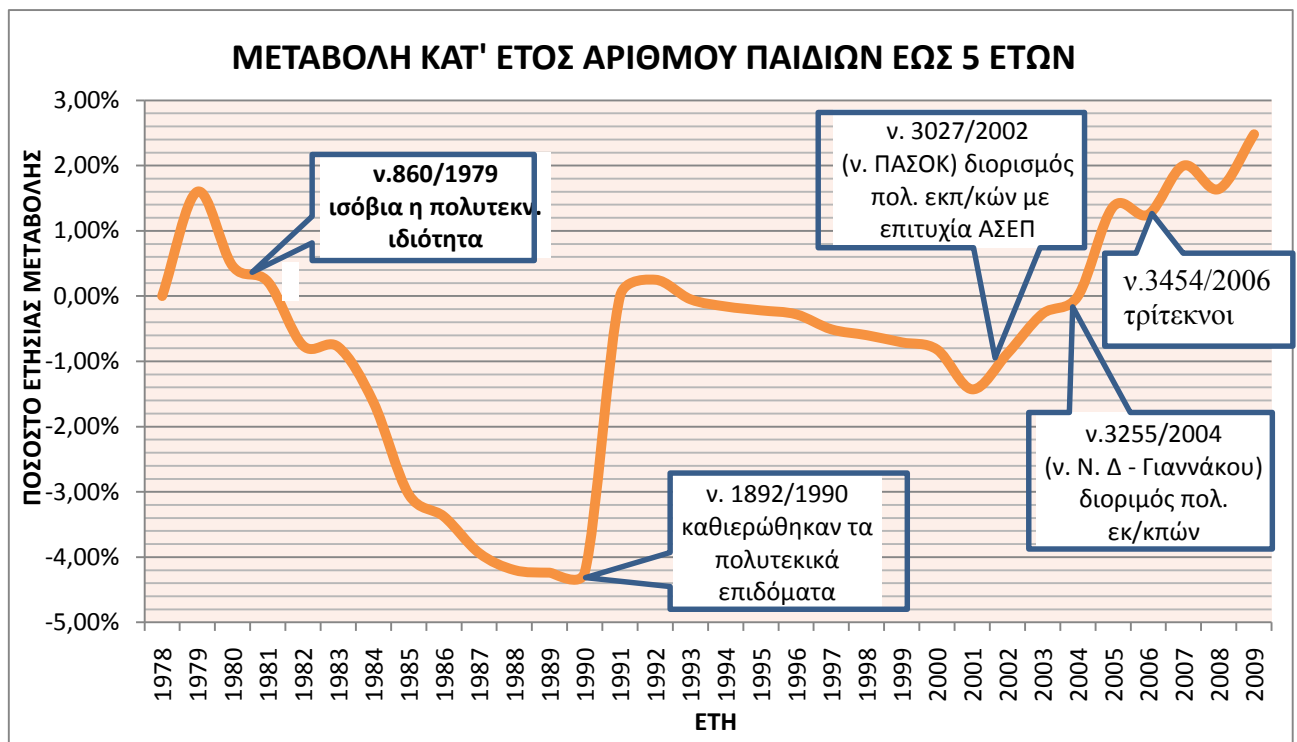
- Α -

ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

Κύριε Υπουργέ, είναι γνωστό ότι η εφαρμογή των ν. 3027/2002 και 3255/2004, καθώς και τα μέτρα στήριξης για τους τρίτεκνους με το



ν.3454/2006 όπως αποδείχθηκε στην πράξη ήταν μέτρα προς την σωστή κατεύθυνση για την άμβλυνση του Δημογραφικού Προβλήματος της χώρας. Οι νόμοι αυτοί όχι μόνο κτυπούσαν την ανεργία, αλλά αποτελούσαν και ισχυρό δημογραφικό κίνητρο για την απόκτηση 4^{ου} τέκνου και μάλιστα χωρίς κανένα ουσιαστικό κόστος για το δημόσιο. Ακολουθώντας, παραθέτουμε ένα πίνακα με στοιχεία από την ΕΣΥΕ, που μας δείχνει τη μεταβολή κατ' έτος του αριθμού παιδιών κάτω των 5 ετών την τελευταία 30ετία και μέχρι το 2009 που έχουμε στοιχεία.



Από αυτόν τον πίνακα συνάγονται τα ακόλουθα:

Για πρώτη φορά μετά το 1981 η μεταβολή του αριθμού των παιδιών κάτω των 5 ετών είχε θετικό πρόσημο το 2004 και συνεχιζόταν να αυξάνει με ρυθμό 2% κατά το 2007, 1,64% το 2008 και 2,48% το 2009.

Από το 2003 και μετά έχουμε μια σαφή αύξηση του αριθμού των γεννήσεων με το να φτάνουν το 2009 τις 117866 αριθμός που είχε να παρατηρηθεί από το 1986.

Δυστυχώς η κ. Διαμαντοπούλου, κατάργησε αυτές τις διατάξεις και εμφανίζει εκτός των άλλων και την Ελληνική Πολιτεία ως εντελώς αναξιόπιστη, αφού όσοι πίστεψαν στον ισχύοντα νόμο και απέκτησαν 4^ο τέκνο, είδαν το δικαίωμά τους να καταργείται, όταν μάλιστα το είχαν θεμελιώσει.



Στις 4/2/2010 η προηγούμενη ηγεσία του Υπουργείου δήλωνε στη Βουλή: [...] **θα δούμε και τους πολύτεκνους εκπαιδευτικούς, θα ακούσουμε τις απόψεις τους, γιατί πρόθεσή μας δεν είναι να μην σεβαστούμε και τα δικά τους δικαιώματα, που άπτονται όχι μόνο των αναγκών της εκπαίδευσης αλλά άπτονται των αναγκών του κράτους και της πολιτείας να στηρίξει την πολύτεκνη οικογένεια, η οποία είναι ένα από τα σημαντικότερα –όχι το μόνο- βάρη στα οποία πρέπει να στηριχθούν για να λύσουμε το δημογραφικό μας πρόβλημα..., κανένας αιφνιδιασμός δεν πρόκειται να γίνει..., έχουμε κάθε λόγο και εμείς στο Υπουργείο Παιδείας αλλά και συνολικά η Κυβέρνηση να στηρίζουμε την οικογένεια και να στηρίζουμε το δημογραφικό πρόβλημα της χώρας [...].**

Στις 22/7/2010 ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου κ. Β. Κουλαϊδής διαβεβαίωσε την ΑΣΠΕ, στη συνάντηση που είχαμε: **« δεν πρέπει να ανησυχούν οι πολύτεκνοι, καθότι ο Πίνακας των πολυτέκνων εκπαιδευτικών θα εξαντληθεί φέτος και του χρόνου, αφού θα απορροφηθούν οι μισοί φέτος και οι υπόλοιποι του χρόνου ...».**

Αποτέλεσμα Κύριε Υπουργέ, καμία συνάντηση, καμία διαβούλευση και το χειρότερο από τους 650 συναδέλφους που είχαν κάνει τότε αίτηση, διορίστηκαν 108 το 2010 και πέρυσι μόλις 31 πολύτεκνοι!

Αλλά και αυτοί οι ελάχιστοι που διορίστηκαν, διορίστηκαν μακριά από τα σπίτια τους σε διάφορες περιοχές της χώρας... και έτσι είχαμε περιπτώσεις όπου η σύζυγος διορίστηκε στην Ξάνθη και ο σύζυγος στη Σπάρτη, τα δε παιδιά της πολυμελούς οικογένειας να αναγκάζονται να μένουν... στην Αθήνα με τη γιαγιά!

Γνωρίζοντας τις ευαισθησίες σας κ. Υπουργέ, παρακαλούμε για την παρέμβασή σας, ώστε να επανέλθουν σε ισχύ, οι διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 6 του ν.3255/2004 - για το διορισμό των πολυτέκνων εκπαιδευτικών και μέχρι να υλοποιηθεί αυτό, τουλάχιστον κατά τη μεταβατική περίοδο εφαρμογής του νέου νόμου να απορροφηθούν όλοι οι νέοι πολύτεκνοι εκπαιδευτικοί, που πίστεψαν στις όποιες εξαγγελίες της Πολιτείας και έλαβαν αποφάσεις ζωής με βάση τους ισχύοντες Νόμους.

-B-

Προσλήψεις Αναπληρωτών – ωρομισθίων εκπαιδευτικών

Στις προσλήψεις αναπληρωτών - ωρομισθίων εκπαιδευτικών, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας (και μέχρι τη διενέργεια του 1^{ου} διαγωνισμού του ΑΣΕΠ), οι πολύτεκνοι εκπαιδευτικοί προτάσσονται των οικείων πινάκων... Το πρόβλημα είναι όμως, ότι οι νέοι πολύτεκνοι από το έτος 2009 στερούνται



προϋπηρεσίας και έτσι δεν προσλαμβάνονται. Για αυτό το λόγο, θα πρέπει να διορθωθεί η αδικία αυτή και να προτάσσονται ανεξαρτήτως υπάρξεως προϋπηρεσίας ή όχι (σε αυτό έχει συνηγορήσει και η ΟΛΜΕ με έγγραφό της προς το Υπουργείο - 30/9/2010).

Να σημειωθεί ότι στον υπόλοιπο Δημόσιο τομέα, βάσει των Νόμων 2527/97 και 3260/2004, ένα ποσοστό 20% των προκηρυσσομένων θέσεων καλύπτεται από πολύτεκνους.

Στους εκπαιδευτικούς δεν εφαρμοζόταν οι νόμοι αυτοί, καθότι υπήρχαν οι ειδικότεροι νόμοι 3027/2002 και 3255/2004, μετά όμως την κατάργησή τους θα πρέπει και το Υπουργείο Παιδείας ή να εφαρμόσει αυτές τις διατάξεις ή να επαναφέρει τις καταργηθείσες διατάξεις.

-Γ-

Μεταθέσεις – τοποθετήσεις και λοιπά εργασιακά θέματα πολυτέκνων εκπαιδευτικών

Στο Π.Δ. 50/1996, όπως αυτό συμπληρώθηκε από το Π.Δ. 100/1997, περιλαμβανόταν η βάση των δικαιωμάτων των πολύτεκνων εκπαιδευτικών σχετικά με μεταθέσεις, υπεραριθμίες, τοποθετήσεις κ.λπ. Το συγκεκριμένο Π.Δ. αποτελούσε προέκταση και εν μέρει προσαρμογή του Ν. 1910/1944 στην εκπαίδευση και όπως χαρακτηριστικά είχαμε αναφέρει στην κ. Διαμαντοπούλου: **«... τυχόν κατάργηση των προβλεπόμενων ρυθμίσεων ή τροποποίησή τους προς το χειρότερο, με αποκλεισμό των πολύτεκνων από συγκεκριμένα απορρέοντα δικαιώματα, αυτομάτως αναιρεί σημαντικές αρχές του κοινωνικού Κράτους, τοποθετεί τους πολύτεκνους εκτός ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων αμφισβητώντας ευθέως πάγιες και βαθιά ριζωμένες θέσεις της ελληνικής κοινωνίας αλλά και του ίδιου του ΠΑ.ΣΟ.Κ. σχετικά με την πολύτεκνη οικογένεια. Αδυνατούμε και να φανταστούμε ακόμα ότι θα υπάρξει προώθηση έστω και κάποιων μέτρων που θα αντιμετωπίζουν δίχως εναισθησία τον πολύτεκνο εκπαιδευτικό και ξέχωρα της ιδιότητάς του ως μητέρα ή πατέρα πολλών παιδιών...».**

Δυστυχώς και εδώ η κ. Υπουργός τις μόνες αλλαγές που έκανε στα ανωτέρω Π.Δ ήταν ότι... αναφερόταν στους πολύτεκνους!. Για αυτό ζητάμε να επανέλθει σε ισχύ, η καταργηθείσα παράγραφος 2 του άρθρου 13 του Π.Δ. 50/1996.

Οι πολύτεκνοι εκπαιδευτικοί είναι αυτοί που με τα παιδιά τους, δημιουργούν νέες οργανικές θέσεις στα Σχολεία και με ήθος και αυταπάρνηση δίδουν πρότυπα ζωής στη νεολαία μας. Το πρόβλημα είναι η υπογεννητικότητα που μαστίζει τα σχολεία μας και για αυτό το θέμα, δυστυχώς, η ΟΛΜΕ δεν έχει καταθέσει συγκεκριμένη πρόταση.



Οι Μεταθέσεις των Ειδικών κατηγοριών των νεοδιοριζομένων, θα πρέπει να πραγματοποιούνται υποχρεωτικά στον ένα χρόνο - ανεξάρτητα υπάρξεως ή όχι οργανικών κενών όπως εφαρμοζόταν η σχετική νομοθεσία μέχρι το 2009.

-Δ-

Ειδικό πρόγραμμα παιδαγωγικής κατάρτισης αδιόριστων – πολυτέκνων εκπαιδευτικών

Παρακαλούμε όπως δημιουργήσετε στις μεγάλες πόλεις, Ειδικά Προγράμματα Παιδαγωγικής Κατάρτισης στο Ε.Π.ΠΑΙ.Κ – Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε, για τους αδιόριστους Πολύτεκνους εκπαιδευτικούς που θα εισάγονται κατά προτεραιότητα σ' αυτά ή τουλάχιστον ένα ποσοστό τουλάχιστον 20% των εισαγομένων σπουδαστών να δίνεται στους πολύτεκνους και τέκνα αυτών.

III. Κανονισμός Υποτροφιών ΙΚΥ

Κύριε Υπουργέ, έκπληκτοι πληροφορηθήκαμε πέρυσι, ότι άλλαξε ο Κανονισμός χορήγησης υποτροφιών ΙΚΥ (που ίσχυε από το 2008) και έγινε νέος (84386/β7/1-8-2011), χωρίς όμως να προηγηθεί καμία διαβούλευση ή ενημέρωση της ΑΣΠΕ.

Ως γνωστό στον Κανονισμό χορήγησης υποτροφιών 2008, υπήρχε διάταξη που στους επιτυχόντες εκ των υποψηφίων στα μεταπτυχιακά προγράμματα υποτροφιών εσωτερικού και εξωτερικού, που ήταν τέκνα πολυτέκνων οικογενειών, χορηγούνταν υποτροφίες καθ' υπέρβαση και εκτός σειράς των προκηρυχθεισών θέσεων υποτροφιών.

Τώρα στο νέο Κανονισμό καταργήθηκε η ανωτέρω διάταξη και το μόνο που προβλέπεται είναι ότι όσοι: επιλεγούν και έχουν ατομικό ή/και οικογενειακό εισόδημα έως δεκαπέντε χιλιάδες ευρώ (15.000,00€) καθώς και σε τέκνα πολυτέκνων οικογενειών θα χορηγείται το ποσό των διακοσίων ευρώ (200,00€), πλέον των τροφείων εκάστου προγράμματος.

Εμείς ζητάμε να συμπληρωθεί η ανωτέρω απόφαση του ΙΚΥ για τους πολύτεκνους και να τους πριμοδοτεί με επιπλέον μόρια κατά την αξιολόγησή τους ή να δώσει τουλάχιστον, ένα ξεχωριστό ποσοστό π.χ. 20% των θέσεων, από τις χορηγούμενες υποτροφίες στους πολύτεκνους και τέκνα αυτών.

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ, δεν μπορούμε να μην αναφερθούμε και στα ακόλουθα:



1. Το Σύνταγμα της Ελλάδος, στο άρθρο 16, ορίζει ορθά το σκοπό της Παιδείας:

«2. Η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του Κράτους και έχει σκοπό την ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων, την ανάπτυξη της εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης και τη διάπλασή τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες.»

Εκτός από το Σύνταγμα όμως και ο Νόμος 1566/1985 περί της Δομής και λειτουργίας της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, στο άρθρο 1 ορίζει, ότι οι μαθητές πρέπει:

«α) Να γίνονται ελεύθεροι, υπεύθυνοι, δημοκρατικοί πολίτες, να υπερασπίζονται την εθνική ανεξαρτησία, την εδαφική ακεραιότητα της χώρας και τη δημοκρατία, να εμπνέονται από αγάπη προς τον άνθρωπο, τη ζωή και τη φύση και να διακατέχονται από πίστη προς την πατρίδα και τα γνήσια στοιχεία της ορθόδοξης χριστιανικής παράδοσης. Η ελευθερία της θρησκευτικής τους συνείδησης είναι απαραβίαστη.»

Βάσει των ανωτέρω, είναι προφανής και επιτακτική η ανάγκη επανακαθορισμού των στόχων στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια εκπαίδευση ως εξής:

I. Διαμόρφωση αξιών και ιδανικών με βάση :

- α. τον αρχαίο ελληνικό πολιτισμό και την ελληνική παράδοση και
- β. τις αρχές της χριστιανικής θρησκείας, με ελευθερία της θρησκευτικής συνείδησης.

II. Προετοιμασία χρήσιμων πολιτών για την κοινωνία με:

- α. καλλιέργεια χαρακτήρα, υπευθυνότητας και ανάπτυξη προσωπικότητας,
- β. ανακάλυψη και συνειδητοποίηση μέσω αξιόπιστου επαγγελματικού προσανατολισμού για το είδος σπουδών ή επαγγελματικής κατάρτισης και
- γ. απόκτηση γνώσεων, θεωρητικών και πρακτικών, και στέρεων υποδομών για περαιτέρω πανεπιστημιακή εκπαίδευση ή επαγγελματική αποκατάσταση.

2. Ο ρόλος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου πρέπει να είναι ουσιαστικός, γι' αυτό πρέπει να έχει αξιοκρατική στελέχωση και αυτόνομη συμβουλευτική λειτουργία. Πρέπει να αποτελεί το θεματοφύλακα της τήρησης του Συντάγματος και των Νόμων για την αποστολή και την αποτελεσματική λειτουργία του Σχολείου και όχι να αποδέχεται σχολικά βιβλία, όπως π.χ. τα ανθολόγια κειμένων Νεοελληνικής Λογοτεχνίας, που δε συνάδουν με τους σκοπούς της παιδείας, όπως τους αναφέρει το Σύνταγμα και ο Νόμος 1566/1985.

3. Τα τελευταία χρόνια, έγινε μία αλόγιστη χρήση της Αγγλικής γλώσσας ακόμη και σε τίτλους σχολικών μαθημάτων... π.χ. Project. Όταν αυτό το μάθημα, θαυμάσια αποδίδεται στην Ελληνική με τον όρο της Ερευνητικής Εργασίας..., αυτή η ξενομανία που εισήγαγε η κ. Διαμαντοπούλου πρέπει να σταματήσει.



4. Επίσης παρακαλούμε, όπως γίνει σχετική ρύθμιση περί συμμετοχής εκπροσώπου μας στο ΕΣΥΠ και ειδικότερα στο ΣΠΔΕ, καθώς η ΑΣΠΕ εκπροσωπεί 184.000 πολύτεκνες οικογένειες μεταξύ των οποίων 6.000 είναι εκπαιδευτικοί πολύτεκνοι γονείς.

Ευχόμενοι καλή επιτυχία στο δύσκολο έργο σας και με τη βεβαιότητα, ότι οι Πολύτεκνοι θα χαιρετήσουν με ικανοποίηση τις ανωτέρω αποφάσεις σας.

Κοινοποίηση:

Αξιότιμο
Κύριο Κων/νο Αρβανιτόπουλο
Αν. Υπουργό Παιδείας,
δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

Διατελούμε με ιδιαίτερη εκτίμηση

Για την ΑΣΠΕ

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

Βασίλειος Θεοτοκάτος

Εμμανουήλ Χρυσόγελος