

ΩΡΑ ΜΗΔΕΝ

# «τσιρότο» σε μια πληγή που αιμορραγεί

## ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΓΑΜΗΛΙΟΤΗΤΑ

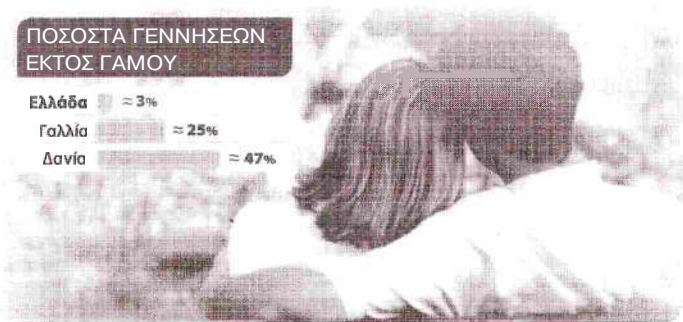
Ετος	Γάμοι	Συντ. %
1971	73.350	8,36
1981	71.178	7,31
1991	65.568	6,39
2005	61.043	5,50
2006	57.802	5,18
2007	61.377	5,48
2008	53.500	4,79

## ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ - ΔΙΑΖΥΓΙΑ

1960-1970	5%
1970-1980	10%
1980-1990	14%
1990-2000	15,5%
2005	19,9%

## ΠΟΣΟΣΤΑ ΓΕΝΝΗΣΕΩΝ ΕΚΤΟΣ ΓΑΜΟΥ

Ελλάδα	≈ 3%
Γαλλία	≈ 25%
Δανία	≈ 47%



### Σχεδιάζουν... επί χάρτου

Το δημογραφικό έχει να κάνει και με τα κοινωνικοδημογραφικά φαινόμενα: Γάμοι-διαζύγια. Για τολόγο *απί* θα πρέπει να σπριντάρει ο γάμος, καθώς η κουλτούρα των ελλήνων είναι τα παιδιά να γεννιούνται μέσω στο γάμο και να αποτρέψουμε τα διαζύγια, αφού όταν *χα* ζευγάρια κωρίζουν δεν κινδυνεύουν παιδιά. «Το 97% των παιδιών γεννιούνται μέσω στο γάμο. Τώρα που ββ συζητήσω υπουργός με τους υπολοίπους θα ληφθεί υπόψη αυτό για να σπριντάρει το γάμο; Δεν μπορούμε, λοιπόν, να μιλάμε για το Ασφαλιστικό, αδιαφορώντας για τις κοινωνικοδημογραφικές διαδικασίες που ουσιαστικά καθορίζουν τις συνθήκες για την επίλυση ή όχι του δημογραφικού. Σχεδιάζουν επί χάρτου χωρίς να λαμβάνουν υπόψη τους την πραγματικότητα. Και αυτό με ανησυχεί και με στεναχωρεί. Θα συνεχίζουν να έχουν διάλογο χωρίς τους δημογράφους να λαμβάνουν μέρος και να τους θυμίζουν ορισμένα πράγματα. Ο Λύκειος όπου θα δίνονται θα είναι βραχυπρόθεσμος, δε είναι αναποτελεσματικός και σίγουρα δεν θα λύνει το πρόβλημα» αναφέρει ο κ. Κουτσόπουλος.

## ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΕΚΤΡΩΣΕΩΝ ΑΝΑ 1.000 ΓΥΝΑΙΚΕΣ

ΟΛΛΑΝΔΙΑ	5,6
ΓΕΡΜΑΝΙΑ	7,3
ΚΑΝΑΔΑΣ	10,2
ΒΡΕΤΑΝΙΑ	12,8
ΓΑΛΛΙΑ	14,9
ΑΥΣΤΡΙΑ	15,2
ΠΟΛΟΝΙΑ	16,5
ΙΤΑΛΙΑ	19,0
Η.Π.Α	27,4
ΕΛΛΑΔΑ	140,0



## ΠΟΣΟΣΤΟ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΝΕΩΝ

Ετος	Ηλικιωμένοι	Νέοι
1971	10,9	25,4
1981	12,7	23,7
1991	13,7	19,2
2001	16,7	15,2
2007	18,2	13,3

απορροφούν χρήματα για περισσότερα χρόνια. Το κόστος -διότι ασφάλιση δεν είναι μόνον π σύνταξη- στον τομέα της περιβαλτικής αυξανεται δραματικά.

«...Να γίνει κατανοητό ότι είμαστε σε ώρα μηδέν, όχι για καθαρά οικονομική διαχείριση, είναι και αυτό μιν, δεν αμφιβάλλει κανείς, αλλά δεν είναι μόνον αυτό και αποκλειστικά. Το σημαντικότερο κομμάτι είναι το δημογραφικά. Άρα το να γίνεται διάλογος που στοχεύει να λύσει τα "διαχειριστικά πλεονα" του ασφαλιστικού δεν πρόκειται να επιφέρει καμία λύση. Η η λύση που θα έρθει θα είναι καθαρά βραχυπρόθεσμη, θα μεταφέρει το πρόβλημα για ένα 2, 3, 5, 10 χρόνια. Άρα σε 10 χρόνια θα συζητάμε πάλι τα ίδια πράγματα»...

Το παράθυρο ευκαιρίας είναι αυτή η δεκαετία που διανύουμε. Εάν το χάσουμε, χαθήκαμε. Είναι το τελευταίο παράθυρο, καθώς τα στοιχεία δείχνουν πως έχουμε φθάσει σε άσχημο σημείο.

Τα επόμενα 2-3 χρόνια, όχι παραπάνω, είναι το τελευταίο παράθυρο ευκαιρίας για να μπει σε αντιστρέψουμε τις δημογραφικές τάσεις.

«Τώρα πρέπει να ληφθούν μέτρα, όπως: ΘΕΣΜΙΚΑ ΜΕΤΡΑ: Δεν κοστίζουν πολύ, το έχω

πλεονεκτήματα να προβάλλουμε ένα πρότυπο πολυμελούς οικογένειας. Δεν έχω δει διαφήμιση του ΟΠΑΠ, π των λαχείων (κρατικές Επιχειρήσεις) να δείχνουν πολυμελή ευτυχημένη οικογένεια να χαιρέται που κέρδισε το λαχείο; Πάντα δείχνουν μια όμορφη κοπέλα μόνη. Το πρότυπο που προβάλλουν είναι το να είσαι μόνος και ελεύθερος, έτσι είσαι ευτυχισμένος. Η έννοια της οικογένειας, η έννοια της πολυμελούς οικογένειας, δεν προβάλλεται. Ο κόσμος καλός ή κακός καθοδηγείται από την τηλεόραση. Εάν η διαφήμιση της "ευτυχίας" είναι μια ελεύθερη κοπέλα, τότε πώς θα πείσουμε τον άλλον ότι για να σωθούμε ως έθνος πρέπει να γεννηθούμε;

Σαν Ίδρυμα για την αντιμετώπιση δημογραφικού προβλήματος, έχουμε προβάλει μια σειρά προτάσεων: Να συσταθεί σώμα βοηθών μητέρων. Οι άνθρωποι υποφέρουν, γιατί δεν έχουν κάποιον να κρατήσει το παιδί για να δουλέψει η γυναίκα. Εμείς λέμε, οι γυναίκες αυτές να είναι εκπαιδευμένες, ώστε οι μητέρες να είναι σίγουρες σε τι χέρια αφήνουν τα παιδιά τους. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ: Τα θέματα υιοθεσίας τα καλύπτει ένας πολύπλοκος, γραφειοκρατικός νόμος που πρέπει να αλλάξει κ.ο.κ. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ: Όλοι μας υποβάλλουμε

φορολογική δήλωση. Εάν στην εφορία π.κατήρχε ένα κουτάκι που θα έλεγε: "Επιθυμείς ένα ευρώ από το φόρο σου να πάει για το δημογραφικό;" Ένα ευρώ που σημαίνει ότι πολλά χρήματα θα μπορούσαν να συγκεντρωθούν. Να ένα διοικητικό μέτρο που δεν κοστίζει πολλά. Ποιος δεν θα προσέφερε ένα ευρώ; Κι όταν υπάρχουν εκατομμύρια δηλώσεις αυτό το ευρώ είναι σημαντικό και μπορούμε να κάνουμε σημαντικά πράγματα για το δημογραφικό.

ΜΕΤΡΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ: Όταν ξεκίνησα να ασχολούμαι με το δημογραφικό, μιλούσαμε και φωνάζαμε να δοθούν κίνητρα για το τρίτο παιδί. Πριν από 15-20 χρόνια μιλούσαμε να δώσουμε κίνητρα για να κάνουν τρίτο παιδί, αλλά δυστυχώς δεν μας άκουσαν. Όταν δόθηκαν τα κίνητρα για το τρίτο παιδί, ουσιαστικά τώρα δεν "φτουράνε" ούτε για το δεύτερο. Τώρα οι Έλληνες δεν κάνουν ούτε δεύτερο παιδί. Το να λες σε κάποιον ότι θα σου δώσω λεφτά για το τρίτο παιδί, όταν δεν κάνει το δεύτερο, είναι πια άκαιρο. Έχουμε φτάσει σε σημείο που να δίνουμε λεφτά για το πρώτο παιδί. Ε, να προχωρήσουν να δώσουν κίνητρα, εδώ και τώρα, οι Έλληνες να κάνουν δεύτερο παιδί. Διότι εκεί είμαστε. Για να μην πω να δώσουμε κίνητρα για το πρώτο παιδί»...

## Η... μαγική εξίσωση που μπορεί να λύσει το πρόβλημα

Το ασφαλιστικό σύστημα που έχουμε είναι αναδιανεμητικό. Στο όποιο σύστημα το παιδί πληρώνει τη σύνταξη για τον πατέρα του και το παιδί του θα πληρώσει τη σύνταξη για εκείνον. «Το πρόβλημα είναι ότι εμείς με το ζόρι συντηρούμε τους γονείς μας, αλλά τα παιδιά μας δεν είναι αρκετά για να μας συντηρήσουν να έχουμε σύνταξη.

Διαφορετικά: Για να δουλέψει το αναδιανεμητικό σύστημα χρειάζεται να υπάρχουν τέσσερις εργαζόμενοι για κάθε έναν που βγαίνει στη σύνταξη, ώστε να μην έχουμε προβλήματα.

Σήμερα, κατά μέσο όρο, για το σύνολο της Ελλάδας, είμαστε λιγότεροι από δύο που δουλεύουν για κάθε ένα συνταξιούχο. Ενώ θα έπρεπε τέσσερις προς έναν. Υπάρχουν και περιπτώσεις απίστευτες, στις τράπεζες π.χ. είναι 1,20 προς 1, σχεδόν 1 προς 1. Στο ιδιωτικό δίκαιο είναι 2 προς 1, (φορές ασφάλισης εργαζόμενοι στο ιδιωτικό δίκαιο). Στους αγρότες είναι λιγότεροι από 1 προς 1, είναι 0,83 προς 1.

«Από 0,83 μέχρι 4 που έπρεπε να δουλεύουν. Πώς να λυθεί το πρόβλημα του ΟΓΑ Ε, δεν πρόκειται να λυθεί το πρόβλημα του ΟΓΑ» λέει ο κ. Κουτσόπουλος για να επισημάνει: «Οποιας λύσεις να δώσουμε, όσο και να αυξήσουμε τις ηλικίες, όσο και να αυξήσουμε τις εισφορές, λύση δεν πρόκειται να βρούμε. Εάν δεν υπάρχουν νέοι αγρότες να πληρώσουν για τους παλιούς, εάν δεν υπάρχουν νέοι εργαζόμενοι γενικά να πληρώσουν τους συνταξιούχους. Εάν δεν βάλουμε αυτή την εξίσωση -λίγο δίνουν πολλοί τα παίρνουν για περισσότερα χρόνια- μέσα στον προγραμματισμό και στη συζήτηση, -κάποιος διάλογος και να γίνεται, αν γίνεται με καθαρά οικονομικούς όρους, -πάσο δέχεται η ΓΣΕΕ να αυξηθούν τα άρια ηλικίας, πόσα δέχονται να πληρώσουν οι βιομήχανοι σε εισφορές- δεν πρόκειται να λυθεί το θέμα. Κι αυτό φαίνεται από την προϊστορία, καθώς όλοι το μόνο που κάνουν είναι να βάζουν τοποκό πάνω στην πληγή. Μεταθέτουν το ασφαλιστικό πρόβλημα για μερικούς -παλιότερα χρόνια- μήνες. Να το συνειδητοποιήσουν αυτό» επισημαίνει ο καθηγητής.