



ΤΟ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ  
ΤΜΗΜΑ  
Α2' ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ

Σ υ ν ε δ ρ ί α σ ε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 9 Δεκεμβρίου 2008, ημέρα Τρίτη και ώρα 11 π.μ., με δικαστές τους, Περικλή Γκότση, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Βασιλική Αναγνωστοπούλου Σαρρή και Παναγιώτα Τσατσάνη – Αντιπάτη, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων και γραμματέα την Γεωργία Ιατρού, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να δικάσει την από 11 Ιουλίου 2008 αίτηση ακυρώσεως,

τ ο υ ..... κατοίκου Θεσσαλονίκης (οδός .....  
.....)), ο οποίος παραστάθηκε με την δικηγόρο του Ειρήνη Σπήλιου, διορισμένη στο ακροατήριο με προφορική δήλωση του αιτούντος, η οποία νομιμοποιεί και συμπαρίσταται με την δικηγόρο Θεσσαλονίκης Χρυσάνθη Μπαρούτη,

κ α τ ά του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ο οποίος παραστάθηκε με τον Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) Αντώνιο Αντωνίου.

Με την κρινόμενη αίτηση επιδιώκεται να ακυρωθεί η υπ'αριθμόν 3722/2.6.2008 πράξη του Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού Χίου.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Εφέτη Δ.Δ. , Παναγιώτας Τσατσάνη – Αντιπάτη.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη στο γραφείο του Προέδρου του Τμήματος. Και

**Αφού μελέτησε τη δικογραφία.**

**Σκέφθηκε σύμφωνα με το Νόμο.**

1.Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (1422449, 1422450/18.7.2008 ειδικά έντυπα παραβόλου σειράς Α').

2.Επειδή, με την αίτηση αυτή ο αιτών, εκπαιδευτικός Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κλάδου ΠΕ 19 Πληροφορικής, ο οποίος με την 47642/Δ2/9.5.2007 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων έχει μετατεθεί στην περιοχή Δ' Χίου και υπηρετεί στο Γυμνάσιο Ψαρών, ζητεί την ακύρωση της 3722/2.6.2008 πράξης του Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού Χίου, με την οποία απορρίφθηκε αίτηση αυτού να του χορηγηθεί άδεια ανατροφής τέκνου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 παραγρ.2 εδαφ. β' του ν.3528/2007.

3.Επειδή, στο άρθρο 53 του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα (ν.3528/2007, φεκ Α' 26), με τίτλο «Διευκολύνσεις υπαλλήλων με οικογενειακές υποχρεώσεις», ορίζεται ότι «1..... 2. Ο χρόνος εργασίας του γονέα υπαλλήλου μειώνεται κατά δύο (2) ώρες ημερησίως εφόσον έχει τέκνα ηλικίας έως δύο (2) ετών και κατά μία (1) ώρα, εφόσον έχει τέκνα ηλικίας από δύο (2) έως τεσσάρων (4) ετών. Ο γονέας υπάλληλος δικαιούται εννέα (9) μήνες άδεια με αποδοχές για ανατροφή παιδιού, εφόσον δεν κάνει χρήση του κατά το προηγούμενο εδάφιο μειωμένου ωραρίου.....3. Αν και οι δύο γονείς είναι υπάλληλοι, με κοινή τους δήλωση που κατατίθεται στις υπηρεσίες τους καθορίζεται ποιος από τους δύο θα κάνει χρήση του μειωμένου ωραρίου ή της άδειας ανατροφής, εκτός αν με την ανωτέρω κοινή τους δήλωση καθορίσουν χρονικά διαστήματα που ο καθένας θα κάνει χρήση, αλλά πάντοτε



## 2<sup>ο</sup> Φύλλο της υπ' αριθμόν 306/2009 αποφάσεως

διαδοχικώς και μέσα στα χρονικά όρια της προηγούμενης παραγράφου. Αν η σύζυγος του υπαλλήλου ή ο σύζυγος της υπαλλήλου εργάζεται στον ιδιωτικό τομέα, εφόσον δικαιούται όμοιων ολικώς ή μερικώς διευκολύνσεων, ο σύζυγος ή η σύζυγος υπάλληλος δικαιούται να κάνει χρήση των διευκολύνσεων της παραγράφου 2 κατά το μέρος που η σύζυγος αυτού ή ο σύζυγος αυτής δεν κάνει χρήση των δικών της ή των δικών του δικαιωμάτων ή κατά το μέρος που αυτά υπολείπονται των διευκολύνσεων της παραγράφου 2.....».

4.Επειδή, από τις προπαρατεθείσες διατάξεις συνάγεται ότι για τη χορήγηση της ειδικής εννεάμηνης άδειας για την ανατροφή τέκνου μετ' αποδοχών, πέραν των λοιπών τασσομένων από αυτές προϋποθέσεων, το τέκνο, για το οποίο ζητείται κάθε φορά η χορήγηση της εν λόγω άδειας, δεν πρέπει να έχει συμπληρώσει το τέταρτο έτος της ηλικίας του και ότι η σχετική αίτηση για τη χορήγηση της άδειας αυτής μπορεί να υποβληθεί οποτεδήποτε μέχρι τη συμπλήρωση αυτού του έτους της ηλικίας του. Περαιτέρω, από τις ίδιες διατάξεις συνάγεται ακόμη ότι το δικαίωμα για την απόληψη της προαναφερθείσας άδειας είναι αυτοτελές για κάθε τέκνο που δεν έχει ακόμη συμπληρώσει το τέταρτο έτος της ηλικίας του και ότι σε περίπτωση κατά την οποία ο υπάλληλος έχει αποκτήσει και άλλο τέκνο, το οποίο επίσης δεν έχει συμπληρώσει και αυτό το τέταρτο έτος της ηλικίας του, είναι δυνατή η διαδοχική χορήγηση σ' αυτόν της εν λόγω άδειας, δηλαδή η χορήγηση, μετά τη λήξη της εννεάμηνης άδειας για την ανατροφή του πρώτου τέκνου του, της νέας εννεάμηνης άδειας για την ανατροφή του δεύτερου τέκνου του (ΣτΕ 1/2006).

5.Επειδή, ο αιτών είναι εκπαιδευτικός Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κλάδου ΠΕ 19 Πληροφορικής, υπηρετεί δε στο Γυμνάσιο

Ψαρών περιοχής Δ' Χίου. Εξάλλου, είναι πατέρας δύο ανηλίκων τέκνων, τα οποία έχουν γεννηθεί την 3.12.2004 το πρώτο και την 31.1.2007 το δεύτερο. Με την 5508/24.7.2007 απόφαση του Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Χίου χορηγήθηκε στον αιτούντα εννεάμηνη άδεια ανατροφής τέκνου, από 1.9.2007 έως 31.5.2008. Στη συνέχεια, υπέβαλε την από 2.6.2008 αίτηση ζητώντας να του χορηγηθεί νέα εννεάμηνη άδεια. Με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η εν λόγω αίτηση κατ' επίκληση των αναφερομένων σ' αυτήν εγκυκλίων της Διοίκησης. Από τις εγκυκλίους αυτές και, ιδίως, από την 54501/Δ2/24.4.2008 συνάγεται ότι αιτιολογία απόρριψης του ως άνω αιτήματος είναι ότι η ως άνω εννεάμηνη άδεια που είχε ήδη χορηγηθεί στον αιτούντα αφορούσε το δεύτερο τέκνο του και, επομένως, δεν είναι δυνατόν να χορηγηθεί η αιτούμενη νέα άδεια για το ίδιο τέκνο, εφόσον, κατά το χρόνο που απέκτησε το δεύτερο αυτό τέκνο, δεν είχε κάνει χρήση των διατάξεων του άρθρου 53 παραγρ.2 του Υ.Κ. για το πρώτο του τέκνο και, επομένως, για το εν λόγω τέκνο είχε χάσει τις διευκολύνσεις των διατάξεων αυτών.

6. Επειδή, σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά στην τέταρτη σκέψη, ο αιτών δικαιούται να λάβει διαδοχικά ολόκληρη την ειδική εννεάμηνη άδεια και για τα δύο του τέκνα, εφόσον αυτά δεν είχαν συμπληρώσει κατά το χρόνο κατά το οποίο ζητήθηκε η άδεια το τέταρτο έτος της ηλικίας τους, ήτοι εδικαιούτο να λάβει εννεάμηνη άδεια για την ανατροφή του πρώτου τέκνου του, ανεξάρτητα αν αυτή ζητήθηκε μετά τη γέννηση του δεύτερου τέκνου, και, μετά τη λήξη της άδειας αυτής, δικαιούται να λάβει την ήδη αιτούμενη ειδική άδεια για την ανατροφή του δεύτερου τέκνου του. Επομένως, μη νομίμως απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση το επίμαχο αίτημα, σύμφωνα με το βάσιμο σχετικό λόγο ακυρώσεως. Κατόπιν αυτού, πρέπει να γίνει δεκτή η



**3<sup>ο</sup> Φύλλο της υπ' αριθμόν 306/2009 αποφάσεως**

κρινόμενη αίτηση, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση σύμφωνα με το αιτιολογικό.

**Δ Ι Α Τ Α Υ Τ Α**

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την 3722/2.6.2008 πράξη του Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού Χίου.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση σύμφωνα με το σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στον αιτούντα.

Επιβάλλει στο Ελληνικό Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος, η οποία ανέρχεται σε τετρακόσια ενενήντα (490) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Πειραιά, στις 24 Φεβρουαρίου 2009.

Δημοσιεύθηκε στον αυτό τόπο, στις 27 Φεβρουαρίου 2009, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, σε έκτακτη δημόσια συνερίαση, απόντων των διαδίκων.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

*(Signature)*

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

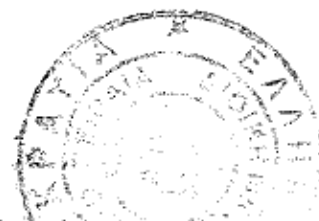
*(Signature)*

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**ΠΕΙΡΑΙΑΣ 29-5-2009**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ**

*(Signature)*



Πειραιάς 12/6/2009  
Γραμματέας

Γεωργία Ιωαννίδου  
Δικαστική Βοηθός Β/Π.Ε.